

أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة والمسؤولية الاجتماعية  
لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر

إعداد  
رامي عبدالله طشطوش

المشرف  
الأستاذ الدكتور سليمان الريحاني

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه  
في الإرشاد النفسي والتربوي

كلية الدراسات العليا  
الجامعة الأردنية

آذار، ٢٠٠٧

## الجامعة الأردنية

### نموذج التفويض

أنا رامي عبدالله طشوش، أفوض الجامعة الأردنية بتزويد نسخ من أطروحتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

التوقيع:

التاريخ:

### The University of Jordan Authorization Form

I, RAMI ABDALLHA TASHTOUSH, authorize the University of Jordan to supply copies of my Dissertation to libraries or establishments or individuals on request.

Signature:

Date:

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأطروحة (أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر)، وأجيزت بتاريخ .....

### التوقيع

.....

.....

.....

.....

.....

### أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور سليمان الريحاني، مشرفاً  
أستاذ الإرشاد النفسي والتربوي

الدكتور نزيه حمدي، عضواً  
أستاذ الإرشاد النفسي والتربوي

الدكتورة نسيم داود، عضواً  
أستاذة الإرشاد النفسي والتربوي

الدكتور عدنان فرح، عضواً  
أستاذ الإرشاد النفسي والتربوي

الدكتورة عفاف حداد، عضواً  
أستاذة الإرشاد النفسي والتربوي (جامعة اليرموك)

الإهداء

إلى من أكرهاني وأدبانني وعلماني...

إلى اللذين وهباني بإذن الله الحياة والعيش والضياء...

إلى من علماني الحجة والعطاء والوفاء...

إلى من تحرسا في الصبر والجهد وحب العطاء...

إلى والدي ووالدتي الحبيبين.

## شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين الذي أعانني على إنجاز هذا العمل، وبعد...

يطيب لي وقد أنهيت هذه الدراسة أن أتقدم بشكري الجزيل وتقديري البالغ وامتناني العظيم إلى الأستاذ الدكتور سليمان الريحاني المشرف على هذه الدراسة، لما قدم من توجيهات سديدة، وآراء قيمة، وأفكار مثرية حيثما دعت الضرورة، وسوف يبقى القدوة لي في العمل الجاد أعتز بقدرته على العطاء وتقديره للعلم والمعرفة.

كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير للأساتذة أعضاء لجنة المناقشة الكرام لتفضلهم بقبول مناقشة هذا العمل، لما في ملاحظاتهم واقتراحاتهم من أفكار تغنيه، وتكسبه الدقة والموضوعية، وتدفع به إلى الأفضل.

وأكرر شكري لزملائي أخوتي وأخواتي في قسم الإرشاد والتربية الخاصة في الجامعة الأردنية، لما بذلوه من جهد في تقديم فنون العلم وخدمته، ولمساهماتهم في إبراز هذه الدراسة إلى حيز الوجود.

الباحث

رامي طشطوش

## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ز	قائمة الجداول .....
ح	قائمة الملاحق .....
ط	ملخص الدراسة .....
	<b>الفصل الأول: مقدمة الدراسة وإطارها النظري</b>
١	المقدمة .....
٧	الأطفال المعرضون للخطر .....
١٤	الوحدة النفسية .....
١٩	المسؤولية الاجتماعية .....
٢٩	العلاج الواقعي .....
٤٠	مشكلة الدراسة وأهميتها .....
٤٣	التعريفات الإجرائية .....
٤٣	محددات الدراسة .....
	<b>الفصل الثاني: الدراسات السابقة</b>
	أولاً: الدراسات التي تناولت فاعلية العلاج الواقعي الجمعي
٤٥	في معالجة بعض المشكلات السلوكية .....
	ثانياً: الدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي
٤٨	في المسؤولية الاجتماعية .....
	ثالثاً: الدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي
٥٠	في الوحدة النفسية .....
	<b>الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات</b>
٥٩	مجتمع الدراسة .....
٦٠	عينة الدراسة .....
٦١	أدوات الدراسة .....
٧٢	إجراءات الدراسة .....
٧٤	تصميم الدراسة .....
٧٥	المعالجة الإحصائية .....

الصفحة	الموضوع
	<b>الفصل الرابع: النتائج</b>
٧٦	أولاً: النتائج المتعلقة بتكافؤ المجموعات على الاختبار القبلي .....
٧٩	ثانياً: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول .....
٨٤	ثالثاً: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني .....
٨٩	رابعاً: نتائج التحليل النوعي لأسئلة المقابلة .....
	<b>الفصل الخامس: مناقشة النتائج</b>
٩٦	أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول .....
٩٨	ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني .....
١٠٤	ثالثاً: مناقشة نتائج التحليل النوعي لأسئلة المقابلة .....
١٠٧	التوصيات .....
	<b>قائمة المراجع</b>
١٠٨	أولاً: المراجع باللغة العربية .....
١١٤	ثانياً: المراجع باللغة الانجليزية .....
٢٠٧	الملخص باللغة الانجليزية .....

## قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
١	توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الفئة العمرية .....	٥٩
٢	الجدول الزمني لإجراءات الدراسة الحالية .....	٧٤
٣	نتائج تحليل التباين لأداء المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات	
٧٧	مقياس الشعور بالوحدة النفسية (الاختبار القبلي) .....	٧٧
٤	نتائج الاختبار التائي لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على	
٧٧	الدرجة الكلية لمقياس الشعور بالوحدة النفسية (الاختبار القبلي) .....	٧٧
٥	نتائج تحليل التباين لأداء المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات	
٧٨	مقياس المسؤولية الاجتماعية (الاختبار القبلي) .....	٧٨
٦	نتائج الاختبار التائي لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على	
٧٨	الدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية (الاختبار القبلي) .....	٧٨
٧	متوسط علامات الأداء القبلي والبعدى والمتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية	
٧٩	والضابطة على مقياس الوحدة النفسية والانحرافات المعيارية لها .....	٧٩
٨	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨٠	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية	
٨٠	(المقياس البعدى) .....	٨٠
٩	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨١	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية	
٨١	في قياس المتابعة (القبلي - المتابعة) .....	٨١
١٠	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨٣	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية	
٨٣	في قياس المتابعة (البعدى - المتابعة) .....	٨٣
١١	متوسط علامات الأداء القبلي والبعدى والمتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية	
٨٥	والضابطة على مقياس المسؤولية الاجتماعية والانحرافات المعيارية لها ....	٨٥
١٢	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨٦	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية	
٨٦	في القياس البعدى .....	٨٦
١٣	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨٧	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية	
٨٧	في قياس المتابعة (القبلي - المتابعة) .....	٨٧
١٤	نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة	
٨٨	وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية	
٨٨	في قياس المتابعة (البعدى - المتابعة) .....	٨٨



## قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
١٢٤	..... مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية	١
١٢٧	..... مقياس المسؤولية الاجتماعية	٢
١٣٠	..... برنامج العلاج الواقعي الجمعي	٣
٢٠٦	..... كتاب تسهيل مهمة الباحث من رئاسة الجامعة الأردنية	٤

## أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر

إعداد

رامي عبدالله طشطوش

المشرف

الأستاذ الدكتور سليمان الريحاني

### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى فحص أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر. وقد حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ والذي يتعلق به السؤالان الفرعيان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

٢. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ والذي يتعلق به السؤالان الفرعيان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

تم تحديد أفراد الدراسة من خلال تطبيق مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية إعداد حداد وسوالمة (١٩٩٨)، ومقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد الزعبي (٢٠٠٣). بلغ عدد أفراد الدراسة (٦٠) طفلاً من المرحلتين العمريتين (١٢-١٤) عاماً و(١٥-١٨) عاماً جميعهم من الذكور، وتم توزيعهم عشوائياً إلى مجموعتين متساويتين: المجموعة التجريبية وعددها (٣٠) طفلاً والمجموعة الضابطة وعددها (٣٠) طفلاً. ثم قسمت المجموعة التجريبية إلى مجموعتي عمل حسب مستوى العمر الزمني، تألفت كل مجموعة من (١٥) طفلاً. خضعت المجموعة التجريبية لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي، بينما لم تخضع المجموعة الضابطة لأي برنامج علاجي.

وقد طبق برنامج العلاج الواقعي الجمعي من خلال (١٨) جلسة إرشادية تدريبية على مدى شهرين، باستخدام أسلوبين متكاملين لتدريب الأطفال على العلاج الواقعي، أحدهما يقوم على تدريب الأطفال على المهارات ضمن الجلسة الإرشادية، ويقوم الآخر على تدريبات يؤديها الطفل في البيت على شكل واجبات بيتية يتابعها المرشد.

وقد استخدم أسلوب تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) لتحليل نتائج هذه الدراسة. أظهرت النتائج وجود أثر لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر الذين تلقوا التدريب على البرنامج. كما أظهرت النتائج عدم وجود تفاعل بين العمر الزمني والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية. وهذا يشير إلى أن برنامج العلاج الواقعي الجمعي لا يتأثر بالفئة العمرية للأطفال.

## الفصل الأول

### مقدمة الدراسة وإطارها النظري

حظيت الظواهر والمشكلات الاجتماعية باهتمام العديد من الباحثين في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية، والتي تعبر عن المجتمع الذي يعيش في حالة من التغير المستمر. فتطور المجتمعات البشرية عبر الحقب التاريخية وتعرضها للعديد من التغييرات في كافة المجالات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والتكنولوجية أدى إلى ظهور العديد من الظواهر والمشكلات الاجتماعية التي لفتت انتباه الباحثين للاهتمام بها ودراستها بصورة معمقة.

وعلى الرغم من دخول المجتمعات عصر الحضارة والتقنية الحافلة بالعلوم والاختراعات التي تسابق الزمن، وما حققته من إنجازات علمية وتكنولوجية، إلا أنها ظلت عاجزة عن القضاء على الظلم الاجتماعي المتجلي في الفقر والجهل والمرض، الذي ظهر نتيجة للتغيرات التي شهدها العالم المعاصر في ظل تزايد النمو الحضاري، وتفاقم المشكلات الاجتماعية التي طالت جميع شرائح المجتمع بمن فيهم الأطفال.

يعيش الأطفال في هذه الأيام تغيرات وتحديات معقدة، في عالم سريع التغير، تتصف التغيرات فيه بالعمق والشدة والشمول. وينطبق ذلك على العديد من مجالات الحياة، وخاصة المجالات العلمية والتقنية والمعلوماتية، وما يرتبط بكل هذا من تيارات مؤثرة وتحديات مفروضة. وترى ولف (1998) Wolfe أن الناشئة الصغار أصبحوا في وقتنا الحالي لا يواجهون مشكلات نمائية فحسب، بل ويواجهون قدراً واسعاً من العوامل والمؤثرات الضاغطة خلال مسيرة نموهم مما لم يكن متخيلاً أو متصوراً بالنسبة للأجيال الماضية.

ويواجه الأطفال العديد من المخاطر كالفقر والبطالة، وعدم توفر المسكن الملائم والخدمات الصحية والتعليمية الأساسية. فتعالت الأصوات المنادية بحماية الطفل ورعايته انطلاقاً من مبادئ اتفاقية حقوق الطفل التي تنص على "أن تتخذ الدول الأطراف كافة التدابير التشريعية والإدارية والاجتماعية والتعليمية الملائمة لحماية الطفل من كافة أشكال العنف أو الضرر أو الإساءة البدنية أو العقلية أو الإهمال، أو المعاملة المنطوية على الإهمال، أو إساءة المعاملة أو الاستغلال، بما في ذلك الإساءة الجنسية، وهو في رعاية الوالد (الوالدين)، أو الوصي القانوني عليه أو أي شخص يتعهد برعايته" (الصويغ، ٢٠٠٣).

إن مرحلة الطفولة من أهم المراحل العمرية وأخطرها لكونها المرحلة التي يكتسب فيها الطفل ثقافة المجتمع وقيمه بصورة تجعله أكثر انسجاماً مع المجتمع. فالأطفال والمراهقون في أيامنا هذه ينمون بشكل أسرع، ولديهم العديد من القضايا التي يحتاجون للتعامل والتكيف معها؛

فالعديد منهم ينمون تحت ظروف من الفاقة والفقير، وكثيرون ضحايا للإساءة والانتهاك الجنسي، أو يواجهون مواقف وظروفاً وأحداثاً مؤلمة تتعلق بطلاق الوالدين أو زواجهما للمرة الثانية أو التفكك أو العنف الأسري، والعنف في المدارس والمجتمع، والكوارث الطبيعية والحروب، وغيرها من الأحداث التي تؤثر في مسار نموهم واتجاهاتهم نحو المجتمع وعلاقتهم بالآخرين ونظرتهم لأنفسهم والحياة والمستقبل من أمثلة التحديات التي يواجهها أطفال اليوم (Proter, Epp, and Bryan, 2000; DeMause, 1989).

وليس من المستغرب أن يتعامل بعض الأطفال والناشئة مع مثل هذه التغيرات بطرق غير صحيحة وغير ناجحة، وقد تعكس هذه الاستجابات غير الوظيفية خصائص مرحلة الطفولة والقدرات النمائية التي يتمتعون بها بشكل جزئي، فبالنسبة للأطفال الذين ينحصر إدراكهم وإحساسهم للزمان في إطار الحاضر أو هنا والآن (Here and Now)، والذين ينحصر تفكيرهم في الإطار المادي الحسي قد يبدو تعامل بعضهم مع الآلام والمشكلات بالتعاطي، أو الانتحار، أو أحلام اليقظة، أو الاستسلام هو الحل الأسهل عندما تسوء الأوضاع (Vernon, 1998).

إن مشكلة الأطفال المعرضين للخطر مشكلة عالمية تعاني منها العديد من المجتمعات الإنسانية منذ القدم، مما جعلها محوراً لكثير من الدراسات والاهتمامات البحثية في تخصصات الإرشاد وعلم النفس وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والطب والقانون. فقد تعرض الأطفال على مر العصور لأشكال مختلفة من القتل والتعذيب والاستغلال لأسباب فكرية وثقافية كانت سائدة آنذاك. لم ينتقل الغرب إلى الحقوق الخاصة بالطفل حتى بداية القرن التاسع عشر، حيث ظهرت أصوات تنادي بضرورة النظر إلى الأطفال بأن لهم خصائص وسمات وحاجات تختلف حسب المراحل العمرية التي يمرون بها. وتختلف أيضاً عن حاجات وخصائص وسمات الراشدين (Soresi, Nota, and Ferrari, 2005).

وقد أدت الجهود الحديثة في القرن العشرين إلى تعالي الأصوات المطالبة بحقوق الطفل. هذا ويعتبر طبيب الأطفال الأمريكي هنري كمب أول من وجه اهتمام الباحثين إلى هذه الفئة من الأطفال، بعد أن لاحظ الآثار المأساوية لبعض الممارسات العنيفة ضد الأطفال، مثل الكدمات والكسور والنزف الدموي داخل الدماغ والتي لم تكن أسبابها عارضة. فصنف هذه الأعراض عام ١٩٦١م بمتلازمة الطفل المعذب Battered Child Syndrome وذلك للإشارة إلى أن الإصابات التي يعاني منها الطفل هي أفعال مقصودة. لكن الوعي الاجتماعي بخطورة هذه المسألة لم يتشكل إلا في السبعينيات عندما تزايد عدد المقالات والتحقيقات المنشورة (Pain, 2004).

تعتبر ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر من أهم الظواهر والمشكلات الاجتماعية، لأنها تخص فئة من أهم فئات المجتمع، وهم الأطفال الذين يعتبرون عماد المجتمع واستمراريته. فهم الحياة لأي مجتمع ومستقبله المشرق إذا تم إعدادهم بصورة تتوافق وتطويعاته. وإذا أهملوا فإنهم يقضون أوقاتهم نهائياً وليلاً في الشارع، بعيدين عن رقابة أسرهم ورعايتهم، ويصبح وجودهم في الشارع انعكاساً لما يعانونه من الأم وحرمان وإساءة. الأمر الذي يعرضهم إلى العديد من الممارسات الاجتماعية غير السوية المتمثلة بالانحراف والاستغلال والإساءة، مما يجعل حياتهم أبعد ما تكون عن الحياة الطبيعية للطفولة واحتياجاتها (Pain, 2004; Wilcox, 2004).

وتعد ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر إفرازاً للحضارة في المقام الأول كما أنها ظاهرة عالمية ملازمة لنمو المدن والتوسع الحضري. وهي تستغل في دول العالم الثالث لارتباطها بضعف اقتصادياتها وتدني مستوى المعيشة والفقر فيها. وأضحى الأطفال المعرضون للخطر منظرًا مألوفاً وهم ينتشرون في وسط المدينة وفي الميادين العامة والأسواق ويمارسون التسول والأعمال الهامشية مثل بيع العلكة وجمع المخلفات. وقيامهم بالممارسات السيئة مثل إيذاء المارة والاعتداء على الممتلكات العامة وغيرها من الممارسات (الرشيد، ٢٠٠٢).

وتتفاقم هذه الظاهرة بفعل العولمة وتحرير السوق لتؤدي إلى انقسام المجتمعات في العالم لشريحتين متباينتين: شريحة استوعبت مقتضيات الحداثة والمدنية ومعاييرها، واحتكمت وعاشت بحكم مؤهلاتها وظروفها الحداثة ومكاسبها. في مقابل شريحة عريضة من المجتمع تتحائل على العيش لتوفير الحد الأدنى الذي يضمن لهم الاستمرار في الحياة. وما الأطفال المعرضين للخطر إلا أحد مكونات هذه الشريحة ونتاج لها (نور الدين، ٢٠٠٣).

لم يسلم أي من المجتمعات من ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر، إلا أن هناك خصوصية لطبيعة هذه الظاهرة في كل مجتمع تختلف عن المجتمعات الأخرى حسب معطياته الثقافية والاجتماعية والاقتصادية، حيث يطلق على الأطفال المعرضين للخطر العديد من التسميات التي تحمل في طياتها دلالات كثيرة تعكس النظرة الاجتماعية لهم والثقافة المحلية السائدة في كل مجتمع. وتعكس في الوقت نفسه الوضعية الهامشية المشتركة للأطفال المعرضين للخطر ونظرة المجتمع السيئة تجاههم. وتبين الخصائص المشتركة فيما بينهم مثل كثرة الحركة والتنقل وصغر الحجم (خليل، ٢٠٠٠). فيطلق عليهم في نابولي مصطلح Scuginzzo وهو مستمد من كلمة تعني رأس المغزل الذي يدور باستمرار، وفي البيرو يطلق عليهم تعبير Pajaro ruteru أي طائر الفاكهة. ويطلق عليهم في كولومبيا اسم Gamin أي الصبي وهو يستعار من الفرنسية لكن دلالاته السلبية أبعد بكثير. وتظهر الكلمة نفسها في رواندا في شكل الكلمة Saligoman أي الصبي

الردية. ويطلق عليهم في زائير اسم Moineaux أي العصافير، وفي الكامبيرون اسم Poussins أي الكتكات، وفي بولونيا اسم دودة الخشب وفي بوليفيا الفئران، وفي ريو المجرمين الهامشيين، وفي فيتنام اسم الأولاد السيئون، وفي هندوراس المتمردون الصغار وفي الكونغو الجوالين. وفي الوطن العربي فهم الشماسة في السودان والسوس في مصر (خليل، ٢٠٠٠)، وفي الأردن هنالك من أطلق عليهم اسم السريحة (طويق، ١٩٩٨).

إن تهميش الأطفال المعرضين للخطر من مؤسسات المجتمع المختلفة لا يلغي وجودهم بل يدفعهم إلى خلق مجتمع مواز له معطياته الخاصة وثقافته وقيمه الاجتماعية والإنسانية ومفرداته اللغوية وأنماطه الفنية الخاصة. يمتلك الأطفال المعرضون للخطر في مصر لغتهم الخاصة بهم، ومن مفرداتها على سبيل المثال كلمة (سنتكه) وتعني التسول، و(يعرق) تعني تعاطي الحبوب المخدرة، و(يقلب) تعني سرقة احدهم وهو نائم، وكلمة (مترجم) تعني التحدث مع الآخرين بطلاقة (جريدة الرياض، ٢٠٠١/٧/٩).

يعتبر الأردن من المجتمعات المحافظة التي تأثرت بالتغيرات السريعة التي شهدتها العالم والانفتاح العالمي، وتمثل تأثره بعمليات تحول اجتماعية ونفسية سريعة. تبلورت في الكثير من مظاهر التغير التي انعكست في عدد من المشكلات الاجتماعية والنفسية التي ظهرت وتبدو غريبة على المجتمع. والأردن من الدول الأكثر نمواً سكانياً في العالم، وبالاعتماد على الأرقام الصادرة عن الإحصاءات العامة عام ٢٠٠١م بلغ معدل الزيادة الطبيعية للسكان ٢٠٨%، وبلغ عدد سكانه عام ٢٠٠١م حوالي (٥,١٨٢) مليون نسمة بعد أن كان في عام ١٩٧٩م حوالي (٢,١٣٣) مليون نسمة بزيادة سكانية مقدارها (٣,٠٤٩) مليون نسمة خلال عشرين سنة. ويتميز المجتمع الأردني بتركيب سكاني شاب حيث يشكل الأطفال الذين تقل أعمارهم عن (١٥) سنة ما نسبته ٣٩,٦% من سكانه (دائرة الإحصاءات العامة، ٢٠٠٢).

تتزايد فئة الشباب والأطفال المحتاجين للرعاية والإعالة في المجتمع الأردني نتيجة للظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي مر بها المجتمع الأردني، وخاصة تزايد معدلات الفقر حيث بلغت نسبة الفقر في الأردن عام ٢٠٠١م حوالي ٢٢% (مامسر، ٢٠٠١). وبينت الدراسات إلى أن ثلث السكان في الأردن عام ٢٠٠٢م يعيشون تحت خط الفقر (وزارة العمل، ٢٠٠٣). واعتماداً على مؤشرات الظروف الصعبة التي يعيشها الأطفال والمتمثلة بالفقر والتسرب من التعليم، حيث تبين تلك المؤشرات مستقبل أولئك الأطفال وحياتهم. وقد أشارت الدراسة الوطنية للأطفال الأقل حظاً في الأردن والمقدمة للبنك الدولي والمجلس الوطني لشؤون الأسرة إلى أن حوالي (٦٩,٧٨٤) طفل يعيشون تحت خط الفقر، وكذلك فإن هناك حوالي

(٨,٥٠٠) طالب يتسرب من التعليم الأساسي سنوياً. فيؤدي اجتماع الفقر والتسرب من التعليم إلى خروج الأطفال إلى الشارع بحثاً عن فرصة لتعلم مهنة، أو الخروج إلى الشارع وممارسة تلك الأعمال الهامشية فيه (رودز، ٢٠٠٣).

وأصبحت رؤية أطفال يقضون ساعات طويلة في شوارع وميادين المدن شيئاً مألوفاً وظاهراً للعيان حيث يمارسون فيها أعمالاً هامشية مثل: التسول وبيع السلع البسيطة وجمع المخلفات وغيرها من الأعمال. وهذه الظاهرة ناتجة عن الظروف المعيشية الصعبة التي تعيشها أسرهم من فقر وتفكك الأمر الذي أثر على طبيعة دورها تجاههم وعلاقتها بهم. مما جعلهم يعتادون حياة الشارع بممارساته وثقافته وذلك بقضائهم معظم وقتهم فيه، وإن كانوا يرجعون لأسرهم في المساء للنوم فقد تطورت بعض الحالات لترك الطفل أسرته والمبيت في الشارع بصورة مؤقتة أو دائمة في بعض الأحيان. فبلغ عدد الأطفال الذكور المقبوض عليهم حسب إحصائيات وزارة التنمية الاجتماعية لعام ٢٠٠١م بتهمة التشرد والتسول من عام ١٩٩٦م وحتى عام ٢٠٠١م حوالي (٥,٩١٣) طفلاً، وكان توزيعهم حسب المدن لعام ٢٠٠١م وعلى التوالي: عمان وضواحيها (١,٨٣٠) طفلاً، اربد (٥٠٩) طفلاً، والزرقاء (٤٥٠) طفلاً (وزارة التنمية الاجتماعية، ٢٠٠١).

تكتسب ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر أهمية خاصة بوصفها تعكس خلافاً واضحاً في أجهزة وأساليب التنشئة من خلال مؤسساتها المختلفة. وتعكس هذه الظاهرة مشكلات عدم التكيف الاجتماعي والنفسي ومشكلات الأسرة، مما يؤدي إلى نبذ هؤلاء الأطفال فيعيشون بلا هدف أو غاية أو ارتباط اسري، فيتخذون من الشارع مأوى لهم، أو مجالاً لكسب قوت يومهم. وتظهر لدى الأطفال المعرضين للخطر مجموعة من المشكلات النفسية أو الخصائص التي تشكل بناءهم النفسي مثل انخفاض تقدير الذات والشعور بالوحدة النفسية وزيادة العدوان (حمزة، ٢٠٠٠). وبمقارنتهم بالأطفال العاديين ظهر أنهم يتسمون بعدد من الخصائص النفسية السلبية مثل العدوان والاعتمادية وإدراك الحياة على أنها مكان غير آمن يمتلأ بالخطر والتهديد، مما يهيئهم لعالم الجريمة والانحراف (مرسي، ٢٠٠٠). يتسم الأطفال المعرضون للخطر بالقلق والاكتئاب بصورة مرتفعة عن غيرهم من الأطفال (Buckner, Bassuk, and Weinreb, 1999). ويعانون من مشاكل انفعالية وسلوكية حادة (Keen, 1990). ويشيع بين الأطفال المعرضين للخطر السلوك المنحرف (Le Roux, Smith, and Sylvia, 1998). ويتورط هؤلاء في الممارسات السلوكية الشاذة كتعاطي المخدرات (Browne and Falshaw, 1998)، ويمكن الربط بين المشكلات السلوكية للأطفال المعرضين للخطر ونقص الحاجات النفسية والاجتماعية. ويؤدي غياب



الإشباعات وعدم قدرة الوالدين على احتواء أطفالهم إلى مخاطر المشكلات الانفعالية والسلوكية (Le Roux, Smith, and Sylvia, 1998).

ومن هنا جاءت الدراسة الحالية لتتفحص أثر برنامج علاج واقعي جمعي أعد خصيصاً لمجموعة من الأطفال المعرضين للخطر لخفض الشعور بالوحدة النفسية وتحسين المسؤولية الاجتماعية لديهم. فإهمال تناول مشكلة الأطفال المعرضين للخطر بالدراسة والبحث الكافيين يجعلها تزداد تفاقماً وانتشاراً وإهداراً لطاقات الأطفال، وبالتالي تزداد الخسائر البشرية والمادية المترتبة عليها. كما أن الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية ترتبطان بالوسط الاجتماعي الذي يعيشه الفرد، حيث ستركز الدراسة على عينة من الأطفال المعرضين للخطر علاقتهم محدودة مع البيئة الاجتماعية حولهم محدودة لعدم توفر قاعدة البناء الاجتماعي الأساسية ألا وهي الأسرة.

وتقدم هذه الدراسة أنموذجاً مقترحاً لبرنامج علاج واقعي جمعي يستخدم لإرشاد الأطفال المعرضين للخطر لمعرفة مدى ملاءمة العلاج الواقعي الجمعي لفئة الأطفال المعرضين للخطر، والوصول بهم إلى مستوى أفضل من التكيف الشخصي والاجتماعي، إذ ستقدم هذه الدراسة خدمة نفسية لشريحة من المجتمع تفنقر للخدمات الإرشادية.

## الأساس النظري والإطار المفاهيمي

### الأطفال المعرضون للخطر

بعد الرجوع إلى العديد من الدراسات والأبحاث، التي تناولت الأطفال المعرضين للخطر، لوحظ خلو تلك الدراسات من تعريف دقيق لمفهوم الأطفال المعرضين للخطر، وذلك لاعتبارات عديدة أهمها: اختلاف المتغيرات المؤثرة على هذه الظاهرة، وصعوبة تحديد أي من هذه المتغيرات له التأثير الأكبر. ويعد مصطلح الأطفال المعرضين للخطر أحد المصطلحات حديثة التداول على الساحة العربية، وباستعماله نشير إلى شرائح مختلفة من الأطفال الذين يواجهون مشكلة ما، فقد حاول العديد من العلماء توضيح أن هذا المصطلح يعبر عن احتياجات الأطفال الناتجة عن واقع حياتهم مثل: التفكك العائلي والخلافات الأسرية، أو المعاناة من وضع اقتصادي واجتماعي متدن، أو انشغال الوالدين عن أطفالهم بالعمل لفترة طويلة خارج البيت (Kaufman and Bradbury, 1995; Kimberly, 2000; Warren, 2002).

يعرف العديد من الدارسين والباحثين مصطلح الأطفال المعرضين للخطر آخذين بالاعتبار متغيرات دراساتهم (Stevens and Griffin, 2001). وقد برزت مجموعة من التعريفات لمصطلح الأطفال المعرضين للخطر التي تهتم بوضع حدود للظاهرة من خلال وصف أو تصنيف أو تعداد الفئات التي يشملها هذا المفهوم. ويعرف الأطفال المعرضون للخطر من منظور معاناتهم النفسية والاجتماعية بأنهم أطفال من أسر تصدعت أو تفككت ويواجهون جملة ضغوط نفسية وجسدية واجتماعية لم يستطيعوا التكيف معها فأصبح الشارع مصيرهم (صديق، ١٩٩٥؛ Brink, 2004; Breyse et al., 2001; Palardy, 1995).

وواقع الأمر أن هنالك تسميات كثيرة لمصطلح أطفال الشوارع، ومن هذه التسميات أطفال الملاجئ أو الأطفال المشردين أو المتسولين أو الأطفال الأحداث أو الأطفال الباعة. وقد نعتمد في بعض الأحيان على مصطلحات قانونية الطابع مثل: الأحداث المشردين، أو المنحرفين أو أطفال معرضين للخطر، أو الانحراف أو أطفال بحاجة للحماية والرعاية، وبوجه عام فهي كلها تعتبر من حالات أطفال الشوارع (Geatz, 2004; Tidwell and Garrett, 1994, Benedict et al., 1994).

يرى الخواجا (٢٠٠١) أن مفهوم الأطفال المعرضين للخطر مرتبط بالأطفال الذين هم بلا مأوى ويبيتون في الشارع والذين يتسولون أو يبيعون بعض السلع البسيطة أو يمسخون زجاج

السيارات أو ما شابه من المهن. أما خليل (٢٠٠١) فتعرفهم بأنهم الأطفال الذين يقضون فترات طويلة أثناء اليوم في الشارع سواء كانوا يعملون أعمالاً هامشية مثل مسح زجاج للسيارات أو بيع سلعة تافهة أو يمارسون أعمالاً غير قانونية كالدعارة ونقل المخدرات أو يقومون بالتسول لجلب الرزق أو يصاحبون أصدقاء السوء أو يقومون بأعمال عدوانية تجاه المرافق العامة والمارة.

وتتباين أنماط علاقة هؤلاء الأطفال مع أسرهم تبعاً لعوامل عديدة، وقد صنفت خليل (٢٠٠١) هؤلاء الأطفال إلى ثلاثة أنماط من العلاقات الأسرية كالاتي:

١. أطفال لهم علاقة بأسرهم ويعودون إليها للمبيت يومياً.
  ٢. أطفال اتصالهم ضعيف بأسرهم ويعودون إلى البيت بين حين وآخر، ويكون اتصالهم بالشارع أكثر من الأسرة مكتسبين قيم جماعة أطفال الشوارع بصورة تدريجية ترتبط بمدة إقامتهم فيها.
  ٣. أطفال ليس لديهم علاقة بأسرهم، إما لفقدانهم بالموت أو الطلاق أو لهجر أسرهم.
- يشير مصطلح الأطفال المعرضين للخطر في المجال التربوي إلى الأطفال الذين يتكون المدرسة في أي عمر دون أن يمتلكوا المهارات الأكاديمية والاجتماعية والمهنية الضرورية للحياة اليومية (Howard and Johnson, 2000). وتعرف منظمة الصحة العالمية الأطفال المعرضين للخطر بأنهم تلك الفئة التي تجعل من الشارع مأوى أو مكاناً للاستزراق والعيش سواء بصورة كلية أو جزئية، وقسمتهم وفقاً لذلك أربعة أصناف هي:

١. الأطفال الذين يعيشون في الشارع ولا يشغلهم سوى البقاء والمأوى.
  ٢. الأطفال المنفصلون عن أسرهم بصرف النظر عن مكان إقامتهم.
  ٣. الأطفال الذين تربطهم بأسرهم علاقة ولكن تضطربهم الظروف لقضاء معظم الأيام والليالي في الشارع.
  ٤. أطفال الملاجئ المعرضون لخطر البقاء بدون مأوى (طالب، ٢٠٠٢).
- وقد وضعت مؤسسة كويست سكوب (٢٠٠٣) للتنمية الاجتماعية في الشرق الأوسط تعريفها للأطفال المعرضين للخطر بأنهم الأطفال الذين تتراوح أعمارهم ما بين (١٠-١٨) سنة يتسربون من المدارس ويعيشون في ظروف صعبة. وينتمي الأطفال المعرضين للخطر لأسر وظروف اجتماعية صعبة (فقر، تفكك أسري)، ويتعرضون لأخطار عديدة كالانتماء للشلل وارتكاب المشكلات، ويمارسون أشكالاً عديدة من السلوكيات غير الاجتماعية كالتدخين وشم النتر والاستغلال الجنسي وغيرها من الممارسات السلوكية. وهم يقومون أيضاً بدور اقتصادي في

الأسرة من خلال قيامهم ببعض الأعمال والتصرفات التي يرون أنها تحقق ربحاً مادياً سواء كان ذلك عن طريق بيع العلكة أو جمع الخردوات.

ومن جهة أخرى، ظهرت العديد من التعريفات القانونية لمفهوم الأطفال المعرضين للخطر اعتمدت على محددات مثل: السن واحتمال التحول إلى الإجرام، أو استخدام الشارع للتسول، أو أداء الأعمال الهامشية أو التشرد. ويطلق على هذه الفئة اسم الأحداث المعرضين للخطر أو الانحراف، أو أطفال بحاجة للحماية والرعاية الاجتماعية، ومن هذه التعريفات ما ورد في نص المادة (٣١) من القانون المعدل لقانون الأحداث الأردني لسنة ٢٠٠٢م، إذ تنص المادة على "يعتبر محتاجاً إلى الحماية والرعاية من تنطبق عليه أي من الحالات التالية:

١. كان تحت رعاية والد وصي غير لائق للعناية به لاعتياده الإجرام أو إدمانه السكر أو إدمانه المواد المخدرة والمؤثرات العقلية.
٢. قام بأعمال تتعلق بالدعارة أو الفسق أو إفساد الخلق أو القمار أو خدمة من يقومون بهذه الأعمال أو خالط من أشتهر عنهم سوء السيرة.
٣. لم يكن له محلاً مستقراً أو كان يبيت عادة في الطرقات.
٤. لم يكن له وسيلة مشروعة أو عائل مؤتمن وكان والداه أو أحدهما متوفين أو مسجونين أو غائبين.
٥. كان سيء السلوك وخارج عن سلطة أبيه أو وليه أو وصيه أو أمه أو كان الولي متوفى أو غائباً أو عديم الأهلية.
٦. كان يستجدي ولو تستر على ذلك بأي وسيلة من الوسائل.
٧. كان ابناً شرعياً أو غير شرعي لوالد سبق له أن أدين بارتكاب جرم مخل بالأداب مع أي من ابنائه سواء كانوا شرعيين أو غير شرعيين.
٨. تعرض لإيذاء مقصود من أحد والديه أو زوجه تجاوزت ضروب التأديب التي يبيحها القانون والعرف العام.
٩. كان معرضاً لخطر جسيم إذا بقي في أسرته" (الجريدة الرسمية، العدد ٤٥٣٤، ٢٠٠٢).

تلعب الظروف والأوضاع الأسرية دوراً مهماً وأساسياً في انتشار ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر؛ وذلك باعتبارها الجماعة المرجعية للطفل التي تكون شخصيته، كما أنها المؤسسة الأولى التي تلبي احتياجاته ودمجه في إطارها الثقافي. وينتمي هؤلاء الأطفال إلى أنماط أسرية ذات مستوى اقتصادي واجتماعي متدنٍ، وعادة ما تعاني من انخفاض الدخل والتعليم والوعي التربوي والقصور في الرعاية الاجتماعية والصحية للأبناء. وهناك عوامل

أسرية أخرى تساعد على تفاقم الظاهرة أهمها تفكك الأسرة إما بالطلاق أو الهجر أو وفاة أحد الوالدين، أو كبر حجم الأسرة عن الحد الذي يعجز فيه الآباء عن توجيههم وتلبية احتياجاتهم، وضيق المنزل إلى درجة نوم الأبناء مع الوالدين في حجرة واحدة والخلافات والمشاحنات المستمرة بين الزوجين، وقسوة الوالدين على الأبناء يدفعهم إلى الهروب من المنزل والانضمام إلى أصدقاء السوء (فهمي، ٢٠٠٠؛ Wilcox, 2004; Brink, 2001; Soresi et al., 2005; Montague and Rinaldi, 2001).

تؤكد الدراسات أن المتغيرات المرتبطة بالبيئة الأسرية مثل سوء رعاية الوالدين واستخدام العقاب، وحجم الأسرة والمستوى التعليمي للوالدين تظهر في الخلفية الأسرية للأطفال المعرضين للخطر، بالإضافة إلى عامل الفقر واضطرابات الإدمان والاضطرابات النفسية والعقلية. ساهمت هذه العوامل في نمو ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر في كثير من بلدان العالم، ويمكن أن تختلف درجة مساهمة كل عامل في نمو الظاهرة في ظل تباين الحضارات والثقافات التي تشكل الطبيعة النوعية للمجتمعات (فرج، ١٩٩١؛ Tidwell and Garrett, 1994).

هذا وقد حددت مؤسسة كويست سكوب (٢٠٠٣) في الأردن تسعة معايير اعتبرت أن توافر اثنين منها أو أكثر كافي لاعتبار الطفل معرضاً للخطر:

١. التسرب من المدرسة.
٢. التعرض لخبرات قضائية مع القانون (هم أو أفراد أسرته).
٣. الإلتناء لأسر وظروف اجتماعية صعبة (كالفقر والتفكك).
٤. الإلتناء إلى شلة رفاق السوء.
٥. ممارسة أشكال عديدة من السلوكيات غير الاجتماعية كالتدخين، شم النتر، الاستغلال الجنسي، وغيرها.
٦. أعمارهم أقل من (١٨) سنة.
٧. القيام بدور اقتصادي في الأسرة.
٨. التعرض لإساءة جنسية أو جسدية.
٩. التعرض لخطر المخدرات نتيجة تواجدهم في أسر أحد أفرادها مدمن أو مروج مخدرات.

يتسم الأطفال المعرضون للخطر بمجموعة من السمات والخصائص الاجتماعية والمعرفية والجسدية والنفسية والانفعالية التي تختلف عن سمات وخصائص الأطفال العاديين والتي تشير إلى الخطر الذي ينتظر هؤلاء الأطفال، ومن هذه الخصائص ما يلي:

**الخصائص الاجتماعية:** يميل الأطفال المعرضون للخطر إلى التخريب والاعتداء على ممتلكات الآخرين وسرقتها في بعض الأحيان. ويتصرفون بطريقة طائشة ولا يحترمون مشاعر الآخرين فينأفطون بالكلمات النابية والشتائم التي هي اللغة السائدة بينهم، ويتشاجرون كثيراً ويعتدون على بعضهم البعض. ويوجد في الكثير من الحالات غياب للقيم الأخلاقية واحترام العادات والتقاليد والقانون بسبب قلة الخبرات التربوية. ولا شك أن غياب دور الأسرة أفقدهم التواصل مع الجيران والناس ومؤسسات المجتمع المختلفة، فأصبحوا يعيشون في عزلة مما أدى بهم إلى فقدانهم لأدوارهم في مجتمعاتهم (حسن، ٢٠٠١؛ Cockburn, 1991).

**الخصائص المعرفية:** لا يتقن الكثير من الأطفال المعرضين للخطر القراءة والكتابة وخاصة الذين تسربوا من المدرسة بوقت مبكر جداً. أما الذين أكملوا الصفوف الابتدائية العليا فيستطيعون القراءة والكتابة بصعوبة. فمستواهم المعرفي متدن جداً نظراً لغياب الاهتمامات الأسرية والمدرسية بهم مما ينعكس سلباً على خبراتهم وثقافتهم.

يتمتع هؤلاء الأطفال بقدرة عالية على البيع والشراء وذلك لدخولهم سوق العمل في سن مبكرة حيث تعلموا الحساب وبعض المفاهيم ذات العلاقة بالعمل والاقتصاد. ويتميز الأطفال المعرضين للخطر بقدرتهم الضعيفة على حل مشكلاتهم وتحمل مسؤولية فشلهم ونجاحهم لعد قدرتهم على اتخاذ القرارات المناسبة. لا تستطيع هذه الفئة من الأطفال اختيار مهنة مناسبة تتلائم مع قدراتهم ومهاراتهم، فنضجهم المهني غير مكتمل رغم دخولهم سوق العمل مبكراً. قد يقع الصغار منهم ضحية الاستغلال من بعض البالغين نتيجة عدم إدراكهم للخطر وحاجاتهم المادية وسهولة إغرائهم (حسن، ٢٠٠١؛ Cockburn, 1991).

**الخصائص الجسمية:** يتميز الكثير من الأطفال المعرضين للخطر ببنية جسمية قوية نتيجة المشاجرات المستمرة والعمل الشاق وحمل المواد والسلع الثقيلة لمسافات طويلة. يعاني هؤلاء الأطفال من ضعف في مناعة الجسم وذلك لتدني مستوى التغذية وعدم توفر الرعاية الصحية الكافية، كما يمارسون التدخين وشم المذيبيات الطيارة (كالأغو والتتر) وهذا يؤدي إلى ضعف الجسم بشكل عام. يلاحظ بأنهم أكثر عرضة للعدوى والإصابة بالأمراض والجراثيم وذلك لتواجدتهم المستمر في الأماكن غير الصحية. تغلب عليهم صفة القذارة وخصوصاً في المظهر الخارجي، كما يوجد لديهم بعض آثار للتشوهات والندب على أجسادهم وخصوصاً في الوجه (حسن، ٢٠٠١؛ Keen, 1990; Cockburn, 1991).

**الخصائص النفسية والانفعالية:** يتصف الأطفال المعرضون للخطر بحب التملك، والشغب والعدوانية والانفعال الشديد والغيرة. ويتميزون بالعصبية وسرعة الغضب وحدة المزاج المتقلب

والانفعال السريع الحاد فهم لم يتعلموا التعبير الصحيح عن المشاعر. ويلاحظ أنهم يتكلمون بصوت مرتفع خلال أحاديثهم لعدم وجود أنموذج جيد. لا يثق الأطفال المعرضون للخطر بأحد وهم لا يحترمون الكبار بسهولة. يعبرون عن فشلهم أو نجاحهم بالضرب أو الشتائم وأحياناً بإيذاء الذات، وقد يلجأون إلى شم المذيبات الطيارة أو شرب الكحول للهروب من مشاكلهم. يعاني العديد من هؤلاء الأطفال الشعور بالدونية والضعف أو النقمة على الظروف الحياتية والأسرية مما يعكس سلباً على نظرتهن إلى الحياة والناس فتصبح نظرة سوداوية تشاؤمية، كما تعاني هذه الفئة من تقدير الذات المنخفض ومفهوم الذات السلبي (McWhirter, Shepard, and Hunt-Morse, 2004).

وللتعرف على خصائص الأطفال المعرضين للخطر حول العالم قام لي روكس وسميث (1998) Le Roux and Smith بدراسة حول أسباب ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر وخصائصهم. توصلت الدراسة إلى أن الأطفال المعرضين للخطر يبدون أصغر من عمرهم الحقيقي إلا أن تصرفاتهم وتعابيرهم تظهر بأنهم أكبر سناً. يمثل الذكور النسبة الأكبر من هذه الفئة، في حين تتحول الإناث اللواتي يتم اضطهادهن للدعارة بينما يتحول الذكور للعنف. يخاف الأطفال المعرضون للخطر من أن يتم إيذاؤهم أو اعتقالهم أو أن يصابوا بالمرض، وهم يشعرون بالوحدة لكونهم مهمشون ومكروهون داخل مجتمعهم. تتطلع هذه الفئة من الأطفال لأن يكونوا محترمين وذوي شأن في المجتمع. وخلافاً للاعتقاد السائد فإنهم ليسوا بالضرورة نتاجاً لنبيذ المجتمع بل هم ضحايا ظروف اقتصادية واجتماعية معينة، فقد يعمل الأطفال المعرضون للخطر من أجل دعم أسرهم، وهذا بدوره يجعلهم يتمتعون بعلاقات وطيدة مع أسرهم على عكس الأطفال المقيمين في الشارع الذين يجدون صعوبة في الوثوق بأسرهم.

أفصح الأطفال المعرضون للخطر عن رغبتهم في الذهاب إلى المدرسة من أجل بناء مستقبل أفضل، لكن كلما زادت فترة بقائهم في الشارع أصبح من الصعب إعادة تأهيلهم التعليمي. تشكل هذه الفئة من الأطفال نظاماً اجتماعياً مترابطاً، فالثلة مصدر للدعم العاطفي والاقتصادي، كما أنهم يظهرون ولاء وانتماء قوياً لبعضهم البعض. يستخدم هؤلاء الأطفال لغة خاصة بهم تكسبهم هوية وطابعاً خاصاً بهم، وهم يتمتعون بقدر عالٍ من الحرية. يلاحظ أنهم يتعاملون بعدائية مع الآخرين ويعيشون بصراع من أجل الاستمرارية والبقاء، كما يستخدمون المواد المخدرة كوسيلة للهروب من واقعهم القاسي.

أما بالنسبة لحجم هذه الظاهرة فلا يوجد تقدير دقيق لها كما أشارت لذلك الدراسات. وفي الوقت نفسه اختلفت التقديرات وتباينت حولها، ولكن الملاحظ أنها في نمو مذهل في العدد

والانتشار. توضح بيانات الأمم المتحدة إنتشاراً مذهلاً في أعداد هذه الفئة من الأطفال. تقدر منظمة الأمم المتحدة للطفولة اليونيسف (UNICEF) أن الأطفال المعرضين للخطر يصل عددهم حوالي (٣٠) مليون طفل في العالم عام ١٩٨٧م. هذا وقد جاءت تقديرات عام ١٩٩٥م لتعلن أن العدد يزيد عن (١٠٠) مليون طفل، موزعين حسب النسب التقديرية التالية: ٢٠% في الدول المتقدمة، ٤٠% في أمريكا اللاتينية، ٣٠% في آسيا، و ١٠% في أفريقيا. وتشير تقديرات منظمة الصحة العالمية ومنظمة تشايلد هوب (Child Hope) أن عدد الأطفال المعرضين للخطر عبر العالم كان (٣٠) مليون طفل سنة ١٩٨٦م. وقد ارتفع العدد إلى ما بين (٨٠) و(١٠٠) مليون طفل في الوقت الحالي (طالب، ٢٠٠٢). وتؤكد تقديرات اليونسكو وجود حوالي (١٠٠) مليون طفل معرض للخطر في العالم (UNESCO.org/education/educprog). ولا توجد في العالم العربي إحصائيات رسمية حول هذه الظاهرة

تتمثل أسباب إنتشار هذه الظاهرة بالأوضاع الاقتصادية كالفقر والبطالة (حسن، ٢٠٠١؛ Schmitz, 1993)، إضافة إلى الأوضاع الأسرية حيث ينتمي الأطفال المعرضون للخطر إلى أسر ذات مستوى إقتصادي واجتماعي وتعليمي متدني، تفنقد للمعايير الاجتماعية والقيم، وتتبع أساليب تربوية خاطئة متمثلة بالإهمال الزائد والقسوة وقلة الرقابة، كما يلاحظ قصور الأسرة في إشباع الحاجات الأساسية للطفل واضطراب العلاقات بين الوالدين والأبناء (Silva, 2002; Lugallakk and Mbwambo, 1999). ومن العوامل التي ساعدت في انتشار هذه الظاهرة العوامل الاجتماعية كانتشار الشللية وظهور ثغرات في النظام التربوي من حيث الجانب المادي أو المنهجي أو التربوي، وتفاقم مشكلة حجم السكان، وعدم توافر السكن الصحي، وعدم تناسب السكن مع حجم الأسرة. ويلاحظ أن المجاعات والكوارث الطبيعية، والعوامل النفسية من صراع وإحباط وتوتر وقلق وحرمان عاطفي وفقدان للأمل والأمن ساعدت في انتشار ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر (حسين، ١٩٩٥؛ Stephenson, 2001).

أشار فهمي (١٩٩٩) إلى عدة أسباب تكمن خلف ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر وهي: العامل الاقتصادي، والعامل المجتمعي مثل انتشار التجمعات العشوائية، والعامل الأسري مثل الأوضاع الأسرية التي ترتبط بطريقة تنشئة الأبناء والمستوى التعليمي للوالدين والوراثة المهنية حيث الحرف البسيطة التي يرثها الأبناء عن الآباء والتي تتطلب التواجد في الشارع فترات طويلة وكبير حجم الأسرة وزيادة الكثافة السكانية في المنزل وتفكك الأسرة، إضافة إلى العامل التعليمي حيث ساعدت العلاقة بين المتعلم والقائمين على العملية التعليمية وغياب مجانية التعليم



وضعف القدرة الاستيعابية للمدارس.

يتعرض الأطفال المعرضون للخطر إلى العديد من المخاطر تتمثل بالتسرب من المدرسة وعدم الالتحاق بالتعليم، والاستغلال الجنسي من الآخرين، ومخاطر الشارع من حوادث سير بسبب تجولهم المستمر في الشارع من أجل التسول وبيع السلع التافهة، والتعرض للإصابة بالأمراض واستغلال العصابات لهم (سمرين، ٢٠٠٢، فهمي، ٢٠٠٠). وفي أطر ثقافية مختلفة يتعرض الأطفال المعرضون للخطر لعديد من المخاطر حيث تشير التقارير إلى العنف الذي يتراوح بين الاغتصاب إلى القتل (Witting, Wright, and Kaminsky, 1997). ويتورط هؤلاء الأطفال في ممارسات شاذة كبيع وتعاطي أنواع المخدرات المختلفة والعمل في الدعارة (Browne and Falshaw, 1998).

أوضحت نتائج الدراسات التي تمت في ظل أنساق ثقافية مختلفة أن بروفيل شخصية الأطفال المعرضين للخطر يكشف عن عدد من الانحرافات السلوكية من بينها تعاطي المخدرات، كما أن لديهم تقديراً منخفضاً للذات، فضلاً عن الممارسات الجنسية الشاذة، وارتفاع القلق والاكتئاب والشعور بالوحدة النفسية والعدوانية والنظرة السلبية للحياة، بالإضافة إلى بعض المشكلات الصحية.

### الوحدة النفسية

إن الشعور بالوحدة النفسية من المفاهيم التي لاقت اهتماماً كبيراً من الباحثين في علم النفس. ولعل أهم الدوافع وراء هذا الاهتمام أن الوحدة النفسية أصبحت مشكلة خطيرة وواسعة الانتشار في عالم اليوم. وعلى الرغم من ذلك فإنها لم تلق الاهتمام الكافي على المستوى النظري، حيث كانت الوحدة النفسية تعامل كأى اضطراب نفسي آخر مثل القلق والاكتئاب والضغط النفسي. إلا أن هذا المفهوم أصبح في الآونة الأخيرة مستقلاً عن تلك المفاهيم النفسية (Mcwhirter, 1990; Seligson, 1983).

ويمثل الشعور بالوحدة النفسية أحد أهم المشكلات في حياة الإنسان المعاصر نظراً لأن هذه المشكلة تعتبر البداية لكثير من المشكلات التي يتعرض لها الفرد (Rokach, 2005). ويتصدر هذه المشكلات الشعور الذاتي بعدم السعادة والتشاؤم، فضلاً عن الإحساس بالعجز نتيجة الانعزال الاجتماعي والانفعالي. ويتبين من هذا المنطلق أن الشعور بالوحدة النفسية هو شعور نفسي مؤلم قد يكون مسؤولاً عن شتى أشكال المعاناة (Rokach, 2005; Rokach and Netoe, 2000; Ernst and Cacioppo, 1999).

وقد قام سيلجسون (1983) Seligson بمراجعة لبعض الدراسات السابقة المتعلقة بالوحدة النفسية، وتوصل إلى أن الشعور بالوحدة النفسية يعتبر مفهوماً له خصائص منفردة تحتاج إلى التعرف عليها ووضع العلاج المناسب لها. فالشعور بالوحدة النفسية حالة يشعر فيها الفرد بشيء ينقصه. وبينما يكون المظهر الأساسي في الوحدة النفسية هو الوحشة، تكون الحالة الوجدانية في الاكتئاب الاستعداد للغضب، وعلى عكس المكتتب، فإن الشخص الذي يشعر بالوحدة يصل إلى الناس ولكنه لا يستطيع أن يتواصل معهم. أما ويكس وزملاؤه (1980) Weeks et al. فقد وصفوا الشعور بالوحدة النفسية بأنه حالة نفسية قد تنتج عن وجود ثغرة بين العلاقات الواقعية للفرد وبين ما يتطلع إليه هذا الفرد من علاقات.

وأشارت الدراسات المسحية العالمية إلى أن الوحدة النفسية تعتبر مشكلة مؤلمة وشائعة حيث تراوح معدل انتشارها بين الناس من (١١% - ٢٦%) وربما مر معظم الناس خلال مراحل حياتهم في لحظات من الشعور بعدم اللياقة الاجتماعية، أو العزلة عن الآخرين، لكن مثل هذه المشاعر قد تستمر لدى البعض مما يجعله عرضة للاضطرابات الانفعالية، بالإضافة إلى تأثيرها على صحته الجسمية (1998) (Rokach and Brock).

يختلف الباحثون عند تعريفهم للوحدة النفسية. ويرجع هذا الاختلاف إلى الأسس النظرية التي يستند إليها كل منهم، فعلى سبيل المثال يرى ويس (1973) Weiss أن الوحدة النفسية تحدث ليس لكون الفرد منعزلاً عن الآخرين ولكن بسبب عدم وجود العلاقة المطلوبة والارتباط العاطفي الذي يربطه بالآخرين. وعرف بيبلو وبيرلمان (1981) Peplau and Perlman الوحدة النفسية بأنها الخبرة غير السارة الناشئة عن وجود خلل في شبكة العلاقات الاجتماعية للفرد بنوعها الكمي والكيفي. هذا ويرى جونز وزملاؤه (1982) Jones et al. أن الشعور بالوحدة النفسية خبرة غير سارة ترتبط بالحاجة الإنسانية إلى الألفة المتبادلة. ويتفق معهم في هذا التعريف إلى حد بعيد ويليامس (1983) Williams عندما قال بأن الوحدة النفسية تتضمن حاجة إنسانية إلى الألفة والود في العلاقات الشخصية وتنتج عن شعور الفرد بأنه بعيد عن تحقيق مثل هذه العلاقات الحميمة المرغوبة أو المطلوبة من الآخرين.

ويعرف نيوكامب وبنتلر (1986) Newcomb and Bentler الوحدة النفسية بأنها عجز في المهارات الاجتماعية وفي علاقات الفرد الاجتماعية يؤدي إلى الاكتئاب، والقلق، والتفكير في الانتحار، وأعراض سيكوسوماتية أخرى مثل الصداع، والتعب، وضعف الشهية، إلى غير ذلك من تصرفات تعتبر قرائن للعجز المتعلم في تحقيق ارتباط اجتماعي وحالة من آثار حادة على الأداء السيكولوجي، الأمر الذي يتطلب تدخلاً مهنيًا من المختصين كما يتطلب تقديم المساندة

الاجتماعية.

أما على صعيد الوطن العربي بشكل عام، فهناك عدد قليل من الباحثين العرب الذين تناولوا موضوع الوحدة النفسية ووضعوا تعريف لها، نذكر منها التعريف الذي وضعه البحيري (١٩٨٥) حيث عرف الشعور بالوحدة النفسية على أنه خبرة تشمل المشاعر الحادة التي كونها الفرد من خلال الوعي الذاتي لتحطيم الشبكة الأساسية لعلاقة الواقع بعالم الذات. أما قشقوش (١٩٨٨) فيعرف الوحدة النفسية بأنها إحساس الفرد بوجود فجوة نفسية Psychological Gap تباعد بينه وبين أشخاص وموضوعات في مجاله النفسي إلى درجة يشعر معها بافتقاد التقبل والود والحب من جانب الآخرين بحيث يترتب على ذلك حرمان الفرد من أهلية الانخراط في علاقات مثمرة مشبعة مع أي من أشخاص وموضوعات الوسط الذي يعيش فيه ويمارس دوره من خلاله.

وعلى الرغم من تعدد تعريفات الوحدة النفسية إلا أنها تتفق جميعها على أن الوحدة النفسية خبرة مزعجة بالنسبة للفرد تنتج عن عجز في علاقاته الاجتماعية، وأن الوحدة ليست مرادفة لكون الفرد وحيداً، كما أن وجود الفرد مع الآخرين لا يحميهِ من مشاعر الوحدة (Rokach, 1982; Peplau and Perlman, 2001). يتضح من خلال التعريفات المتعددة أن الشعور بالوحدة النفسية ينشأ أساساً عن قصور في العلاقات الاجتماعية للفرد مع الآخرين مما يجعل الفرد محتاجاً لمزيد من المساندة الاجتماعية من الأهل والأصدقاء والمعارف لكي يقلل من وحدته النفسية التي يشعر بها (الربيعه، ١٩٩٧؛ Rokach and Brock, 1998).

وقد بين بيبيلو وبيرلمان (Peplau and Perlman (1982) دور التغيرات الفسيولوجية والعوامل الثقافية والاجتماعية والسمات الشخصية في شعور المراهقين بالوحدة. فالتغيرات الجسمية قد تزيد إحساس المراهق بالشعور بالوحدة، كما تنتج شعوراً بالغموض حول المستقبل، وتمزق إحساس الفرد بهويته الشخصية. وترتبط هذه التغيرات النمائية بالابتعاد عن الوالدين وعن الهوية التي كونها الفرد قبل مرحلة المراهقة، كما ترتبط أيضاً بسعي المراهق نحو الاستقلالية والفردية.

وعند الحديث عن أسباب الوحدة النفسية، يقول سيرمات (Sermat (1978) إن مشاعر الوحدة تنتج من الحاجة إلى فرصة للارتباط بالآخرين على أساس من الود، وأن يكون الفرد قادراً على التعبير عن أفكاره وعواطفه بحرية تامة وبدون خوف من الرفض أو سوء الفهم. وتؤكد لوباتا (Lopata (1969) على أن الشعور بالوحدة النفسية ينشأ عندما يدرك الفرد أن خبراته في التفاعل مع الآخرين لا تحقق له ما يطمح إليه من اشباع. ويشير ويس (Wiess (1973) إلى

أن هناك مجموعتين من الأسباب للوحدة النفسية: الأولى تتصل بالموافق أو البيئة الاجتماعية (Situational)، والثانية تتصل بالفروق الفردية أو ما يعرف بمجموعة الخصائص (Character logical). وترتكز المجموعة الأولى على النواقص أو المشكلات والصعوبات القائمة في البيئة باعتبارها أسباباً مؤدية للوحدة، فمن الواضح أن مواقف معينة كموت أحد الزوجين، أو الطلاق، أو الانتقال إلى مدينة أخرى، أو العيش في بيئة منعزلة جغرافياً، تعتبر من العوامل التي تؤدي إلى الشعور بالوحدة لدى أي شخص. وفيما عدا تلك الأنواع من المواقف المتطرفة فإن البيئات الاجتماعية للشخص الوحيد تختلف عن تلك البيئات الخاصة بغيره.

وفي الواقع فإن النظرة الموقفية والنظرة الخاصة بالسماوات لا تمثلان نظرتين متبادلتين، ولأنهما غير متناقضتين وغير متبادلتين فإن لكل منهما إسهاماً في الشعور بالوحدة، وربما يحدث ذلك بطريقة تفاعلية. لكن ومع ذلك فإن النظرتين مختلفتان في محتواهما، فالنظرة الموقفية تفترض وجود علاقة مباشرة بين البيئات الاجتماعية للأفراد وشعورهم بالوحدة، ووجهة النظر المتصلة بالسماوات تتجه اتجاهاً معرفياً وتركز على أهمية الإدراكات الشخصية ونظام التفكير في التوسط بين القصور في العلاقات وبين الشعور بالوحدة (خضر والشناوي، ١٩٨٨).

ويرى ويس (1973) Wiess أن هناك نوعين من الوحدة النفسية: أولاً الوحدة الانفعالية (Emotional Loneliness) وتنتج عن عدم وجود علاقات عاطفية ودية مع شخص آخر، ويمكن التخفيف منها من خلال إنشاء علاقة ودية مرضية أو من خلال تعويض علاقة مفقودة. ثانياً الوحدة الاجتماعية (Social Loneliness) وتنتج عن عدم كفاية شبكة العلاقات الاجتماعية للفرد، ويمكن علاجها عن طريق بناء علاقات اجتماعية وصدقات مرضية.

فيما يرى يونج (المشار إليه في حداد وسوالمه، ١٩٩٨) أن هناك ثلاثة أنواع من الوحدة هي: الانتقالية، والموقفية، والمزمنة، وتدوم الوحدة الانتقالية بين عدة دقائق وعدة ساعات، وأعراضها ليست قاسية. أما الوحدة الموقفية فهي نتيجة لوقوع حادث هام في حياة الفرد مثل ترك البيت أو الوطن، أو إنهاء علاقة مهمة. وقد تظهر هذه الوحدة على شكل أعراض جسدية ونفسية مثل الصداع، واضطرابات النوم، والقلق، والاكتئاب. وبالمقارنة مع الوحدة الانتقالية والوحدة الموقفية فإن الوحدة المزمنة قد تدوم لمدة سنتين أو أكثر، ولا تنتج عن حدث مأساوي منفرد، ويعتقد الذين يعانون من وحدة مزمنة أنه ليس بإمكانهم التخفيف من وحدتهم، ويبلغ الشعور بالوحدة ذروته خلال مرحلة المراهقة ومرحلة الرشد.

وفي سياق حديثهما عن الوحدة النفسية يقول بيبيلو وبييرلمان (1982) Peplau and Perlman أن الباحثين في مجال الوحدة النفسية يتفقون على وجود خاصيتين للوحدة النفسية: الأولى تعتبر

الوحدة خبرة غير سارة مثلها مثل الحالات الوجدانية غير السارة كالاكتئاب والقلق. والثانية أن الوحدة كمفهوم تختلف عن الانعزال الاجتماعي (Social Isolation)، وهي تمثل إدراكاً ذاتياً للفرد عن وجود نواقص في نسيج علاقاته الاجتماعية، فقد تكون هذه النواقص كمية وتتمثل في عدم وجود عدد كافٍ من الأصدقاء، أو قد تكون نوعية كنفقص المحبة أو اللفة مع الآخرين. أما عن الخصائص التي يتصف بها الفرد الذي يعاني من الوحدة النفسية فيقول بيبلو وبيرلمان Peplau and Perlman (1982) إن الفرد الذي يعاني من الوحدة النفسية يتسم بخصائص شخصية مثل الانطوائية، والخجل، وعدم الرغبة في القيام بمبادرات أو أنشطة اجتماعية. كما يصف روكاخ (Rokach 2005) الأشخاص الذين يعانون من الوحدة بأنهم أقل قدرة على التعبير غير اللفظي في التواصل كما أنهم أقل تأكداً وفاعلية من غيرهم.

ويشير من حداد وسوالمة (١٩٩٨) إلى أن الشبان الذين يعانون من الشعور بالوحدة النفسية تتكون لديهم سلوكيات عديدة غير مرغوبة مثل الخجل، والحزن، والغضب، والعدائية وغيرها. فإذا كانت هذه السلوكيات مرتبطة فعلاً بالوحدة كما بينت العديد من الدراسات فإن هذا مؤشراً هاماً على جدية المشكلة وخطورتها على الشباب، بالإضافة إلى أنه يمكن التنبؤ من خلال هذه السلوكيات بالشعور بالوحدة النفسية لدى الشباب.

وقد يلجأ الفرد الذي يعاني من الشعور بالوحدة النفسية إلى استخدام بعض المواد المخدرة مثل المشروبات الكحولية والمخدرات والافيونات والمحفزات النفسية كوسائل للتعايش مع الوحدة النفسية التي يعاني منها (Zakahi and Duran, 1982). ويمكن أن تقود الوحدة النفسية بعض الأفراد إلى التخلص من حياتهم أو الإقدام على قتل الآخرين في محاولة مأساوية للهروب، أو لجذب الانتباه إليهم (Rokach, 2001).

وثمة بعض العوامل المرتبطة بالشعور بالوحدة، والمكونة له. بالرغم من وجود اختلافات نفسية وسلوكية بين هذه العوامل إلا أنه يمكن القول بأن الشعور بالوحدة النفسية يرتبط بعوامل معينة مثل القلق، والاكتئاب، والملل النفسي، والكراهية للذات، هذا فضلاً عن الدور الهام الذي يلعبه العجز في المهارات الاجتماعية التي تحدد الحالة النفسية للوحدة (Goswick and Jones, 1982; Jones et al., 1981). وعند حديثهما عن العوامل الثقافية والاجتماعية المرتبطة بالشعور بالوحدة النفسية، أكد بيبلو وبيرلمان (Peplau and Perlman 1982) على عدد من العوامل مثل تغير بناء الأسرة، وضعف العلاقة التي تربط بين الأبناء والوالدين والكفاح من أجل الاستقلالية، والدور الاجتماعي غير الملائم والمغالاة في الرفض والفشل.

ويضيف مورفي وكبشك (Murphy and Kupshik 1992) أن الفرد ضمن معيار القبول

الاجتماعي يسعى للحصول على تقدير ذات إيجابي، ولكن إذا شعر الفرد بالتنافس، والتدني في قبوله اجتماعياً، فإن تقديره لذاته يتدنى ويبدأ بالانسحاب تدريجياً، مما يشكل لديه شعوراً بالوحدة، وبذلك فإن تدني تقدير الذات يعتبر من العوامل المسببة للشعور بالوحدة. وقد أكد روجرز (1961) Rogers على وجود علاقة بين الشعور بالوحدة وكشف الذات، وأشار إلى أن كشف الذات يتبعه الاهتمام وتقبل استجابة الفرد في المواقف المختلفة من الآخرين مما يقلل من مشاعر الوحدة. ويرى روجرز أن الوحدة النفسية تحدث نتيجة إخفاء الفرد لجزء من ذاته الحقيقية، ذلك الجزء غير المحبب بالنسبة له، وللتخفيف من مشاعر الوحدة حسب رأيه، فعلى الفرد كشف جزء أكبر من ذاته للآخرين.

وثمة علاقة بين الشعور بالوحدة النفسية والعمر الزمني، حيث يتفاقم الشعور بالوحدة النفسية في مرحلة الشباب عنه في بقية المراحل العمرية الأخرى، وذلك نتيجة لظهور حاجات شخصية جديدة للفرد في هذه المرحلة العمرية كحاجته إلى الود والألفة في علاقاته الشخصية، وحاجته إلى الشعور بالانتماء من خلال تكوين علاقات ودية حميمة مع الآخرين، كالأهل والأصدقاء. ويلاحظ أن فشل الفرد في بناء هذه العلاقات الاجتماعية يسهم بدرجة كبيرة في شعوره بالوحدة النفسية (Medora and Woodward, 1986).

وبمراجعتها للعديد من البحوث والدراسات في مجال الوحدة النفسية خلص الباحثان حداد وسوالمه (١٩٩٨) إلى أن الشعور بالوحدة يرتبط بمجموعة من المتغيرات: فهناك ارتباط إيجابي بين الشعور بالوحدة وكل من القلق والاكتئاب والعدوان والعصابية والتحكم الخارجي والخجل، كما أن هناك ارتباطاً سلبياً بين الشعور بالوحدة وتقدير الذات والانبساطية. كما تبين أن الذين يعانون من الوحدة يتميزون بأنهم أقل توكيداً لذواتهم وأقل مهارة في كشف الذات والإفصاح عنها والانفتاح على الآخرين. ويرى وتنبيرج وريس (1986) Wittenberg and Ries أن الذين يعانون من الوحدة تنقصهم المهارات الاجتماعية اللازمة لبناء وتطوير علاقات شخصية حميمة.

### المسؤولية الاجتماعية

ظهرت في الآونة الأخيرة بعض المشكلات الاجتماعية التي تشكل خطراً على المجتمع، والتي تتمثل في عدم قيام الأفراد بأداء واجباتهم بكفاءة، وعدم الاهتمام بمشاعر الآخرين ومساعدتهم، وعدم المحافظة على الممتلكات العامة، وعدم ارتباط أهدافهم الخاصة بأهداف المجتمع، وشعورهم بالسلبية تجاه المشاركة في الحياة الاجتماعية. وأصبح واضحاً أن العامل الأساسي وراء هذه المشكلات يكمن في ضعف سلوكيات الأفراد مما أدى إلى إعاقة حركة التنمية التي يتطلبها المجتمع للخروج من مشكلاته الاقتصادية والاجتماعية (الشايب، ٢٠٠٣).

وترجع المظاهر السابقة بصفة رئيسة إلى عدم الإحساس بالمسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد تجاه مجتمعهم. حيث تعتبر المسؤولية الاجتماعية من أهم القيم التي يجب أن تحرص المؤسسات التعليمية خاصة، ومؤسسات المجتمع عامة على غرسها في نفس الفرد منذ صغره، لما يترتب عليها من سلوكيات مرغوبة يجب أن يسلكها الفرد، وكونها التعبير الأمثل عن المواطنة الصالحة التي تقوم عليها التنمية أولاً وأخيراً (إسماعيل، ١٩٩٠).

وقد ورد في المعجم الوسيط أن مفهوم المسؤولية يعني حال أو صفة من يسأل عن أمر تقع عليه تبعته. يقال: أنا بريء من مسؤولية هذا العمل. ويطلق أخلاقياً على التزام الشخص بما يصدر عنه قولاً أو فعلاً. ويطلق قانوناً على الالتزام بإصلاح الخطأ الواقع على الغير طبقاً للقانون (أنيس وآخرون، ١٣٩٢هـ، ص ٤١١).

أما معجم علم السلوك لولمان (Wolmen (1973, p10 فيعرف المسؤولية الاجتماعية بأنها "خاصية معيارية أخلاقية يتحدد من خلالها مؤاخذة الفرد". ويوضح قاموس الفلسفة وعلم النفس لبولدوين (Baldwin (1960, p469 المسؤولية الاجتماعية على أنها "وعي الفرد المرتبط بأساس معرفي بضرورة سلوكه تطوعياً نحو الجماعة وله تأثيره في تحديد مجرى الأحداث التالية".

ويعرف جود (Good (1978, p213 في قاموس التربية المسؤولية الاجتماعية بأنها "واجب كل فرد في العمل على فهم الصالح العام والعمل تبعاً لذلك، وهي شعور الفرد بواجبه نحو المشاركة في المشاريع العامة المتصلة برفاهية المجتمع".

ويعرف بيبصار (١٩٧٤، ص ٢٤٨) المسؤولية الاجتماعية بأنها "التزام المرء بقوانين المجتمع الذي يعيش فيه، وبتقاليدته ونظمه، سواء كانت وضعية أو أدبية، وتقبله لما ينتج عن مخالفة لها من عقوبات شرعها المجتمع للخارجين عن نظمته أو تقاليده وآدابه".

أما عثمان (١٩٧٩، ص ٤٣) فيعرف المسؤولية الاجتماعية بأنها "المسؤولية الفردية عن الجماعة، وهي مسؤولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة التي ينتمي إليها". ويعرف مرزوق (١٩٨١، ص ١٨) المسؤولية الاجتماعية بأنها "مفهوم يعبر عن محصلة استجابات الفرد نحو فهم ومناقشة المشكلات الاجتماعية والسياسية والتعاون مع الزملاء والانخراط معهم واحترام آرائهم وبذل الجهد في سبيلهم والمحافظة على سمعة الجماعة واحترام الواجبات الاجتماعية".

ويوضح زهران (١٩٨٤، ص ٢٢٩) المسؤولية الاجتماعية بأنها "مسؤولية الفرد الذاتية عن الجماعة أمام نفسه وأمام الجماعة وأمام الله، وهي الشعور بالواجب والقدرة على تحمله والقيام به". ويرى المرصفي (١٩٨٨، ص ٢٣٣) أن المسؤولية الاجتماعية "تبدأ حين يطالبك الواجب ويناديك منادي العمل، وتنتهي بعد أن تقدم حسابك عما صنعتته من جواب ذلك الدعاء".

وقد عُرفت المسؤولية الاجتماعية بأنها الإلتزام بالعدالة الاجتماعية التي تتضمن التأثير والإجراء السياسي لتعديل الظلم (Witt and Silver, 1994). كما عُرفت بأنها الإلتزام الشخصي الموجه لمساعدة الآخرين (Robinson and Hayes, 2002).

إن النقص الظاهر في المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد المجتمع أصبح أمراً ظاهراً لكل مراقب لشؤون المجتمع. ومن هذا المنطلق تبرز أهمية تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد لأن تربية الإنسان على تحمل المسؤولية تجاه ما يصدر عنه من أقوال وسلوكيات هي مسألة على قدر كبير من الأهمية، لما لها من أثر بالغ في نظم الحياة داخل المجتمعات الإنسانية. تتميز حياة الأفراد المسؤولين عن أعمالهم بالاستقرار والطمأنينة والأمن النفسي والاجتماعي، كما أن تهاون الأفراد في تحمل المسؤولية يؤدي إلى اتساع الفجوة بين العلاقات الإنسانية ويمزق الروابط ويبرز أسباب التحطم في المجتمع. ومن هنا تصبح المسؤولية الاجتماعية قضية تربية واجتماعية وأخلاقية ودينية وقيمية تستدعي التركيز عليها داخل الطبقات الاجتماعية عامة لما تنطوي عليه من دلالات قيمة لحياة الإنسان (ايوب، ١٩٨٥؛ طاحون، ١٩٩٠).

ويشير البادي (١٩٨٠) إلى أن مصطلح المسؤولية الاجتماعية Social Responsibility يرادف عدداً من المصطلحات في اللغة الانجليزية. فقد أطلق عليه اصطلاح Social Concern بمعنى الاهتمام الاجتماعي، واصطلاح Social Conscience بمعنى الضمير الاجتماعي، واصطلاح Social Involvement بمعنى الاندماج أو المشاركة الاجتماعية، واصطلاح Social Response بمعنى الاستجابة الاجتماعية. كما يذكر البادي (١٩٨٠) أن مصطلح المسؤولية الاجتماعية هو أكثر المصطلحات السابقة شيوعاً واستعمالاً في الدراسات النفسية والاجتماعية. وضمن هذه الدراسة سيتم تناول مفهوم المسؤولية الاجتماعية من وجهة نظر العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار حيث يعرفها جلاسر بأنها قدرة الفرد على الوفاء بحاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من قدرتهم على تحقيق حاجاتهم وحقوقهم. والشخص المسؤول هو الشخص المستقل فريداً ولديه دعم نفسي داخلي كافي لتحديد ماذا يريد من الحياة، ويستطيع أن يطور طرق مسؤولة لإشباع حاجاته وأهدافه (الزعبي، ٢٠٠٣).

ويقسم العلماء من أهل القانون والاجتماع والأخلاق المسؤولية إلى الأنواع الآتية:

١. المسؤولية الدينية: وهي التزام الفرد بأوامر الدين ونواهيه وقبوله لما يترتب على مخالفتها، بحيث يكون ملزماً بما ينتج عن هذه المخالفة من جزاءات محددة وعقوبات.
٢. المسؤولية الاجتماعية: وهي التزام الفرد بقوانين المجتمع الذي يعيش فيه، وبتقاليدته ونظمه،



سواء كانت وضعية أم أدبية، وتقبله لما ينتج عن مخالفة لها من عقوبات شرعها المجتمع للخارجين عن نظمه أو تقاليد وآدابه.

٣. **المسؤولية الأخلاقية:** وهي حالة تمنح الإنسان من القدرة ما يعينه على تحمل تبعات أعمالها وآثارها. ومصدر هذا النوع من المسؤولية ما أودع في الإنسان من قوة فطرية تسمى الضمير الذي يكون مصدراً للمسؤولية ورفيقاً على الفعل، ثم مثيباً أو معاقباً عليه تبعاً لما يتصف به من خير أو شر، حسن أو قبح، خطأ أو صواب.

٤. **المسؤولية القانونية:** وتشمل جميع المسؤوليات المستمدة من الدساتير والقوانين التي يتخذها المجتمع نظاماً له (عبدالمقصود، ٢٠٠٢).

بعد عرض وتناول أنواع المسؤولية سوف نخصص الحديث عن المسؤولية الاجتماعية، لأن المسؤولية الاجتماعية ذات طبيعة خلقية واجتماعية ودينية معاً. فالمسؤولية الاجتماعية تعني مسؤولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة التي ينتمي إليها، أي أنها مسؤولية ذاتية ومسؤولية اجتماعية، وهي مسؤولية فيها مراقبة داخلية ومحاسبة ذاتية (ابراهيم، ٢٠٠٤).

وتتكون المسؤولية الاجتماعية من ثلاثة عناصر أساسية مترابطة مع بعضها البعض:

١. **الاهتمام:** وهو الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمي إليها الفرد، صغيرة أم كبيرة، ذلك الارتباط الذي يخالطه الحرص على استمرار تقدمها وتماسكها وبلوغها أهدافها والخوف من أن تصاب بأي عامل أو ظرف يؤدي إلى إضعافها أو تفككها (عثمان، ١٩٩٦). ويقسم زهران (١٩٨٤) عنصر الاهتمام إلى مستويات أربعة، هي:

أ. **المستوى الأول (الانفعال مع الجماعة):** ويمثل أبسط صورة من صور الاهتمام بالجماعة وأقلها تقدماً، ويعني هذا المستوى أن الفرد يساير الحالات الانفعالية التي تتعرض لها الجماعة بصورة إنشائية لا إرادية، والحالة عند هذا المستوى هي حالة ارتباط عضوي بالجماعة يتأثر كل عضو من أعضائها بما يجري في الجماعة كلها دون اختيار أو قصد أو إدراك ذاتي من جانب هؤلاء الأعضاء. فالفرد عند هذا المستوى يساير انفعالياً للجماعة بصورة آلية.

ب. **المستوى الثاني (الانفعال بالجماعة):** وهو مستوى أرقى من السابق، ويقصد به التعاطف مع الجماعة، والفرق بين هذا المستوى والمستوى الأدنى السابق يظهر في أن الفرد هنا يدرك ذاته أثناء انفعاله بالجماعة، وأن المسألة لم تعد مسألة عضوية آلية شبه انعكاسية كما هي في المستوى السابق.

ج. **المستوى الثالث (التوحد مع الجماعة):** ويتمثل هذا التوحد في أن يحس العضو أنه

والجماعة شيء واحد، وأن خيرها خيره وما يقع عليها من ضرر واقع عليه، أي يحس بوحدة وجوده، ووحدة مصيره مع الجماعة التي ينتمي إليها، صغيرة كانت أم كبيرة. وما زلنا حتى الآن عند المستوى العاطفي في ارتباط الفرد واهتمامه بالجماعة، إلا أننا عندما ننقل إلى المستوى الرابع نبدأ بالدخول في مستوى يظهر فيه بوضوح الجانب العقلي أو الفكري.

د. **المستوى الرابع (تعقل الجماعة):** ويقصد به أولاً: استدخال مفهوم الجماعة داخل الفرد فكرياً، على درجات متفاوتة من الوضوح، أي تتطبع الجماعة في فكر الفرد وتصوره العقلي، بما فيها من قوة أو ضعف أو تماسك أو تناسق أو تناثر. فالجماعة ماثلة في وعي الفرد كما هي، وهو يستطيع أن يدركها ويجعلها موضوع نظر وتأمل. وثانياً: الاهتمام المتفكر بالجماعة، الاهتمام العقلاني القائم على منهج فكري موضوعي في مشكلات الجماعة ومصيرها والعلاقة ودرجة التناسب بين أنشطتها وأهدافها وسير مؤسساتها ونظمها، هذا الاهتمام المتفكر يقوم على منهج موضوعي مخطط من التفكير، وهذا هو المستوى الأعلى من مستويات الاهتمام بالجماعة.

٢. **الفهم:** وينقسم إلى شقين، الأول فهم الفرد للجماعة، والثاني فهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله. أما الشق الأول، أي فهم الفرد للجماعة فالمقصود به فهمه للجماعة في حالتها الحاضرة من ناحية مؤسساتها ومنظمتها ونظمها وعاداتها وقيمها وإيديولوجيتها ووضعها الثقافي، وفهم العوامل والظروف والقوى التي تؤثر في حاضر هذه الجماعة، كذلك فهم تاريخها، الذي بدونها لا يتم فهم حاضرها ولا تصور مستقبلها. وليس من المتوقع، ولا يمكن أن يكون كل عضو في الجماعة على فهم دقيق وعميق وشامل لهذه الجوانب كلها، وإنما المقصود هو درجة مناسبة من العلم أو الجهل بهذه الجوانب. أما الشق الثاني من الفهم وهو فهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله، فالمقصود به أن يدرك الفرد آثار أفعاله وتصرفاته وقراراته على الجماعة. أي يفهم القيمة الاجتماعية لأي فعل أو تصرف اجتماعي يصدر عنه (عثمان، ١٩٨٦).

٣. **المشاركة:** والمقصود بالمشاركة بصفة عامة اشتراك الفرد مع الآخرين في عمل ما يمليه الاهتمام، وما يتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة في إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها والوصول إلى أهدافها وتحقيق رفاهيتها والمحافظة على استمرارها. ويمكن أن نميز الجوانب الثلاثة التالية في المشاركة:

أ. **الجانب الأول:** تقبل الفرد الدور أو الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها، وما يرتبط بها من سلوكيات وتبعات وتوقعات، هذا التقبل ضروري حتى يشارك الفرد في أنشطة الجماعة دون

أن يكون واقعا تحت الصراع الذي قد ينشأ عنده نتيجة عدم تقبله لدور معين، أو إحساسه بعدم ملاءمة هذا الدور له. إن تقبل الأدوار الاجتماعية المناسبة يجعل الفرد مشاركا في الجماعة موحداً وليس منقسماً في صراع أو تعارض داخلي.

ب. الجانب الثاني: المشاركة المنفذة، وهي المشاركة التي تتمثل في العمل الفعلي المشترك، أي العمل مع الجماعة وفيها، وتنفيذ وإنجاز ما تتفق عليه الجماعة.

ج. الجانب الثالث: وهو ما يمكن تسميته بالمشاركة المقومة، وتعني المشاركة الموجهة الناقدة. يقوم الفرد بالوعين بشكل مستقل أحياناً، أي يقوم بدور المسابر حيناً، وبدور الناقد حيناً آخر أو قد يمزج بين الاثنين معاً (السندي، ١٩٩٠).

هذه هي عناصر المسؤولية الاجتماعية الثلاثة: الاهتمام والفهم والمشاركة، وهي مترابطة ومتكاملة. مترابطة لأن كلا منها ينمي الآخر ويدعمه ويقويه. فنجد أن الاهتمام يحرك الفرد إلى فهم الجماعة، وكلما زاد فهمه زاد اهتمامه. كما أن الاهتمام والفهم معاً ضروريان للمشاركة، والمشاركة نفسها تزيد الاهتمام كما أنها تعمق الفهم. وهكذا تتربط عناصر المسؤولية الاجتماعية. وهي متكاملة أيضاً، إذ لا يمكن أن تتحقق صورة المسؤولية الاجتماعية عند الفرد إلا بتوفر عناصرها الثلاثة. فلن تكتمل المسؤولية الاجتماعية دون فهم الجماعة، حاضرها المعقد المتشابك، وماضيها الفعال الممتد والمؤثر في صميم كيائها الاجتماعي الحالي، ومستقبلها المصاغ من أحلامها وآلامها، والمعلق تحقيقه بحاضرها. ولن تكون مسؤولية اجتماعية دون اهتمام وحرص وحماس وارتباط عاطفي وعقلي بالجماعة (الشايب، ٢٠٠٣).

وعلى الرغم من أن المسؤولية الاجتماعية هي تكوين ذاتي تقوم على نمو الضمير الاجتماعي (الرقيب الداخلي)، إلا أنها في نموها نتاج اجتماعي، لأنها تتعلم وتكتسب، إذ يولد الطفل ولديه استعداد لتعلم المسؤولية الاجتماعية منذ أن يعي الطفل تحمل والديه المسؤولية الاجتماعية في رعايته وتربيته وإشباع حاجاته (فoster، ١٩٦٣). وتنمو المسؤولية الاجتماعية تدريجياً عن طريق التربية والتنشئة الاجتماعية، منذ أن يبدأ الطفل في المساعدة في أعمال المنزل المتدرجة في مستوى تحمل المسؤولية. ويرتكز نمو المسؤولية على نفتح الاستعداد الأخلاقي، في وسط تربوي ميسر لهذا النمو، وذلك من خلال عمليات نفسية وتربوية ملائمة. ويحتاج نمو المسؤولية الاجتماعية إلى مناخ أسري مشبع بالحب والحنان والتعاطف والعلاقات الاجتماعية السليمة.

ويجب متابعة نمو المسؤولية الاجتماعية عند الطفل وتشجيع كل مظاهر السلوك التي تدل عليها، ويتجلى ذلك في تنمية تحمل المسؤولية لدى الأطفال ضمن المجالات الآتية: مجال المأكل

وإعداد المائدة والمشاركة في الأعمال المنزلية، ومجال الملابس والعناية به والمحافظة عليه، ومجال الأنشطة المدرسية وعدم الاعتماد الزائد على الكبار والمحافظة على الكتب والأدوات المدرسية والقيام بالواجبات والاجتهاد في التحصيل وتنمية القدرات، ومجال اللعب من حيث التفاعل والتعاون الاجتماعي السليم مع الرفاق وحسن اختيارهم والمحافظة على اللعب، ومراعاة معايير السلوك الاجتماعي والحرص على التوافق الاجتماعي (عبدالمقصود، ٢٠٠٢).

إن مرور الطفل بمرحلة من النضج والنمو، هو الذي يجعل النهوض بالنمو الأخلاقي والسلوك المسؤول أمراً ممكناً، إلا أنه كما يقول ديوي Dewey (المشار إليه في الحارثي، ١٩٩٥) "لا يمكن لشيء أن يأتي من لا شيء، فمرونة الطفل والقدرة على النمو والرغبة فيه، يشكلان معاً قدرته على تعديل أعماله على أساس نتائج خبراته السابقة". ويصف هافجهرست (1981) نمو المسؤولية الاجتماعية على خمس مراحل كما يلي:

١. **المرحلة الأولى - المسؤولية عن الذات ككائن مستقل:** وهي المرحلة الأولى للمسؤولية، وتتمثل في تكوين العادات، وضبط النفس، وتوجيه الذات، فتبدأ بعادات المواظبة على دخول الحمام، والقدرة على عبور الشارع في أمان، والعناية بصحة البدن (تنظيف الأسنان، وارتداء الملابس... إلخ)، والابتعاد عن الوالدين لمدة متزايدة من الساعات. فالطفل في هذه المرحلة من حيث النمو الجسمي، تزداد قدرته على القيام بحركات دقيقة لأصابع يديه. ويزداد لدى الطفل في هذه المرحلة الشعور بالذات والاعتماد على النفس مثل ذلك التحول التدريجي من الاعتماد على الأم في محاولته لتناول طعامه بنفسه. فحاجة الطفل إلى الاستقلالية والحرية متمشية مع نموه، ومطالب تطوره الجسمي والعقلي والانفعالي والاجتماعي، فهو بحاجة لحرية المشي والكلام والجري والتسلق والحر والتخريب والهدم والبناء، وفي حاجة إلى اللعب بكل مظاهره، فعن طريق اللعب بالأشياء مع الناس يتعلم الاعتماد على نفسه ويكتسب الثقة فيها ويزيد أمنه، واطمئنانه إلى العالم الذي يعيش فيه. وهذه المرحلة لا تنتهي في الطفولة بل هي مستمرة في المراهقة والرشد وتتضاءل تدريجياً في الشيخوخة.

٢. **المرحلة الثانية - المسؤولية عن الآخرين في البيئة المحيطة المباشرة:** تبدأ هذه المرحلة في تعلم الطفل مراعاة واحترام رغبات ومشاعر الآخرين، وأن يضبط تصرفاته وأفعاله وفقاً لها. وتقتصر هذه المرحلة في أول الأمر على السلوك تجاه الوالدين، ثم تتسع الحلقة شيئاً فشيئاً لكي تشمل الأخوة والأخوات، وزملاء اللعب وغيرهم وهنا تكمن بداية المسؤولية الاجتماعية. فطفل الخامسة في حاجة دائماً إلى إحساسه بأنه فرد له قيمته وله دور فعال في الأسرة، وعلى ذلك يمكن تربية وجدان الطفل، وترقيته من خلال إثارة وعيه بإمكاناته، وذلك للتعبير عن

مشاعره وإحساسه بالآخرين. فالطفل يتعلم الوعي الاجتماعي عن طريق توحيد نفسه مع الآخرين المحيطين به.

٣. المرحلة الثالثة- المسؤولية الراسخة في الضمير: بعد سن الرابعة أو الخامسة يتزايد استيعاب الطفل للقواعد التي علمها إياه والداه وهذا حجر الأساس في الضمير، وهو الذي يمكنه فيما بعد أن يتبع قواعد والديه نفسها، دون الرجوع إليها مثل ترتيب الحجرة، الحفاظ على المواعيد، أداء الواجبات المدرسية. وتمارس الأسرة أساليب مختلفة أثناء عملية التطبيع الاجتماعي، ويمكن عن طريق هذه الأساليب تنمية المسؤولية الاجتماعية عند الطفل، فيمكن عن طريق الثواب والعقاب إكساب الطفل بعض القيم المرغوب فيها مثل الاعتماد على النفس وذلك عن طريق المشاركة في المواقف الاجتماعية، ويمكن للطفل أن يكتسب أنماط السلوك المختلفة من خلال المواقف الاجتماعية التي توجد داخل الأسرة مثل استقبال الضيوف، المشاركة في نظافة المنزل، المشاركة في إعداد مائدة الطعام، فاشترائه في مثل هذه المواقف هو تدريب مباشر على السلوك الذي تراه الأسرة مناسباً، وقد تلجأ الأسرة عن طريق التوجيه الصحيح لسلوك الطفل إلى تدريب الطفل على بعض أنواع السلوك المرغوب فيه مثل أن يتعلم الطفل تنظيف حجرته وارتداء ملابسه والعناية بنفسه.

٤. المرحلة الرابعة- المسؤولية المنطقية والإنسانية: ففي سن العاشرة أو الثانية عشرة، يصبح بعض الأطفال من ذوي الضمائر الجامدة المتطرفة أكثر مرونة وأكثر إنسانية في مسؤوليتهم والاختيار بين بدائل السلوك حيث يكون الاختيار على أساس القيم الأخلاقية وليس القيم الوالدية، وفي هذه المرحلة يكون الطفل مسؤولاً أمام مثله الأخلاقية لا أمام أفكار والديه.

٥. المرحلة الخامسة- المسؤولية الاجتماعية أو الإخلاص للقيم الاجتماعية: يصل الطفل عادةً إلى كمال المسؤولية الاجتماعية فيما بين (١٥-١٧) عاماً، حيث يفهم الشاب في هذا السن القيم الأخلاقية لمجتمعه، ويحاول أن يحقق هذه القيم في تصرفاته وأفعاله، وعلى هذا يتكون لديه التزام بقيم المجتمع.

حدد عثمان (١٩٩٦) سبع مراحل تترقى فيها الذات الإنسانية في مدارج المسؤولية الاجتماعية، كما يلي:

١. المرحلة الأولى: مرحلة السلبية، وتكون الذات خلالها في غيبة عن إدراك دورها في مواجهة مجتمعا، إنه وجود كمي فتتحرك وتحرك ولكن بشكل آلي.
٢. المرحلة الثانية: مرحلة الانتباه اللامبالي، وفيها يظهر قدر من الإدراك لقيمة الذات ودورها، ولكن لم يصل إلى حد حفز الذات لتكون فعالة ومؤثرة.

٣. المرحلة الثالثة: مرحلة الاتجاه المستقل، وتسعى الذات في هذه المرحلة إلى إحراز النفع الذاتي بصرف النظر عن كون هذا النفع يحقق الخير الجماعي أم لا.

٤. المرحلة الرابعة: مرحلة اليقظة الاجتماعية، حيث تدرك الذات أن خيرها وخير الجماعة وحدة متكاملة فلا يكون أحدها على حساب الآخر.

٥. المرحلة الخامسة: مرحلة الوعي الملتمزم التوفيقي، وتقوم الذات بالتنازل عن الموقف الصارم أخذاً في الاعتبار صالح المجتمع، وربما كان ذلك متضمناً مصالح ذاتية تغليباً لصالح المجتمع.

٦. المرحلة السادسة: مرحلة الوعي التام بالالتزام، ويكون الالتزام التزاماً صارماً قطعياً بعيداً عن الحلول الوسط، أو تقديم التنازلات، أو التوفيق بين المصالح.

٧. المرحلة السابعة: مرحلة الوعي الإستشراقي، ويكون وعي الفرد مرناً ومنفتحاً ومثالياً، ولا يأخذ بمعايير الصرامة والقطع كما كان في المرحلة السابقة.

ومن خلال ما سبق يتضح أن المسؤولية الاجتماعية متدرجة، وأن درجة المسؤولية تختلف من مرحلة إلى أخرى. فتبدأ المسؤولية بمسؤولية ذاتية يكون الطفل فيها مسؤولاً عن ذاته إلى أن يكون فرداً مسؤولاً في المجتمع، إلى أن يبدأ في تقبل المبادئ، وقيم المجتمع الذي يعيش فيه، وذلك عندما يستطيع الطفل أن يفكر ويختار من بين أنماط كثيرة من السلوك. ويرى الباحث أن المسؤولية بناء على ذلك يمكن أن تشبه متصلاً يمتد من قطب السلبية متمثلاً في جانب المسؤولية الشخصية الذاتية إلى أقصى درجة إيجابية في القطب حيث أقصى درجات الاهتمام والتضحية والمسؤولية نحو المجتمع والعالم. وهذا يعني أنه ليس هناك إنعدام مسؤولية في مقابل وجود مسؤولية اجتماعية بل بأنها موجودة بنسب متدرجة لدى الأفراد.

ترتكز المسؤولية الاجتماعية على قاعدة عريضة من الخصائص والصفات الشخصية والاجتماعية مثل الاستقلالية والثقة بالنفس والتعاطف مع الآخرين والرغبة في مساعدتهم (الغيرية)، والقدرة على اتخاذ القرار وتحمل نتائجه وغير ذلك، الأمر الذي يجعلها من السمات المركزية للشخصية ومن المؤشرات الهامة الدالة على استقرارها وتوازنها وعلى نضجها وقدرتها على الارتقاء والتطور. وفي هذا الإطار أشار شاخت (1980) Shakht (المشار إليه في الشايب، ٢٠٠٣) إلى العلاقة بين نقص المسؤولية الاجتماعية والاعتراب الذي اعتبره اضطراباً نفسياً يتجلى في اغتراب الذات عن هويتها وعن الواقع وعن المجتمع. بينما يرى مرزوق (١٩٨١) في الفرد المسؤول اجتماعياً فرداً متحرراً من الميول المضادة للمجتمع ويشعر بقيمته الذاتية وبالانتماء الشخصي والاجتماعي وهو خالي من الأعراض العصائبية.

ترتبط المسؤولية الاجتماعية ارتباطاً وظيفياً بالشخص، وترتبط المسؤولية أيضاً بمهمة

تحديد أفعال وممارسات الإنسان، وما يترتب على هذه الأفعال من نتائج إيجابية أو سلبية داخل الكيان الاجتماعي. لهذا فإن تربية الأفراد على تحمل مسؤوليتهم تجاه ما يصدر عنهم من أقوال أو أفعال، يعد مسألة في غاية الأهمية لتنظيم حياتهم ولتسود الطمأنينة فيما بينهم فيستمتعون بالعدل، ويشعرون بالأمن النفسي والاجتماعي في حياتهم الخاصة والعامة (الخالدة، ١٩٨٧).

وبناء على ذلك فإن المسؤولية الاجتماعية كركيزة أساسية من ركائز الشخصية السوية، إنما تعبر عن نفسها كقيمة من خلال السلوكات والأفعال التي تدل عليها، ومن خلال ما يحيط بها من اتجاهات معيارية تعطي لنا إمكانية الحكم على إيجابيات تلك السلوكيات أو سلبياتها. ومن هنا كان النظر إلى القيم بوصفها مفهوم يدل على مجموعة من الاتجاهات المعيارية (المركزية) لدى الفرد في المواقف الاجتماعية، فتحدد له أهدافه العامة في الحياة والتي تتضح من خلال سلوكه العملي أو اللفظي (خليفة، ١٩٩٢).

وتتطلب المسؤولية الاجتماعية كقيمة توافر ثلاثة عناصر أخلاقية هي: الاختيار، الإلزام، الثقة.

١. **الاختيار:** يشير الاختيار إلى النشاط العقلي الانفعالي القائم على المفاضلة والترجيح والتقرير، وهو يعد عماداً من عمد الأخلاقية. ويكون الاختيار في المسؤولية الاجتماعية مركزاً على المقابلة والموازنة والتفويج بين بدائل ذات مغزى اجتماعي، أو نتائج اجتماعية تترتب على السلوك الذي حرك إليه القرار المختار. وينتمي عنصر الاختيار إلى عنصر الفهم في المسؤولية الاجتماعية الذي يعتبر الأساس في المفاضلة والترجيح والوصول إلى قرار.

٢. **الإلزام:** ويشير الإلزام إلى نزوع الكائن البشري نحو الامتداد خارج حدوده الذاتية، سواء أكان هذا الامتداد مادياً أو معنوياً أو اجتماعياً أو أخلاقياً، وهذا الإلزام له أهمية نفسية وروحية. والإنسان الذي يلزم نفسه بمساعدة الآخرين وتقديم العون لهم عند الحاجة والتعاطف مع مشكلاتهم وتحمل مسؤوليته تجاههم، إنما يؤكد ذاته ويقوي مكانته بين أفراد جماعته. ويعتبر الإلزام الذاتي أرقى صور الإلزام، حيث يتضمن القبول مع التمثيل، إذ يتمثل الفرد المعايير والقوانين والأنظمة والقيم السائدة في مجتمعه بحيث تغدو هذه الأمور بمثابة محركات أو محرركات لسلوكه. ومع هذا النوع من الإلزام، يزداد الإحساس بالواجب ويصبح جزءاً من الذات، كما تزداد الرغبة في العمل والنشاط، سواء أكان هذا النشاط اجتماعياً في مشاركته مع الآخرين، أو فردياً يحقق مصلحة خاصة للشخص. وينتمي عنصر الإلزام إلى عنصر الاهتمام في المسؤولية الاجتماعية.

٣. **الثقة:** تدل الثقة على الطمأنينة إلى موضوع والثبات عند موقف، وهو عنصر ضروري

وهام بالنسبة للعنصرين الآخرين، اللذين لا يقوم لهما قائمة وتصبحان بلا معنى، إذا لم توفر الثقة التي تهيئ الظروف لتنفيذ الاختيار وتمكن من أداء الواجب الملزم. وتتفاوت موضوعات الثقة بتفاوت النشاط النفسي عند الإنسان، فقد يكون موضوعها الذات أو الآخر، أو جماعة العضوية المباشرة أو الجماعة المرجعية أو المجتمع بشكل عام أو ثقافة ذلك المجتمع أو تاريخه أو مستقبله. وتنتمي الثقة إلى عنصر المشاركة في المسؤولية الاجتماعية (كفاقي والنيال، ١٩٩٦).

نستخلص مما سبق أن المسؤولية الاجتماعية إلزام أخلاقي وتربوي، فضلاً عن كونها إلزام نحو فعل اجتماعي يترتب عليه فعل أو أثر أو آثار اجتماعية. وتجدر الإشارة هنا إلى أن تنمية المسؤولية الاجتماعية حاجة اجتماعية بقدر ما هي حاجة فردية.

### العلاج الواقعي

يعتبر العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار ثورة على التحليل النفسي أعلنها ويليام جلاسر William Glasser سنة ١٩٦٥م، حين ظهر كتابه العلاج بالواقع، وحين أنشأ معهد العلاج بالواقع سنة ١٩٦٨م في لوس أنجلوس بأمريكا (سري، ٢٠٠٠). فقد خرج جلاسر عن النموذج التحليلي للعلاج النفسي في أوائل الستينات، ليطور نموذجاً الخاص به في الإرشاد، حيث اعتقد أن نموذج فرويد كان مبنياً على مصطلحات ضعيفة غير فعالة. وقد بدأت مهنة ووظيفة جلاسر كمعالج نفسي عندما رفض نموذج فرويد مطوراً نموذجاً الخاص به، عبر تطور تاريخي مازال مستمراً حتى هذه اللحظة. والعلاج الواقعي/ نظرية الاختيار تيار أساسي في عالم الإرشاد يدرس حالياً في العديد من برامج الإرشاد في الكليات والمعاهد والجامعات (Howatt, 2001).

وبحسب جلاسر فإن السلوك البشري هادف وينبع من داخل الفرد لا من قوى خارجية، على الرغم من أن تأثير القوى الخارجية على قراراتنا كبير ولكنه ليس ناتجاً من هذه العوامل، بل إن سلوكنا مدفوع بدوافع داخلية. وكل سلوكنا هو محاولة أفضل للحصول على ما نريد وذلك لاكتساب سيطرة فاعلة على حياتنا، ثم أن سلوكنا موجه في الأساس لإشباع حاجتنا (Loyd, 2005; Mottern, 2002).

ينظر جلاسر إلى الإنسان نظرة إيجابية، وتظهر تلك النظرة من طريقته في التعليم حينما ركز على استخدام أساليب حل المشكلات في التعليم، وعلى التفكير الناقد ومدى ملاءمة المادة التعليمية للطالب (منسي ومنسي، ٢٠٠٤). ويثق جلاسر بشكل كبير في قدرة الطلبة في عملية التعلم، ويفترض أنهم عقلائيون، ولديهم القدرة على استكشاف طاقاتهم للتعلم والنمو والاستفادة منها، فهم قادرين على تحديد مدى ملاءمة خبرتهم التعليمية، وقادرون على اتخاذ قرارات جيدة



حول المناهج والنظم الخاصة بمدارسهم، وينظر إلى المدرس على أنه ميسر ومساعد في عملية التعلم (Glasser, 1997).

ويرى جلاسر أن الدافع الرئيسي لسلوك الإنسان هو محاولته إشباع حاجاته، وبين أن هناك حاجتين نفسييتين أساسيتين هما: الحاجة إلى أن يحب وأن يكون محبوباً، والحاجة إلى أهمية الذات. وقد حصر جلاسر في كتاباته المتأخرة الحاجات في حاجة أساسية واحدة هي: الحاجة إلى الهوية (Identity)، وتعني الشعور بأننا مختلفون ومتميزون عن أي كائن على وجه الأرض، وأنا أينما ذهبنا لن نجد شخصاً آخر يفكر ويتصرف ويتحدث كما نحن تماماً، وهذه الحاجة موجودة لدى الجميع، ويتفوقون بها على جميع المخلوقات (Wubbolding, 2000). ولتحقيق هذه الهوية حدد جلاسر حاجات نفسية متمثلة بالانتماء والقوة والحرية والمرح والحاجة إلى البقاء إذا أشبعت تحققت الهوية (Sansone, 2005; Corey, 2001).

وقد استخدم جلاسر مصطلح الهوية (Identity) واعتبرها الحاجة الأساسية للطالب، واعتبر الإحساس بالقيمة أمراً ضرورياً لنجاح الهوية، وبين أنه يجب أن يعطى اهتماماً كبيراً لدور المدرسة في مساعدة الطلبة في الوصول إلى الهوية الناجحة. ولذلك طالب المدارس جميعها بأن تعلم طلابها الوصول إلى المسؤولية الاجتماعية، وذلك لأن كثيراً من الطلبة يخفقون في إشباع حاجاتهم في المنزل. وهذا ما جعله يؤكد على دور المدرسة في عملية الوصول إلى الهوية الناجحة وتنمية المسؤولية الاجتماعية (Glasser, Haight, and Shaughnessy, 2003).

ويرى جلاسر أن الفرد يسعى دائماً للاستفادة من طاقته الشخصية في التعليم والنمو ويمتلك التصميم النفسي بكامل أبعاده، بمعنى أن الفرد يعتمد على قراره أكثر من اعتماده على الموقف. ويشير جلاسر إلى أن هدف الواقعية هو تعليم الأفراد أفضل الطرق وأكثرها فعالية، للحصول على ما يريدون من الحياة، مع أن المسترشدين يعيشون في العالم الخارجي إلا أنهم يحاولون التحكم به ليكون أقرب ما يمكن للعالم الداخلي لهم. ويؤكد جلاسر على أن قيمة الفرد فيما يفعله وهو لا يفعل إلا ما يقرره أو يمليه عليه عقله. و تتحدى هذه النظرية الحتمية للطبيعة البشرية، بمعنى أنه إذا قام الأفراد ببذل مجهود ذاتي فإنهم سوف يستطيعون إجراء التغيير بفاعلية أكبر، ويمكن لهم تحديد هدف عام وهو تشكيل بيئتهم بحيث تتناسب مع صورهم الداخلية التي يريدونها. وعندما يقوم الأفراد بعمل خيارات قد تتعدى على حرية الآخرين فإنهم يسلكون بطريقة غير مسؤولة. وتساعدهم الواقعية على تعلم تحقيق الحرية بحيث لا يكون هناك آخرون يعانون من هذه الحرية (Claps et al., 2005; Lawrence, 2004).

ويرى جلاسر أن الذين يعانون من مشكلات نفسية علتهم واحدة، هي عجزهم عن إشباع

حاجاتهم بطريقة واقعية، وأنهم يتصرفون بطريقة غير واقعية وغير صحيحة، وغير مسؤولة أثناء محاولتهم إشباع حاجاتهم. فالمسترشد هو الشخص الذي عجز عن إشباع حاجاته، ويعاني من عدم القدرة على التكيف، ويسلك سلوكاً غير سوي وإن كان يرى أن هذا السلوك صحيح وينطوي على معنى معين. يقول جلاسر: "بصرف النظر عن السلوك الذي اختاره المرضى فإنهم جميعاً يشتركون في صفة واحدة، وهي أنهم جميعاً أنكروا واقع العالم الذي حولهم" (Glasser, 1965, p6).

يمكن تلخيص نظرة العلاج الواقعي إلى الفرد كما يلي: إن الشخص الذي يتمتع بالصحة النفسية هو كائن مسئول في عملية إشباع حاجات الحياة الأساسية لديه (أن تحب وأن تكون محبوباً، والإحساس بالأهمية)، وهاتان الحاجتان معاً تعطيان الفرد الإحساس بالذاتية والتي هي هدف الحياة. ويبدو أن الإرشاد بالواقع لا يركز على فلسفة معينة للطبيعة الإنسانية، بل يفترض أن الشخص نفسه هو الذي يقرر ويحدد وجوده، وقدرته في الحياة (Glasser, Haight, and Shaughnessy, 2003).

ويركز العلاج الواقعي على أن لدى الإنسان حاجتين أساسيتين هما الحاجة إلى أن يحب غيره، والثانية أن يحبه غيره. وحتى يشعر بأنه ناجح لا بد من أن يشعر أن هنالك شخص يشاركه الحياة على الأقل. وعلى الرغم من أن الحاجتين منفصلتان إلا أن بينهما عناصر مشتركة حيث أن تحقيق واحدة يساعد على تحقيق الأخرى. ولقد حاول جلاسر جمع هاتين الحاجتين بحاجة واحدة اسمها الحاجة إلى الهوية بحيث تظهر الرغبة لدى الفرد أن يكون مستقلاً وفريداً (Petersen and Thompson, 2005; Protheroe, 1992).

تتطور شخصية الفرد من خلال محاولاته إشباع الحاجات النفسية الأساسية، فالأفراد الذين يستطيعون تلبية هذه الحاجات بالطريقة الطبيعية سوف تتشكل لديهم شخصية ناجحة في حين أن الأفراد الذين لا يستطيعون تلبية هذه الحاجات سوف تتشكل لديهم شخصية فاشلة. ويحصل هذا التطور في الشخصية من خلال تفاعل الفرد مع الآخرين والتطور لا يحدث من خلال مراحل معينة إلا أن جلاسر يؤكد على أهمية مرحلتين في حياة الطفل تؤثر على تطور الشخصية هما:

١. المرحلة الأولى: تمتد من ٢-٥ سنوات حيث يكون للأسرة تأثير على عملية تطور الشخصية في هذه المرحلة. وعلى الآباء في هذه المرحلة تعليم أطفالهم المهارات الضرورية وكذلك تدريبهم على تحمل جزء من المسؤولية. وكيفية الاندماج الجيد والمناسب مع الآخرين. وأن لا يستخدم الوالدان أسلوب العقاب في تنشئة وتربية أطفالهم وأن يسمحوا لهم بأن يتعلموا من تجاربهم الخاصة. وهذا كله سوف يخلق بيئة مناسبة تمكن الطفل من ترسيخ هوية ناجحة.

والشيء المهم هو اندماج الأهل مع أبنائهم بحيث يتعلم الطفل كيفية منح واستقبال الحب وتطوير الإحساس بتقدير الذات. ويستطيع بالتالي إشباع حاجاته الجسمية الأساسية (الجسمية والعقلية والعاطفية) بطرق مسؤولة ومناسبة.

٢. المرحلة الثانية: تبدأ من ٥-١٠ سنوات وهنا تلعب المدرسة دوراً مهماً في عملية إكمال بناء شخصية الطفل. ويكون هذا من خلال الاندماج ما بين الطفل والمعلمين بحيث يعلم الأطفال كيفية تحمل المسؤولية وكيفية إشباع حاجاتهم بطرق مناسبة. وبالتالي فإن توفير التنشئة البيئية السليمة، وكذلك البيئة المدرسية المناسبة للطفل، واللذان تسمحان للطفل بأن يلبي حاجاته الأساسية بشكل طبيعي ومناسب. يساعد الطفل على تطوير خطط مسؤولة تحقق أهدافه وتلبي حاجاته، وهذا بدوره يؤدي إلى تطوير الهوية الناجحة لدى الطفل (الرشيدي والسهل، ٢٠٠٠).

يفسر جلاسر مفهوم السلوك الكلي بمقارنته بعجلات السيارة الأربعة فهناك أربعة مكونات للسلوك تحدد اتجاهات الفرد في الحياة وهذه المكونات هي: السلوك (مثل النهوض والذهاب إلى العمل)، والتفكير (الأفكار والجمل الذاتية)، والشعور (الغضب، الفرح، الألم، الإحباط، القلق)، والسلوكات الفسيولوجية (التعرق، تطوير أعراض نفس جسدية). ومع أن هذه المكونات الأربعة تعتبر كلاً متكاملًا يشكل وحدة السلوك إلا أنه تبرز أحد هذه السلوكات أكثر من الأخرى. وقد قامت هذه النظرية على فرضية أنه من المستحيل أن تختار سلوك كلي ولا تختار عناصره ومكوناته كلها. وفي الوقت نفسه أكد جلاسر على العمل والتفكير باعتبارها توجهنا وتقودنا تماماً كما تقود العجلتان الأماميتان اتجاه السيارة. ويكون التعبير عادة بالتركيز على ما نفعل ونفكر فيه بالرغم مما نشعر به، وبالتالي فإن مفتاح السلوك الكلي باختيار التغيير فيما نفعل وفيما نفكر، وعندها تتغير انفعالاتنا النفسية بعد ذلك (Howatt, 2003; Corey, 2001).

ويرى جلاسر أن السلوك يرتبط بمجموعة من الصور في العقل، حيث يحتوي عقل الإنسان على صور لجميع الحاجات والرغبات المرتبطة بهذه الحاجات، فعندما يشعر الفرد بحاجة معينة فإنه يقوم باستدعاء الصور الخاصة بها، وفي الوقت نفسه فهو يدرك العالم الخارجي المحيط به، والمرتبط بإشباع هذه الحاجة المستتارة. فإذا تطابقت هذه الصورة مع الصورة الموجودة في البوم الصور التي لديه فإنه يشبع حاجته، أما إذا لم يكن هناك تطابق، فإن ذلك يعني أن الصور الموجودة في ذهن الفرد لم تتحقق في الواقع، أي أنه لم يجد إشباعاً لحاجته في بيئته الخارجية. وعندها يشعر الفرد بالإحباط ويقوم الجهاز السلوكي بابتكار وتوليد سلوكات لسد الفجوة بين الصور الداخلية وبين الواقع. وقد تكون هذه السلوكات فعالة، وقد تكون مدمرة للذات فيعاني الفرد من مشكلات نفسية. وفي كلا الحالتين فإن الفرد هو الذي يختار سلوكه، وهو

الذي يتحمل مسؤوليته، وهو القادر على تغييره إذا أراد (Corey, 2000; Renna, 1991).

يعتقد جلاسر أن السلوك يأتي من داخل الفرد لتلبية حاجاته، وأن كل شخص يختار سلوكه، وهو قادر على توجيه حياته، وأن الناس هم ما يفعلونه، بمعنى أن تصرفاتهم تحدد شخصياتهم. وقد أشار وبولدنج (Wubbolding, 1989, p37) إلى ذلك بقوله: "نحن جميعاً ننحت سلوكنا، حينما نكافح لتغيير العالم الخارجي ليتناسب مع الصور الداخلية لما نريد، وسلوكنا يأتي من الداخل، وهكذا فإننا نختار سلوكنا". وحسب جلاسر إذا أردت أن تقول عن نفسك أنك محبط أو تعاني من صراع أو أن تكون غاضباً أو قلقاً فإن هذا يعني السلبية والافتقار إلى المسؤولية الشخصية وهذا أمر غير صحيح والأكثر صحة ودقة هي أن تنتظر إلى هذه الأشياء وتفهمها على أنها أجزاء من السلوك الكلي الكامل وهنا تستخدم الإحباط، صراع الرأس، الغضب، والقلق.

ويفسر جلاسر أن بعض الأشخاص يعملون على إحباط أنفسهم أو إغضاب أنفسهم بأنفسهم وعندما يختار هؤلاء الأفراد البؤس والتعاسة لتكوين سلسلة من السلوكات المؤلمة فهذا يعود إلى أن هذا الأمر هو أفضل ما يستطيعون القيام به خلال ذلك الوقت. وهذا قد يجعلنا نحصل على ما نريد، ولكن هناك سؤال يطرح لماذا البؤس أمراً ذا أهمية؟ أجاب جلاسر Glasser على هذا السؤال برده الأسباب إلى الآتي: المحافظة على الغضب تحت السيطرة، ضبط الذات والآخرين، محاولة طلب المساعدة من الآخرين، وإيجاد العذر لعدم رغبتنا في عمل شيء بكفاءة أكثر مما حصل (Corey, 2001).

ويرى جلاسر أن السلوك غير المنكف ينشأ في حالة فشل الفرد في إشباع حاجته للحب واعتبار أو تقدير الذات. ويبدأ الفرد في هذه الحالة بالشعور بالقلق والتوتر والألم. والفرد كما يرى جلاسر يتصرف حيال هذا الفشل بإحدى الطريقتين التاليتين: الطريقة الأولى أن يخفف الفرد من هذا الشعور بمحاولته الاندماج مع الآخرين وينجح في ذلك إذا حافظ على هذا الاندماج، وإذا لم يستطع فإن شعوره بالألم سوف يزداد. والطريقة الثانية اندماج الفرد مع ذاته عندما يخفق في الاندماج مع الآخرين حيث ينكر المسؤولية وينكر شخصيته وحاجاته وذلك لعدم قدرته على إشباع هذه الحاجات. وهذا كله يقوده إلى الوصول إلى مرحلة الانخراط أو الاندماج الذاتي. وهذا النوع من الاندماج يأخذ شكل أعراض نفسية واجتماعية وجسمية مثل الكبت والاكنتاب والخوف المرضي والإدمان على المخدرات والأمراض الجسمية وذلك لأن مثل هذا النوع من الاندماج الذاتي يحل محل الاندماج مع الآخرين. وهؤلاء المندمجين ذاتياً يعتبرون أنفسهم فاشلين لأنهم لم يتعلموا كيف يلبوا حاجاتهم بطرق واقعية ولعدم قدرتهم على تحمل مسؤولية سلوكياتهم.

تبدأ مشكلة تشكيل الهوية الفاشلة عندما يذهب الطفل للمدرسة في سن ٤ أو ٥ سنوات حيث نصر نحن الكبار على طلبات معينة دون إعطاء أي تفسيرات للطفل وإذا فشل الطفل في تحقيق هذه الطلبات، يبدأ عندها بمواجهة هوية فاشلة وذلك لأن الأطفال يرون أنفسهم كأفراد ناجحين لأنه وبشكل عام -قبل دخولهم المدرسة- يسمح لهم بعمل ما يريدون. فالواقعية تنتظر للمشكلة على أساس أن الفرد فاشل الآن بغض النظر فيما إذا كان فاشلاً في الماضي أم لا، لأن كل فرد يجب أن يتحمل مسؤولية سلوكاته الفاشلة ويحاول بالتالي تعديل تلك السلوكات (الخوارج، ٢٠٠٢).

تقوم نظرية العلاج الواقعي لجلاسر على مجموعة من المفاهيم الأساسية نوضحها كالآتي:

١. **رفض النموذج الطبي (Rejection of the Medical Model):** ترفض النظرية مصطلح المرض النفسي، وتحل مكانه مصطلح اختيار سلوكي غير سليم، وترى أن المشكلة التي يعاني منها الفرد مرتبطة بالواقع، فمثلاً الخوف المرضي (الفوبيا) هو تشويه للواقع، والاكنتاب هو هروب من الواقع، والفصام هو إنكار للواقع، وذهان الشيخوخة هو عزلة عن الواقع، والانحراف الجنسي محاولة غير واقعية لإشباع الحاجة إلى الحب. وعليه فإن العلاج الواقعي يساعد الناس على أن يواجهوا الواقع، بحيث يمكنهم أن يحلوا مشكلاتهم الشخصية عن طريق القيام بسلوك أكثر مسؤولية (Glasser, 1965).

٢. **هوية النجاح والإدمان الإيجابي (Success Identity and Positive Addiction):** ترى نظرية العلاج الواقعي أن على الناس جميعهم أن يعرفوا أنفسهم كأفراد لهم أهمية واستقلالية وفردية، وقد أطلق جلاسر على هذه الحاجة الأساسية الهوية (Identity). ويرى جلاسر أن هناك نوعان منها هما: هوية النجاح وتتحقق حينما يكون الفرد قادراً على إشباع حاجاته بطريقة ليست على حساب الآخرين، كما يكون قادراً على إعطاء الحب وتلقيه ولديه إحساس بأنه مهم للآخرين، ويمتلك القوة لإيجاد حياة مشبعة ومرضية؛ وهوية الفشل وتتكون لدى الأشخاص الذين ليس لهم علاقات وثيقة مع الآخرين، والذين لا يتصرفون بمسؤولية، والذين يشعرون بالقنوط وعدم المسؤولية. أما فكرة الإدمان الإيجابي فتشير إلى أنها مصدر رئيسي للقوة النفسية في حياتنا وهناك طريقتان لتطویرها من خلال المشي والتأمل (التفكير) (Corey, 2001).

٣. **التأكيد على المسؤولية (Emphasis on Responsibility):** تعني المسؤولية تعلم السيطرة على الحياة وهذا يتضمن القدرة على الوفاء بالحاجات الشخصية بطريقة لا تحرم الآخرين من القدرة على الوفاء بحاجاتهم. ويعمل الشخص المسؤول ما يجعله يشعر باحترام الذات واحترام الآخرين له، أما الشخص غير المسؤول فهو المضطرب نفسياً أو عصبياً، لأنه يفتقد المسؤولية،

فهو يشبع حاجاته بأية طريقة كانت، حتى ولو أضر بالآخرين، أو لم يقدم لهم نفعاً، فهو لا يجهد نفسه حتى يحقق احترامه لذاته، أو احترام الآخرين له (Corey, 2001).

٤. **الواقع (Reality):** يرى جلاسر أن مصطلح الواقع يدل على كل ما هو موجود، ويتضمن الظروف الخارجية التي تحيط بالفرد، والتي يكون عليه أن يتكيف معها، فو يشمل الشخص والظروف المحيطة به في علاقة تفاعلية، وبذلك فإن الواقع يتضمن التصرفات الحالية للفرد (هنا والآن) (Glasser, 1992).

٥. **الصواب (Right):** ترى هذه النظرية أن معايير الصواب والخطأ مستمدة من قيم الفرد، ومن الثقافة والمجتمع والدين والتقاليد، وهي متفاوتة في شدتها وفي الآثار المترتبة على مدى الالتزام بها، فمثلاً إذا كان احترام القانون سلوكاً صحيحاً وانتهاكه سلوكاً خاطئاً، فإن انتهاكه في موقف معين قد يترتب عليه عقاب بسيط جداً، بينما في موقف آخر يترتب عليه عقوبة شديدة جداً، وعدم احترام الزوجة لزوجها في موقف معين قد يترتب عليه عتاب بسيط بينما في موقف آخر قد يترتب عليه تصدع الحياة الزوجية (الزعيبي، ٢٠٠٤).

٦. **الاندماج (Involvement):** يرتبط هذا المفهوم بالعلاقات الودية والحميمة بين فردين أو أكثر، وتبدأ أشكال الاندماج مع بدايات الحياة، حيث يندمج الطفل مع والديه، ثم مع الأصدقاء، ثم مع زملائه في العمل ثم الزواج ثم الأبناء والأقران والأحفاد. ويعد الاندماج أمراً ضرورياً لإشباع الحاجات، ويبدو أن كثيراً من الذين يعانون مشكلات نفسية لا يرتبطون بعلاقات ودية مع أحد، ويمكن لأمثال هؤلاء أن يصبحوا أسوياء إذا اندمجوا مع غيرهم وتصرفوا بمسؤولية وواقعية وصواب (الخطيب، ٢٠٠٣).

وحسب النظرية الواقعية تعود ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر إلى فقدان الاندماج الجيد مع والديهم واستخدام أساليب التنشئة الاجتماعية الخاطئة، وإهمال الأسرة لأطفالها، وعقابهم المستمر، وحرمانهم من إشباع حاجاتهم أو إشباعها بطرق غير صحيحة، وعدم تدريبهم على تحمل المسؤولية اتجاه سلوكياتهم واختياراتهم (الزعيبي، ٢٠٠٣).

يهدف الإرشاد أو العلاج الواقعي إلى تغيير السلوك غير المتوافق لدى المسترشد، وتعليمه طريقة أفضل للحياة يكون معها قادراً على إشباع حاجاته، ويتم ذلك بمساعدة المسترشد على الاندماج والتصرف بمسؤولية وواقعية وصواب، ليتمكن من إشباع تلك الحاجات (Howatt, 2001). ويتمثل الهدف الأساسي للعلاج الواقعي في مساعدة المسترشد في الوصول إلى الهوية الناجحة، التي يعدها جلاسر أعلى حاجة نفسية، لذلك لا بد من تغيير سلوك الفرد حتى تتغير هويته، وعليه فإنه يمكن القول إن الوصول بالفرد إلى السلوك المسؤول هو هدف العلاج الواقعي

و غايته (Wubbolding, 2000).

ويعتقد جلاسر أن لدى المرشد قدرة على التحكم في سلوكه أكبر من التحكم في الاستجابات التفكيرية أو العاطفية، ولذلك فإن العلاج الواقعي يسعى لمساعدة المرشد لتقبل واقع وجوده بتنمية الإحساس بالمسئولية لديه، وبعمل اختيارات مناسبة، وعليه يتم توجيه المرشد ليتقيد بمعايير الواقعية في سلوكه، وبذلك يعيش حياة أكثر إنتاجية وانسجاماً (زهران، ٢٠٠٢).

يقول جلاسر: "إننا في العلاج الواقعي نركز على مساعدة الناس في أن يختاروا تغيير الأجزاء التي يستطيعون تغييرها فقط، وهي أعمالهم وأفكارهم، وهذا لا يعني إهمال أو تجنب المشاعر أو الفسيولوجيا، بل يعني أننا لا نركز على ما لا يستطيع الإنسان تغييره مباشرة" (Glasser, 1992, p7).

ويعتبر منهج جلاسر في الإرشاد والعلاج النفسي منهجاً تعليمياً يؤكد على الحوار العقلاني بين المرشد والمرشد، يقوم المرشد بموجه بتوجيه أسئلة إلى المرشد تتعلق بحياته الحالية وميوله وسلوكياته مع التركيز على المواطن الصحيحة والناجمة من السلوكيات. وترتكز هذه الأسئلة حول وضع وحياة المرشد الحالية وذلك لكي يحقق المرشد أعلى مستوى من الوعي بسلوكياته وبالتالي يمكنه ذلك من إصدار أحكام قيمية عن سلوكه ومن ثم تطوير خطة تتضمن سلوكاً أكثر مسؤولية. كما أن المرشد يكون متحدثاً نشطاً فإنه قد يدخل المرشد أحياناً في نقاشات ساخنة ويستخدم أحياناً الواجهة اللفظية وذلك عندما لا يقبل أعداء المرشد (Glasser, 2000).

وقد أشار جلاسر إلى مجموعة قواعد في نظريته، ورتبها بتسلسل للعمل في ضوءها مع حالات الإرشاد أو العلاج النفسي، وهذه القواعد هي:

١. **الاندماج**: يساعد الاندماج في تحقيق حاجات المرشد الأساسية مثل الحب والإحساس بالأهمية، ولتحقيق الاندماج فإن على المرشد أن يتصف بالدفء والتفهم والتقبل في علاقته بالمرشد.

٢. **التركيز على السلوك بدلاً من المشاعر**: يؤمن العلاج الواقعي بفكرة أن سيطرة الإنسان على مشاعره وأفكاره محدودة، بينما تكون سيطرته على سلوكه أكبر، لذلك فإن المرشد الواقعي يركز على السلوك أكثر من تركيزه على المشاعر.

٣. **التركيز على الحاضر**: يكون التركيز في العلاج الواقعي على الحاضر، لأنه يمكن تغييره، أما الماضي فقد انتهى ولا يمكن إرجاعه أو تغييره.

٤. **الحكم على السلوك:** يتطلب العلاج الواقعي من المسترشد أن يصدر حكماً على سلوكه، بمعنى أن يجري له تقويماً، من حيث اتسامه بتحمل المسؤولية، ومدى فائدته له أو لمن يرتبط بهم، وهذا التقويم يساعد في عملية تغيير السلوك.
٥. **التخطيط:** إن مساعدة المسترشد في بناء خطة محددة وواقعية لتغيير السلوك غير المرغوب فيه، تعتبر عملية أساسية في العمل الإرشادي، وعند إعداد خطة جيدة لا بد من تنفيذها، ومن الضروري أن تكون الخطط مكتوبة، ويتم التعاقد على تنفيذها. وأن تكون هناك خطط بديلة وليس خطة واحدة.
٦. **الالتزام:** يقوم المعالج الواقعي بمساعدة المسترشد على الالتزام بتنفيذ الخطة وبذل جهده في ذلك. والالتزام يساعد في تحقيق الاندماج، وتحمل المسؤولية وبالتالي تحقيق هوية النجاح للمسترشد، ويكتسب المسترشد إحساساً بقيمته وأهميته.
٧. **عدم تقبل الأعداء:** يجب على المعالج الواقعي أن لا يقبل اعتذارات، وأن لا يبحث في سبب فشل الخطة، لأن ذلك يعزز هوية الفشل لدى المسترشد، والفضل من ذلك هو مساعدته في إعداد خطة جديدة بدل أن يناقشه في أسباب فشل الخطة القديمة.
٨. **عدم استخدام العقوبة:** ترى نظرية العلاج الواقعي أن أثر العقوبة في تغيير السلوك ضئيل لدى الأشخاص الذين لديهم هوية فشل، لذلك يستبعد استخدامه في العلاج الواقعي، وأن الألفاظ السلبية التي تحط من قيمة المسترشد أو العبارات الجارحة أو الناقدة والسخرية، تعتبر شكلاً من أشكال العقاب من شأنها أن ترسخ هوية الفشل لدى المسترشد.
٩. **عدم الاستسلام:** يرى جلاسر أن المعالج الواقعي يجب ألا يستسلم إذا فشلت الخطة العلاجية، وعليه أن يحاول مرة أخرى. وفي التعامل مع الأطفال بالذات سوف يتعين على المعالج أن يكرر المحاولة مرات عديدة بحيث يؤكد للطفل انه لا بد أن يتغير ولا يترك فرصة لإظهار المعالج نفسه بأنه غير كفؤ (Wubbolding, 2001).
- ويؤكد وبولدينغ (2001) Wubbolding خلال تدريسه العلاج الواقعي للمرشدين بأن العديد منهم يجيب بشكل أولي بالقول بأن تلك الخطوات خطوات شعورية يمكن القيام بها وبسهولة من قبل المسترشدين، ولكن وبعد جلسات لعب الدور والإشراف على خبرات الميدان وصل المرشدون إلى مستوى أعلى من الإدراك بخصوص الخطوات السابقة مدركين أنها أكثر صعوبة في التنفيذ أكثر مما تبدو في النقاش.
- ويرى وبولدينغ (2001) Wubbolding إن الأخطاء التي يقع بها المعالجون الواقعيون يكمن أن تصنف ضمن أربع فئات عامة هي:



١. **الاندماج غير الكافي (Insufficient Involvement):** ينتقل المعالجون وبشكل سريع عادة من الخطوة الأولى إلى الخطوات اللاحقة دون الحصول على علاقة عميقة بما يكفي مع المسترشد، فالمشاركة والانخراط هو الأساس لباقي الخطوات، ويجب أن تكون العلاقة مؤسسة بشكل جيد إذا أردنا للخطوات اللاحقة أن تكون ناجحة، لذلك يجب على المرشدين تشجيع المسترشدين على مناقشة حياتهم بشكلها الكامل وليس مجرد الصعوبات التي تواجههم، وإنما مناقشة ما يحبونه واهتماماتهم ونجاحاتهم وآمالهم وأحلامهم وهوياتهم وغير ذلك.

٢. **الخطة الغامضة (Vague Plan):** يقوم المرشدون بالاتفاق على هدف عام مثل "سوف أدرس بجد أكثر أو سوف أحسن" ومن الضروري أن تكون الخطة دقيقة ويمكن تحقيقها حتى ولو قام المسترشد بعمل خطة ولو صغيرة فإن المرشد والمسترشد قد نجحوا، ويمكن لصياغة الخطة الدقيقة والقابلة للتحقيق أن تحدث الفرق، ذلك أنها خطوة ثابتة نحو تغيير السلوك، وهناك مثل صيني يقول إن رحلة الألف ميل تبدأ بخطوة واحدة، فالطالب الذي كان يرسب في المدرسة مثلاً يمكن مساعدته في عمل خطة ليدرس (١٥) دقيقة كل يوم في مكان محدد، وفي وقت محدد لمدة أسبوع.

٣. **فرض الخطة (Forcing a Plan):** عادة ما يقوم المرشدون وبسبب حماسهم ورغبتهم بتحصيل نتائج بفرض خطة على المسترشدين قبل التأكد أن أحكام القيمة قد تم القيام بها، ويجب على المسترشد أن تكون لديه الرغبة الحقيقية في التغيير قبل أن يضع الخطة.

٤. **السير بسرعة نحو الالتزام (Proceeding Too Quick to Commitment):** يسرع المرشدون الذين يتعلمون العلاج الواقعي عادة في الوصول إلى خطوة الالتزام. وعلى المرشدين أن يدركوا أن الأفراد سيقومون بتبني أسلوب جديد من السلوك عندما يوجد لديهم سبب للقيام بذلك، ويجب إشراك المسترشدين مع شخص مهم يعمل على مساعدتهم لتقييم تصرفاتهم وفحص البدائل.

ويظهر العلاج الواقعي بسيطاً لكنه أكثر صعوبة مما يبدو عليه، والعنصر الذي لا يمكن تجاهله بسهولة في العلاج الواقعي هو الاندماج بين المرشد والمسترشد، وهذه هي الخطوة الأولى الملحة والضرورية لأنها الأساس الذي يقع التقدم اللاحق جميعه، كما يجب على المرشدين أن يدركوا أن الخطة الصغيرة والقابلة للتطبيق تكون مفيدة للمسترشد، وأن بالإمكان عمل الخطة فقط بعد أن يرغب المسترشد فعلاً بتغيير سلوكه (Lennon, 2000).

وهناك خطوتان محددتان للعلاج الواقعي هما: تهيئة المناخ للإرشاد، والإجراء الذي يقود

إلى التغيير. والذي يريده جلاسر من الخطوة الأولى هو تطوير علاقة إنسانية مع المسترشد (Peterson, 2000)، ومع أن جلاسر لم يذكر أعمال روجرز في نظرية الذات إلا أن أول خطوة من عملياته العلاجية تؤكد على اكتساب الثقة والقبول من المسترشد، كما فعل روجرز الذي أكد على أن الجزء الأكثر أهمية من عملية الإرشاد هو إظهار المهارات الأساسية مثل التعاطف، والأصالة، والتقبل بحيث يستطيع المسترشد الشعور بالراحة والأمن خلال المعالجة، كما أن جلاسر لم يحدد أي إستراتيجية إرشادية، بل ترك الحرية للمسترشدين للاستفادة من كافة التقنيات المتوفرة ضمن الإطار الذي حددته العملية الإرشادية، وأن بناء النظرية يسمح للمرشد بتبني فنيات المقابلة الإرشادية التي قدمها روجرز في نظرية العلاج المتمركز حول المسترشد كالإصغاء والحب غير المشروط وعكس مشاعر المسترشد والمواجهة والمشاركة الوجدانية، والإصغاء والتلخيص (Wubbolding and Brickell, 2004). ويمكن للمرشد الاستفادة من مهارات تعديل السلوك في مراقبة النظام السلوكي كأن يتعلم سلوكات جديدة وتبدل سلوكات موجودة بسلوكات غير مرغوبة. ويستطيع المرشد الاستفادة من كافة التقنيات التي من شأنها المساهمة في محتوى ضبط الدماغ للسلوكات الإنسانية كالاسترخاء العقلي والعقلي والانعفالي (Corey, 2000).

ولإثراء مستودع السلوكات يلجأ المرشد إلى ما يعرف بلعب الأدوار أو التمثيل النفسي، وتركز نظرية العلاج الواقعي بشكل خاص على قضية الشعور بالمسؤولية حيث يطلب المرشد من المسترشد تكرار هذا اللفظ ويطلب منه دائماً أن يقول "أنا المسؤول عن سلوكي"، وإذا قال "أنا مكتئب يطلب منه ترديد القول "أنا اخترت سلوك الاكتئاب" (الصمادي وآخرون، ١٩٩٣).

ويعمل المرشد الواقعي على الربط المباشر بين السلوك والقيم، ويقيس نجاح المسترشد أو فشله أثناء عملية الإرشاد. وتحمل المسؤولية هو القيمة الأساسية التي يسعى المرشد إلى تحقيقها لدى المسترشد. وقد بين (Rachin, 1974, p74) ذلك بقوله: "تعتبر المسؤولية الاجتماعية المفهوم الأساسي في العلاج الواقعي، وتعرف على أنها القدرة على إشباع الحاجات دون حرمان الآخرين من إشباع حاجاتهم". وبما أن المرشد الواقعي يؤمن بأن التغيير في السلوك يجب أن يسبقه تغيير في هوية الفرد، فإن التركيز يكون على تغيير عدم المسؤولية وسلوك انهزام الذات (Self-defeating)، وعليه فإن مهمة المرشد الواقعي هي مساعدة هوية المسترشد وتغيير انهزام الذات.

ويعمل المرشد على إيجاد البيئة المساعدة التي يستطيع المسترشد من خلالها البدء في عمل تغييرات في حياته، ولإيجاد هذا المناخ الإرشادي فإن على المرشد أن يندمج في حياة

المسترشد، وان يعمل على تكوين الألفة، كما أن استكشاف الصور الموجودة في عقل المسترشد، إضافة إلى رغباته وحاجاته ومدركاته، تعتبر من الطرق الفعالة لبناء علاقة اللفة بالمسترشد. ويجب على المرشد أن يتجنب مناقشة مشاعر المسترشد بعيداً عن سلوكه الكلي، بل يساعده في محاولة الربط بين ما يشعر به وبين سلوكه الكلي وأفكاره (Corey, 2001).

وقد وصف جلاسر (Glasser (1965, p21 دور المرشد الواقعي بقوله: "إن علاقة مشاركة عاطفية يجب أن تبنى مع المسترشد، وإن مشاركة المرشد هي المهارة الأساسية في العلاج الواقعي". ويجب أن يتصف المرشد بالقوة، والواقعية، والاهتمام، والدفء والتفهم، والحساسية والأصالة، وحتى يقدم للمسترشد نموذجاً للسلوك الذي يتصف بالمسؤولية فإن عليه أن يشبع حاجاته، وان تكون لديه الرغبة في الحديث عن كفاحه الشخصي. يعتبر المرشد الواقعي مربياً ومعلماً وصديقاً وأباً للمسترشد، فهو يهدف إلى إعادة تربية المسترشد ليصبح أكثر مسؤولية وليساعده ويدربه ويعلمه كيف يضبط ذاته حتى يتمكن من تحقيق صورته الذهنية، فهو يساعده على رسم الخطط (Glasser, 2001).

وهناك مجموعة من الخصائص التي يرددها جلاسر عن المرشدين الواقعيين: أن يكون مسؤولاً وقوياً ومهتماً وحساساً، أن يكون قادراً على تحقيق حاجاته الخاصة ولديه رغبة لمشاركة الآخرين في صراعاتهم، يمارس التعاطف ويقبل المسترشد ذو الشخصية الفاشلة (الهوية الفاشلة)، قادراً على الاندماج شعورياً مع المسترشد لتسهيل الأمور، التركيز على قوى المسترشد وإمكاناته التي تؤدي إلى النجاح (Corey, 2001). ويجب أن يتحمل المسترشد المسؤولية الشخصية، والمسؤولية تعني القدرة على التصرف بطرق تحقق حاجات الفرد. ويجب أن يكون المسترشد متعاوناً بشكل كبير مع المرشد لتحقيق الأهداف الإرشادية (Corey, 2001). وتجدر الإشارة هنا إلى أن الباحث يرى أن هذا الاتجاه في العلاج تأثر بنظريات العلاج المعرفي التي ترى أن فكرة الفرد عن نفسه وعن الآخرين تلعب دوراً كبيراً في تكوين السواء أو المرض لدى الفرد، ومن ثم يتحتم ضرورة إعادة البناء المعرفي للفرد لأنه هو السبيل إلى العلاج وتحسين فرص النمو النفسي وفقاً لهذا النموذج.

### مشكلة الدراسة وأهميتها

تعد ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر من الظواهر الاجتماعية المقلقة التي يعاني منها المجتمع الأردني كغيره من المجتمعات النامية، نتيجة للتغيرات الاجتماعية والأسرية والاقتصادية والسياسية والثقافية.

ودراسة هذه ظاهرة ذات أهمية كبرى للطفل والمجتمع، فهي لا تساعد على التخطيط

للعلاج فقط، بل الوقاية من الانحراف بأشكاله المختلفة الذي يهدد الفرد والمجتمع أيضاً، ويشير هذا إلى أن توافق الفرد في مراحل حياته المتتالية يرتبط إلى حد كبير بتوافقه في مرحلة طفولته. وهذا يوضح أن مواجهة ظاهرة الأطفال المعرضين للخطر ومعرفة أسبابها وطرق علاجها أمر له أهميته بالنسبة للطفل وللأسرة وللمجتمع، وبخاصة أن بعض المشكلات النفسية والاجتماعية عند الراشدين يرجع مصدرها إلى مراحل الطفولة.

والواضح أن إهمال تناول هذه المشكلة بالدراسة والبحث الكافيين يجعلها تزداد تفاقماً وانتشاراً وإهداراً لطاقت الأطفال وبالتالي تزداد الخسائر البشرية والمادية المترتبة عليها. ولا يخفى عن الأذهان مدى خطورة الآثار المترتبة عن مشكلة الأطفال المعرضين للخطر، ويكفي أن نقول أنها نواة وبداية لمشكلات عديدة في المستقبل.

وتكتسب هذه الدراسة أهميتها من اهتمام المؤسسات التربوية والاجتماعية بمرحلة الطفولة والمراعاة وحمايتهم من المشكلات النفسية وتعرضهم للمخاطر، حيث تعتبر مرحلة الطفولة المتأخرة مرحلة هامة وحرجة، إذ تمثل مرحلة انتقالية حرجة يتعرض النمو فيها لعدد من المشكلات التي تحول دون إشباع مطالبها.

وتبرز أهمية هذه الدراسة أيضاً في كونها تمهد لغيرها من الدراسات التي تسعى لفهم وتحليل وتفسير وتوجيه السلوك الإنساني المتشكل نتيجة للمخاطر التي يتعرض لها الأطفال، وبالتالي لفت النظر إلى أهمية الجانب النفسي لدى الأطفال المعرضين للخطر.

وتكمن أهمية هذه الدراسة كذلك في أنها تعمل على إغناء المكتبة العربية بشكل عام والأردنية بشكل خاص بالدراسات والأبحاث المتعلقة بالجانب النفسي للأطفال المعرضين للخطر، وتزود العاملين بالمجال النفسي كاختصاصيين ومعالجين ومرشدين بأساليب واستراتيجيات علاجية يستفاد منها لعلاج الوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر.

وقد برزت مشكلة الدراسة والرغبة في إجرائها نتيجة ملاحظة الباحث لما تشكله هذه الظاهرة من خطر على المجتمع الأردني، وذلك من خلال متابعة الباحث لدراسات مشروع حماية الطفولة من الإساءة التي تشرف عليه مؤسسة كويست سكوب البريطانية. فالأطفال المعرضون للخطر يعانون من فقدان السيطرة على سلوكياتهم، وضبط ذاتهم، وعدم تحمل المسؤولية تجاه سلوكياتهم وإشباع حاجاتهم. كذلك تعاني هذه الفئة من الشعور بالوحدة النفسية والتي يتم التعبير عنها بأساليب مختلفة مثل الانسحاب والقلق أو استخدام المهدئات أو المخدرات أو الانتحار، مما يجعلهم أقل توافقاً مع أنفسهم ومع المجتمع المحيط بهم.

كما يعد موضوع العلاج الواقعي (نظرية الاختيار) من الموضوعات التي لم تحظ بدراسات كافية في مجال دراسات علم النفس والإرشاد النفسي بشكل خاص وإثبات ملاءمتها ونجاحها في العملية التربوية، فالعلاج الواقعي يعتبر المسؤولية الاجتماعية سبباً في تقدم المجتمعات ونجاحها ذلك بأن المجتمع بحاجة إلى الفرد المسؤول اجتماعياً بقدر حاجته إلى الفرد المسؤول مهنيًا وقانونياً.

ويرتبط الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية بالوسط الاجتماعي الذي يعيشه الفرد. لذا ستركز الدراسة على عينة من الأطفال المعرضين للخطر تظهر علاقتهم مع البيئة الاجتماعية من حولهم محدودة بسبب عدم توفر قاعدة البناء الاجتماعي الأساسية ألا وهي الأسرة.

وتستقصي الدراسة الحالية أثر برنامج علاج واقعي جمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر. وبهذا فإن الدراسة تحاول الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ والذي يتعلق به السؤالان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

٢. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ والذي يتعلق به السؤالان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

وتقدم هذه الدراسة نموذجاً مقترحاً لبرنامج علاج واقعي جمعي يستخدم لإرشاد الأطفال المعرضين للخطر لمعرفة مدى ملاءمة العلاج الواقعي الجمعي لفئة الأطفال المعرضين للخطر، والوصول بهم إلى أفضل مستوى من التكيف الشخصي والاجتماعي، إذ ستقدم هذه الدراسة خدمة نفسية لشريحة من المجتمع تفتقر للخدمات الإرشادية المقدمة لها.

وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر برنامج علاج واقعي جمعي في خفض الشعور

بالوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر لإعادة الحماس لديهم والنشاط إلى حياتهم والقدرة على التفكير بشكل منطقي وواضح.

كما يؤمل أن تسهم هذه الدراسة في تعريف المرشدين التربويين، والاختصاصيين النفسيين، وأولياء أمور الأطفال المعرضين للخطر، بأنماط السلوك المتوقعة من الأطفال المعرضين للخطر، وفي طريقتهم في التوافق والتفاعل الاجتماعي مع المجتمع المحيط بهم، وان تدفع العاملين في ميدان التربية والإرشاد النفسي على تطوير البرامج الإرشادية والعلاجية المناسبة لهؤلاء الأطفال؛ بهدف تحسين تكيفهم النفسي وتفاعلهم مع المجتمع المحيط بهم، وتخليصهم من المشكلات النفسية التي يعانون منها.

### التعريفات الإجرائية

تضم هذه الدراسة عدداً من المفاهيم والمصطلحات التي يشير الباحث إلى ضرورة تعريفها وتحديدها وفقاً للذي استعملت فيه هذه الدراسة وهي:

**الأطفال المعرضون للخطر:** هم الأطفال الذين يتسربون من المدرسة، وينتمون لأسر مفككة ذات ظروف اجتماعية واقتصادية صعبة، وينتمون إلى الشلل ويقضون أوقاتهم بالشارع، ويمارسون سلوكيات غير سوية مثل (التدخين، شم المذيبيات الطيارة، الاستغلال الجنسي... الخ)، ويقومون بدور اقتصادي في الأسرة مثل بيع السلع التافهة، وفي هذه الدراسة هم الأطفال الملتحقين بجمعية حماية الأسرة والطفولة في محافظة اربد وتتراوح أعمارهم (١٢-١٨) عاماً.

**الشعور بالوحدة النفسية:** حالة نفسية تنتج عن وجود تناقض بين علاقات الفرد الواقعية وبين العلاقات التي يرغب في تحقيقها. ويقاس بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الطفل المفحوص على مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية الذي قام بتطويره حداد وسوالمه (١٩٩٨).

**المسؤولية الاجتماعية:** يعرف جلاسر المسؤولية الاجتماعية بأنها قدرة الفرد على الوفاء بحاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من فرص الوفاء بحاجاتهم. وتعرف المسؤولية الاجتماعية إجرائياً بالدرجة الكلية التي يحصل عليها الطفل المفحوص على مقياس المسؤولية الاجتماعية الذي قام بتطويره الزعبي (٢٠٠٣).

**العلاج الواقعي الجمعي:** برنامج إرشاد جمعي تم بناؤه استناداً إلى مبادئ نظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار، ويتكون من (١٨) جلسة إرشادية مدة كل جلسة (٩٠) دقيقة، يهدف إلى خفض الشعور بالوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى عينة خاصة من الأطفال المعرضين للخطر التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة إربد.

## محددات الدراسة

تحددت نتائج هذه الدراسة بمجموعة من العوامل وهي:

١. مجتمع وعينة الدراسة وطريقة اختيارهما، حيث اقتصر مجتمع وعينة هذه الدراسة على الأطفال المعرضين للخطر التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة إربد. لذا فالنتائج صالحة للتعميم على المجتمع الإحصائي لهذه الدراسة.
٢. جنس أفراد العينة وهم من الذكور فقط.
٣. صغر حجم العينة المختارة وذلك لعدم إمكانية تطبيق هذه الدراسة على عدد أكبر، إذ أن العدد المناسب في كل مجموعة من مجموعات الإرشاد الجمعي يجب أن لا يزيد عدد أفرادها عن خمسة عشر.
٤. تعتمد نتائج هذه الدراسة على مدى جدية أفراد عينة الدراسة في الالتزام ببرنامج العلاج الواقعي الجمعي والإجابة عن فقرات أدوات الدراسة.

## الفصل الثاني

### الدراسات السابقة

بعد الإطلاع على الأدب السابق المتعلق بموضوع الدراسة، تبين فاعلية برامج العلاج الجمعي الواقعي في معالجة بعض المشكلات السلوكية مثل الخجل، الاكتئاب، القلق الاجتماعي، تحسين مفهوم الذات، تعديل الاضطرابات السلوكية، خفض جنوح الأحداث، وتنمية المسؤولية الاجتماعية. استعان الباحث بالدراسات السابقة ذات العلاقة المباشرة وغير المباشرة بمتغيرات دراسته، وذلك بالرجوع إلى الدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الواقعي الجمعي في معالجة المشكلات السلوكية المختلفة، والدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي في المسؤولية الاجتماعية، والدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي في الوحدة النفسية كما يلي:

#### ١. الدراسات التي تناولت فاعلية العلاج الواقعي الجمعي في معالجة بعض المشكلات السلوكية:

للتعرف على أثر العلاج الواقعي الجمعي في علاج بعض المشكلات السلوكية، درس لويد (2005) Loyd أثر تطبيق النظرية الواقعية/ نظرية الاختيار في إشباع الحاجات النفسية لطلاب المدارس الثانوية كحاجة الانتماء والقوة والحرية والمرح، وفي تغير سلوكيات الطلاب. أشارت الدراسة إلى أن قلة إشباع الحاجات النفسية لدى الطلاب تؤدي إلى زيادة السلوك التدميري الذاتي والسلوك الانهزامي، وقلة الدافعية الدراسية والأداء الأكاديمي، وعدم القدرة على تكوين العلاقات الاجتماعية مع الزملاء. واستخدم في الدراسة برنامج علاج جمعي تكون من خمس جلسات إرشادية استناداً على مبادئ النظرية الواقعية، وكشفت نتائج تحليل التباين (ANOVA) فاعلية النظرية الواقعية في إشباع الحاجات النفسية وتغير سلوك أفراد عينة الدراسة، ويلاحظ من النتائج أثر العلاج الواقعي الجمعي في خفض السلوك التدميري الذاتي والسلوك الانهزامي، وتزويد الطلاب بالقيم الجيدة، وتحفيز دافعيتهم وتحسين أدائهم الأكاديمي، وزيادة مسؤوليتهم الشخصية.

وبهدف الكشف عن فاعلية النظرية الواقعية/ نظرية الاختيار مقارنة مع العلاج المعرفي السلوكي، قيم جيليام (2004) Gilliam فاعلية النظرية الواقعية/ نظرية الاختيار مع مرتكبي العنف المنزلي مقارنة مع العلاج المعرفي السلوكي. شملت عينة الدراسة ثلاثين رجلاً متطوعاً من مرتكبي العنف المنزلي، وزعوا عشوائياً إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية ضمت (١٥)



رجلاً خضعوا لبرنامج علاج واقعي جمعي لمدة اثنا عشر أسبوعاً، ومجموعة ضابطة ضمت (١٥) رجلاً خضعوا لبرنامج علاج معرفي سلوكي جمعي لمدة اثنا عشر أسبوعاً. وبعد إجراء القياسين القبلي والبعدي تبين فاعلية العلاج الواقعي الجمعي في خفض مستوى العنف المنزلي وخفض مستوى تحكم الرجال العنيفين بالتحكم بشريك الحياة.

وللوقوف على أثر العلاج الواقعي في خفض الشعور بالخجل، بحث سعيد (٢٠٠١) أثر برنامج العلاج الواقعي في خفض مستوى الشعور بالخجل لدى طلاب المرحلة المتوسطة في بغداد، واستخدم الباحث المنهج التجريبي في دراسته. تكونت عينة الدراسة من (٢٤) طالباً تم توزيعهم إلى مجموعتين متساويتين (تجريبية وضابطة). وقام الباحث بتطبيق البرنامج على مدار ثمانية أسابيع فقد بلغ عدد الجلسات (١٤) جلسة إرشادية بواقع جلستين كل أسبوع. وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود انخفاض في مستوى الشعور بالخجل بعد إجراء القياس البعدي ومقارنته بالقياس القبلي.

أما عباس (1999) فقد أجرى دراسة نظرية حول استخدام أساليب نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي في غرفة الصف وانعكاسات ذلك على سلوكيات الطلبة في مدارس سانت ماري (Sant Mary) في كندا، وهدفت هذه الدراسة إلى استكشاف الأفكار الرئيسة في نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي، ومساعدة الطلبة على فهم سلوكياتهم، وزيادة مسؤوليتهم عن تصرفاتهم، وأسفرت النتائج بعد تطبيق برنامج العلاج الواقعي أن الطلبة أصبحوا أكثر مسؤولية عن تصرفاتهم وقراراتهم، وأصبحوا أكثر قدرة على اختيار ما يريدون.

وللتحقق من أثر العلاج الواقعي في مفهوم الذات ومركز الضبط، إستقصى هالبرت (1996) Halbert أثر العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار في مفهوم الذات ومركز الضبط لدى الطلاب. استخدم في الدراسة التصميم التجريبي. اشتملت عينة الدراسة على (٢٤) طالباً، وزعوا إلى مجموعتين تجريبية وضابطة. قام الباحث بتطبيق مقياس مفهوم الذات للأطفال لبريس هاريس Piers-Harris، ومقياس مركز الضبط لستريكلانند Nowicki-Strickland قبل أسبوع من العلاج الواقعي وبعد أسبوع من العلاج الواقعي. دلت نتائج الاختبار التائي t-test أن العلاج الواقعي عمل على تحسين مفهوم الذات وتعديل مركز الضبط لدى الأفراد المشاركين في الدراسة.

ولمعرفة أثر العلاج الواقعي في تعديل مفهوم الذات، فحص بلوك (1995) Block أثر العلاج الواقعي من خلال جلسات الإرشاد الجمعي في تحسين مستوى مفهوم الذات عند طلبة المدارس الابتدائية. تألفت عينة الدراسة من (١٣) طالباً من الصفين الخامس والسادس الابتدائي

وزعوا إلى ثلاث مجموعات: اثنتان تجريبيتان خضعتا للعلاج الواقعي الجمعي وواحدة ضابطة لم تتلق أي علاج. تلقت المجموعات (٦) جلسات مدة كل جلسة خمس وأربعون دقيقة على مدار (٦) أسابيع. تم إدخال مبادئ وأساليب العلاج الواقعي في كل جلسة لتنمية مفهوم الذات لدى أعضاء الجماعة الإرشادية التجريبية، بينما لم تتلق المجموعة الإرشادية الضابطة أي برنامج. استخدم مقياس مفهوم الذات للأطفال لبريس هاريس Pieris-Harris في القياسين القبلي والبعدي. كشفت نتائج لتحليل التباين الأحادي (one way - ANOVA) أن العلاج الواقعي فعال في تنمية مفهوم الذات الكلي لدى طلبة المدارس الابتدائية المقاس بأداة بريس-هاريس (Peries-Harris).

ولدراسة فاعلية العلاج الواقعي في علاج بعض الإضطرابات السلوكية لدى الأطفال، تحققت عسقلاني (١٩٩٥) من فاعلية العلاج الواقعي في علاج بعض الإضطرابات السلوكية لدى عينة من أطفال المرحلة الابتدائية بسلطنة عمان. بلغ عدد عينة الدراسة (٨٠) تلميذاً وتلميذة ينتمون إلى مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة. تم اختيار (٤٠) فرداً من الذكور والإناث تتراوح أعمارهم الزمنية ما بين (١٢-١٣) سنة ممن حصلوا على درجات عالية على مقياس الإضطرابات السلوكية. وزعت العينة إلى مجموعتين متساويتين: مجموعة الذكور وعددهم (٢٠) تلميذاً ومجموعة الإناث وعددهم (٢٠) تلميذة. استخدمت الباحثة مقياس الإضطرابات السلوكية من إعداد الباحثة، واستبانة تقييم المستوى الاجتماعي والاقتصادي للأسرة. وأكدت النتائج بعد تطبيق البرنامج الإرشادي الذي استمر إلى عشر جلسات علاجية على فاعلية برنامج العلاج الواقعي المستخدم في علاج بعض الإضطرابات السلوكية. وخلصت النتائج إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث بعد تطبيق البرنامج على أفراد العينة التجريبية. وأوصت الباحثة بأهمية تقديم الخدمات الإرشادية والعلاجية والوقائية والنفسية للطلاب في مراحل النمو المختلفة جميعها، والاكتشاف المبكر لحالات الإضطرابات السلوكية وتقديم العلاج المناسب.

وفي الإطار نفسه قيمت هاريس (1993) أثر العلاج الواقعي كجزء من برنامج للحد من جنوح المراهقات وتنمية السلوك المسؤول لطالبات المدارس المتوسطة. تم تطوير برنامج علاج واقعي وتطبيقه لمدة فصل دراسي خلال العام الدراسي ١٩٩١/١٩٩٢م في مدرسة ماتوموسكيت (Mattamuskeet) في مقاطعة هايد شمال كارولينا. وقد اختيرت مجموعتان من (٢٧) طالبة بشكل عشوائي للمشاركة في الدراسة بعد دراسة الوضع الاقتصادي للأسرة. تم تقسيم العينة إلى مجموعتين: مجموعة تلقت تعليماً حول العلاج الواقعي، ومجموعة لم تتلق تعليماً حول العلاج الواقعي. تم استخدام مقاييس تقدير الذات، ومركز الضبط، ومهارات اتخاذ القرار، كمؤشرات دالة على السلوك المسؤول في الدراسة. وقد لوحظ وجود زيادة ذات دلالة في

مقياس تقدير الذات لدى الطالبات اللواتي تلقين تعليماً في العلاج الواقعي. ولم تكن هناك فروق ذات دلالة في مركز الضبط لدى المجموعتين. وكانت الطالبات اللواتي شاركن في التدريب على العلاج الواقعي قادرات على التمييز بين السلوكيات المسؤولة والسلوكيات غير المسؤولة. وذكر معظمهن أن عملية العلاج الواقعي كانت مفيدة لمساعدتهن على اختيار السلوكيات المسؤولة لاحقاً.

## ٢. الدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي في المسؤولية الاجتماعية:

تأكد الزعبي (٢٠٠٣) من وجود أثر للإرشاد الجمعي بطريقة العلاج الواقعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى عينة خاصة من الأيتام. هدفت الدراسة التي أجراها إلى معرفة أثر الإرشاد الجمعي حسب نظرية العلاج الواقعي التي طورها وليام جلاسر في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى عينة خاصة من الأطفال الأيتام. شارك في الدراسة (٣٠) طفلاً من الأطفال الأيتام من المرحلة العمرية (١٠-١٤) عام التابعين لجمعية مبرة الملك حسين لرعاية الأيتام في إربد. وقد وزع الباحث أفراد الدراسة عشوائياً إلى مجموعتين متكافئتين: المجموعة التجريبية وعددها (١٥) طفلاً، والمجموعة الضابطة وعددها (١٥) طفلاً، وقد تلقت المجموعة التجريبية برنامج الإرشاد الجمعي المستند إلى نظرية العلاج الواقعي بينما لم تتلق المجموعة الضابطة أي برنامج إرشادي أو معالجة. واشتمل البرنامج الإرشادي المستند إلى نظرية العلاج الواقعي على (١٤) جلسة إرشادية تطلب تطبيقها حوالي شهرين. خلصت نتائج الدراسة إلى وجود أثر لبرنامج الإرشاد الجمعي المستند إلى نظرية العلاج الواقعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد المجموعة التجريبية.

وبهدف التعرف على أثر العلاج الواقعي في المسؤولية الاجتماعية، أثبتت دراسة كيم (2002) Kim وجود تأثير دال لبرنامج علاجي واقعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى أطفال المدارس الابتدائية في كوريا. طور الباحث برنامج علاجي واقعي لتنمية السلوك المسؤول اجتماعياً عند الأطفال وكشف فعالية هذا البرنامج. قسم الباحث عينة الدراسة إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية وأخرى ضابطة حجم كل مجموعة (١٣) طالباً. وقام بتطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية لمدة ثمانية أسابيع. وقد أكدت نتائج التحليل الإحصائي بعد تطبيق الاختبار البعدي ومقارنته بالاختبار القبلي وجود تحسن ملموس في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء المجموعة التجريبية.

وللكشف عن أثر الإرشاد الجمعي في المسؤولية الاجتماعية، قام حيدر (١٩٩٨) بدراسة هدفت إلى معرفة أثر الإرشاد الجمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة صنعاء.

خضع (٦٠) طالباً من طلبة الجامعة لبرنامج تجريبي بواقع (١٤) جلسة إرشادية استغرقت (٣٩) يوماً. ودلت نتائج التحليل الإحصائي على وجود ارتفاع في مستوى المسؤولية الاجتماعية للمجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بعد إجراء القياس البعدي ومقارنته بالقياس القبلي. ولدراسة فاعلية برامج الإرشاد الجمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية، تناولت سلامة (١٩٩٨) في دراستها العلاقة بين ممارسة البرنامج في خدمة الجماعة وتحسين الأداء الاجتماعي للطفل العدوانى. حاولت الدراسة تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال العدوانيين، وجعلهم أكثر قدرة على أداء أدوارهم بكفاءة وفاعلية من خلال ممارستهم لبرنامج خدمة الجماعة. تكونت عينة الدراسة من (٣٠) تلميذاً من تلاميذ المرحلة الإعدادية في مصر. واشتملت أدوات الدراسة على كل من مقياس السلوك العدوانى ومقياس الأداء الاجتماعي (وهما من إعداد الباحثة)، والمقابلة والملاحظة بالمشاركة وتحليل محتوى التقارير الدورية، بجانب برنامج اشتمل على أنشطة متنوعة مثل: المناقشات والندوات وحفلات السمر وعرض الأفلام والمسابقات الثقافية ومجالات الحائط والأنشطة الرياضية. وقد أدى العمل مع الجماعة التجريبية دون الضابطة إلى تحسين الأداء الاجتماعي للطفل العدوانى. ساعد البرنامج المستخدم في الدراسة على تحقيق كل من تحمل التلاميذ للمسؤولية الاجتماعية، وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة للتلاميذ مع الآخرين، وتمسك التلاميذ بالقيم الاجتماعية الايجابية، واحترام التلاميذ للملكية العامة والحفاظ عليها. وللوقوف على أثر الإرشاد الجمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية، ركز طاحون (١٩٩٠) في دراسته على أثر برنامج إرشادي جمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة المرحلة الثانوية في جمهورية مصر. بلغ عدد العينة (١١٢) طالباً مختارين من أربعة فصول. قسم الباحث عينته إلى أربع مجموعات: ثلاث تجريبية ومجموعة ضابطة. كان حجم كل مجموعة (٢٨) طالباً. اعتمد الباحث على ثلاثة عناصر لتنمية المسؤولية الاجتماعية وهي: العمليات اللفظية، والمشاركة، والاختيار، ووظفها في برنامج الإرشادي. انتهت نتائج التحليل الإحصائي إلى وجود تحسن في مستوى المسؤولية الاجتماعية للمجموعات التجريبية دون المجموعة الضابطة.

قيمت ساندي (1989) Sandy في دراستها أثر برنامج علاج واقعي في تنمية سلوكيات الشباب المنحليين أخلاقياً في إحدى المدارس الثانوية في مقاطعة تمبل Temble. حيث تم تدريب الشباب من المدارس الثانوية العليا المنحليين أخلاقياً على برنامج العلاج الواقعي. توصلت الدراسة إلى أن الخطوات الأولية للعلاج الواقعي كانت ناجحة في تعديل: هوية الشباب وتقدير الذات ومفهوم الذات ومفهوم الأسرة. أما الخطوات اللاحقة من برنامج العلاج الواقعي والأكثر

دقة فقد دلت على نمو وتطور المسؤولية عند هؤلاء الشباب والتخطيط المستقبلي في السلوك الصادر عنهم.

وللكشف عن أثر العلاج الواقعي في تعديل السلوك، أكدت سوزان (1988) Susan قدرة العلاج الواقعي على تحسين السلوكيات المسؤولة داخل الحجرة الصفية من خلال العمل التعاوني المشترك من المدرس والطلبة في إحدى مدارس ولاية فرجينيا. شارك في الدراسة ٥ طلاب من الصف الرابع الأساسي يعانون من مشاكل سلوكية مثل: عدم الالتزام، والعدوانية، والسلوك غير الهادف، والغياب المتكرر. قامت الباحثة باستخدام أساليب العلاج الواقعي في خفض هذه السلوكيات واستبدالها بسلوكيات أكثر فائدة. أوضحت نتائج الخط القاعدي أن العلاج الواقعي قد حسن من مستوى السلوك المسؤول لدى الطلاب، والانتباه أثناء التدريس. كما أن العلاج الواقعي خفض مستوى العدوان، ونسبة غياب الأطفال عن المدرسة. في حين أشارت نتائج المتابعة إلى المحافظة على مستويات السلوك المسؤول التي كانت أعلى من معدلها الأساسي لكل أفراد العينة.

وهدف دراسة لويشتين (1982) Luestisn إلى تنمية السلوك المسؤول من خلال برنامج يقوم على التفاعل بين جماعة الرفاق في المواقف التعليمية المختلفة. شملت عينة الدراسة (٢٨) طالباً من الصف الرابع الأساسي خضعت لبرنامج يتضمن مجموعة من مهارات التفاعل والتعاون مع الآخرين. وتم وصف النتائج من خلال الملاحظات والمقابلات والاختبارات حيث تبين وجود أثر إيجابي للبرنامج في تنمية السلوك المسؤول لدى التلاميذ.

أجرى سعد (١٩٨٠) دراسة هدفت إلى معرفة علاقة العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية لتنمية المسؤولية الاجتماعية. تكونت عينة الدراسة من مجموعتين متكافئتين (تجريبية وضابطة) وكان عدد أفراد كل مجموعة عشرة أفراد. طبق مقياس المسؤولية الاجتماعية لسيد عثمان قبل وبعد التجربة على المجموعتين. وكانت التجربة تتمثل بقيام الباحث بالعمل مع الجماعة بأعمال ريادية لمدة ثلاثة شهور بواقع اجتماعين أسبوعياً مدة كل اجتماع ثلاث ساعات. كشفت نتائج الدراسة عن أن ممارسة العمل مع الجماعات تؤدي إلى تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء الجماعة.

### ٣. الدراسات التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي في الوحدة النفسية:

استقصى طوسون (٢٠٠٣) فاعلية استخدام برنامج خدمة الجماعة للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي. أجريت الدراسة بهدف الكشف عن فاعلية استخدام برنامج مقترح لخدمة الجماعة للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة

النفسية، على عينة كلية بلغت (٤٠) طفلاً وطفلة من تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي الذين يعانون من الشعور المرتفع بالوحدة النفسية، وتراوح أعمارهم ما بين (١٠-١١) عاماً، ونسبة ذكائهم ما بين (٩٠-١٢٠) درجة، وذوي مستوى اجتماعي واقتصادي متوسط، ولا يعانون من وفاة أو غياب أو انفصال أحد الوالدين أو كلاهما، أو عدم وجود أية أخوة أو أخوات بداخل الأسرة، أو الإصابة بأية عاهة أو إعاقة حسية أو جسمية ظاهرة قد تؤدي لشعورهم بالوحدة النفسية أو إعاقة ممارستهم لأوجه أنشطة البرنامج. تم تقسيمهم إلى أربع مجموعات فرعية: اثنتان تجريبيتان قوام كل منهما (١٠) تلاميذ و(١٠) تلميذات، واثنتان ضابطتان قوام كل منهما (١٠) تلاميذ و(١٠) تلميذات. استخدم الباحث في الدراسة مقياس الوحدة النفسية، واختبار الذكاء المصور للأطفال، واستبانة للبيانات الأولية، وبرنامج خدمة الجماعة. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن استخدام برنامج خدمة الجماعة يؤدي إلى التخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي، حيث توصلت الدراسة إلى صدق الفروض التي قامت عليها.

وللكشف عن فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المهارات الاجتماعية في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية، بحثت المزروع (٢٠٠٣) فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المهارات الاجتماعية في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى. هدفت الدراسة إلى التعرف على عناصر الشعور بالوحدة النفسية، وتصميم برنامج إرشادي لخفض الشعور بالوحدة النفسية لدى طالبات جامعة أم القرى المقيمت بالوحدات السكنية. اشتملت عينة الدراسة على (٢٠) طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعتين: تجريبية (١٠ طالبات) وضابطة (١٠ طالبات). استخدمت الباحثة مقياس الإحساس بالوحدة النفسية، واختبار رافن للمصفوفات المتتابعة، ومقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي الثقافي للأسرة السعودية، والبرنامج الإرشادي المكون من (١٢) جلسة المعتمد على بعض الفنيات لتنمية المهارات الاجتماعية التي تخفف من وطأة الشعور بالوحدة النفسية من مثل: التقارير اللفظية الذاتية، والتشجيع ولعب الدور، والتمثيل المسرحي (السيكودراما)، والتمثيل الاجتماعي (السيكودراما). استغرق تنفيذ البرنامج ثلاثة أسابيع بواقع ثلاث جلسات أسبوعياً، تراوح زمن كل جلسة بين (٢-٤) ساعات. أوضحت نتائج الدراسة أن البرنامج الإرشادي كان فاعلاً في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى طالبات الجامعة.

توصل الخميسي (٢٠٠١) في دراسته إلى فاعلية العلاج النفسي الجماعي في علاج قلق الانفصال والشعور بالوحدة النفسية لدى جماعة من أبناء المؤسسات الإيوائية. قامت الدراسة بهدف التعرف على مدى فاعلية العلاج النفسي الجماعي متعدد المحاور ومدى ما يحققه من

تحسن نحو الشفاء لعينة الدراسة التي تعاني من قلق الانفصال والوحدة النفسية. كما هدفت الدراسة إلى الوقوف على مدى مواءمة هذا النوع من العلاج النفسي للبيئة المصرية بعد أن ثبت فاعليته في أمريكا بلد المنشأ وفي أوروبا وآسيا وجنوب أفريقيا، ولكنه لم ينجح في بلد مثل اليابان. طبقت الدراسة على مجموعتين تجريبيتين قوام كل مجموعة (١٢) مفحوصاً من المراهقين الذكور بعد أن تسرب ثلاثة مفحوصين لخروجهم من المؤسسة إلى الأهل دون عودة، وتم اختيارهم بناء على رغباتهم، وممن تم تشخيصهم بقلق الانفصال للمجموعة التجريبية الأولى، والوحدة النفسية للمجموعة التجريبية الثانية. تم تطبيق البرنامج العلاجي متعدد المحاور لمدة عشرين جلسة، تراوحت مدة كل جلسة من ساعة وربع إلى ساعة ونصف ما عدا الجلستان الأولى والأخيرة كانت ساعتان تخللها فترة راحة، وطبق البرنامج العلاجي لكل مجموعة على حدة، بمعدل ثلاث جلسات في الأسبوع. تم تطبيق القياس التبعي بعد شهرين من توقف البرنامج للوقوف على مدى استمرار المكاسب العلاجية. استخدم الباحث المقاييس والأدوات الآتية: اختبار الشعور بالوحدة النفسية من إعداد قشقوش، ومقياس قلق الانفصال ومقياس التحسن العلاجي وبطاقة تعريف ودراسة حالة من إعداد الباحث. أوضحت نتائج الدراسة أن العلاج النفسي الجماعي باستخدام البرنامج المتعدد المحاور ذو تأثير فعال في علاج قلق الانفصال، والشعور بالوحدة النفسية لدى عينتي الدراسة، وكذلك استمرار المكاسب العلاجية لصالح البرنامج العلاجي. وانتهت الدراسة إلى أن العلاج النفسي الجماعي يصلح للاستفادة منه في المجتمع المصري خاصة في مجال المؤسسات الإيوائية، مثلما نجح في أمريكا وأوروبا وآسيا وجنوب أفريقيا، بالرغم من عدم نجاحه في دول مثل اليابان.

وللتحقق من فاعلية الإرشاد المعرفي السلوكي في الوحدة النفسية، تناولت زهران (١٩٩٩) في دراستها تقييم فاعلية برنامج إرشادي معرفي سلوكي للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقات. هدفت الدراسة إلى التعرف على عناصر الشعور بالوحدة النفسية والعوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة بها، وتصميم برنامج إرشادي يشتمل على كل من فنيات المناقشة ولعب الدور والسيكودراما لخفض حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقات. اشتملت عينة الدراسة على (٢٠) مراهقة من طالبات الفرقتين الأولى والثانية من المرحلة الثانوية، تم تقسيمهن إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، قوام كل منهما (١٠) طالبات. قامت الباحثة باستخدام مقياس الإحساس بالوحدة النفسية، ومقياس كاتل للذكاء، واستبانة للبيانات العامة. كشفت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يدل على فاعلية

البرنامج الإرشادي المعرفي السلوكي في التخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقات.

وللوقوف على فاعلية البرامج إرشادية لتخفيف الوحدة النفسية، أجرت عبدالمقصود (١٩٩٨) دراسة عن مدى فاعلية برنامج إرشادي لتخفيف الوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء. تحققت الباحثة من أثر استخدام برنامج إرشادي اشتمل على كل من: فنيات المحاضرات ولعب الدور والافتداء بالمشرف والأنشطة القصصية والواجبات المنزلية والتغذية المرتدة على تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء. تكونت عينة الدراسة من مجموع (١٣١) طفلاً وطفلة من تلاميذ وتلميذات الصفين الرابع والخامس الابتدائي اللقطاء، والمقيمين بداخل المؤسسات الإيوائية وقرى الأطفال. قسمت العينة الكلية إلى أربع مجموعات تجريبية وأخرى ضابطة. قامت الباحثة بالاستعانة بكل من اختبار الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال، مقياس تقدير المهارات الاجتماعية للأطفال، واختبار عين شمس للذكاء الابتدائي. برهنت نتائج الدراسة فاعلية البرنامج الإرشادي في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء.

وضمن الإطار ذاته قام مارشال وآخرون (Marchal et al. 1997) بدراسة عنوانها تدعيم مهارات الصداقة في علاج الوحدة النفسية لدى أطفال الملاجئ. هدف البرنامج العلاجي إلى الوقوف على مدى فاعلية برنامج علاجي جماعي يعتمد على فنيات تدعيم مهارات الصداقة لعلاج الوحدة النفسية لدى أطفال الملاجئ (الأطفال مجهولي النسب). طبقت الدراسة على عينة كلية قوامها (٣٢) طفلاً ليس لهم أسر طبيعية، ويقيمون في مؤسسات اجتماعية إيوائية. وكان تفعيل مهارات الصداقة هو المحور الأساس في البرنامج العلاجي، بالإضافة إلى تدعيم الشعور بالسعادة، والتدريب على تكوين علاقات اجتماعية لمواجهة اضطراب التواصل، واضطراب قلق الانفصال من خلال تفعيل النشاط لتحقيق القبول الاجتماعي من الآخرين، والتغلب على مشاعر الوحدة النفسية. أشارت نتائج الدراسة إلى أن البرنامج حقق فاعلية في مواجهة مشاعر الوحدة النفسية، واضطراب قلق الانفصال، واضطراب التواصل وأصبحت عينة الدراسة أكثر قدرة على التحكم في الانفعالات. وأرجع الباحثون هذه الفاعلية إلى المزايا التي يتسم بها العلاج الجماعي. وأوصوا بضرورة تدعيم مهارات الصداقة في أي برنامج علاجي لتحقيق أكبر قدر من الفاعلية.

وركزت دراسة بروت (Brough 1994) في استراليا على تقييم فاعلية العلاج النفسي الجماعي وفقاً لنظرية أدلر Adler في علاج الوحدة النفسية. وحاولت الدراسة الوقوف على أثر جماعة العلاج الجماعي وفقاً لنظرية أدلر في علاج الوحدة النفسية. استخدمت في الدراسة الأدوات



التالية: مقياس الوحدة النفسية، ومقياس الاهتمامات الاجتماعية، وقائمة الاهتمامات الاجتماعية. طبقت الدراسة على عينة قوامها (١٧٩) مراهقاً. واعتمد التصميم التجريبي على توزيع العينة إلى عشر مجموعات تجريبية تعاني من إزدياد الشعور بالنقص، وارتفاع الشعور بالوحدة النفسية. وقد ركز البرنامج على تعديل أنماط الحياة Life Styles لدى مجموعات الدراسة. وأسفرت نتائج الدراسة بعد مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي عن فاعلية البرنامج العلاجي وفقاً لمنهج أدلر في تخفيف الشعور بالوحدة النفسية، وزيادة التفاعل الاجتماعي والرضا عن أسرهم.

وقيمت دراسة بيندكت (1992) Benedict صحة البناء التجريبي لمعالجتين تجريبيتين للوحدة النفسية، بهدف مقارنة التأثيرات المنفصلة والمتصلة لنموذج سلوكي وآخر معرفي. للتخفيف من حدة أنماط مختلفة من الوحدة النفسية مستمدة من التحليل العاملي لمقياس UCLA المعدل لقياس الوحدة النفسية لدى الراشدين، والتي اشتملت على كل من الوحدة النفسية الاجتماعية SLT والوحدة النفسية الذاتية ILT. أجريت الدراسة على عينة من طلاب جامعة Southwest الذين تم توزيعهم على حالات المعالجة المتمثلة في التصميم التجريبي (٢×٢). ارتكز التدخل العلاجي للباحث في هذه الدراسة على أساس الاستفادة بما يمكن أن يحصل عليه الطلاب من خبرات خلال عضويتهم لجماعة صغيرة لمدة ستة أسابيع في مواجهة ما يعانون منه من وحدة نفسية. استخدم الباحث في التحقق من نتائج دراسته طريقة القياسيين القبلي والبعدي لمدى الشعور بالوحدة النفسية بفاصل زمني مدته شهران. بينت نتائج الدراسة انخفاض حدة الشعور بالوحدة النفسية الاجتماعية منها والذاتية لدى الطلاب، مما يؤكد على فاعلية استخدام كل من النموذج السلوكي والمعرفي للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية.

أجرت ميلر (1991) Miller دراسة حول مواجهة الوحدة النفسية لدى المراهقين. هدفت إلى التحقق من أثر استخدام برنامج تجريبي (L.I.P.) قائم على أفكار فان بسكيرك Van Buskirk الخاصة باستخدام التواصل الاجتماعي كمدخل للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقين. اشتملت الدراسة على عينة كلية من طلاب المدارس الثانوية بلغ قوامها (١٠١) مراهق من طلاب الصفوف التاسع إلى الثاني عشر، الذين يعانون من شعور مرتفع بالوحدة النفسية وفقاً لمقياس الوحدة النفسية. قسمت هذه العينة الكلية إلى مجموعتين إحداهما تجريبية قامت بممارسة مجموعة من المناقشات العلاجية الخاصة بتخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية بمعاونة أحد المعالجين النفسيين. والأخرى ضابطة قامت بممارسة مجموعة من المناقشات العامة حول ما يعاني منه الأعضاء من وحدة نفسية بدون الخوض في تقديم أية مساعدات

علاجية لأعضائها. وانتهت نتائج الدراسة إلى فاعلية البرنامج التجريبي في خفض الشعور بالوحدة النفسية.

وتوصل احمد (١٩٩١) إلى وجود نتائج إيجابية حول فاعلية الإرشاد النفسي الفردي في تعديل مفهوم الذات وتخفيض الشعور بالوحدة النفسية لدى الحداث المنحرفات جنسياً. حاولت الدراسة التحقق من فاعلية خدمات الإرشاد النفسي المتخصصة والموجهة لفئة معينة من الحداث الجانحات المنحرفات جنسياً (جرائم الدعارة) في تعديل مفهوم الذات وتخفيض الشعور بالوحدة النفسية لدى هذه الفئة. اشتملت الدراسة على عينة قوامها (١٦) فتاة جانحة من المودعات بأحكام قضائية في مؤسسة الفتيات القاصرات بعين شمس بسبب انحرافهن الجنسي المتمثل في ممارسة الدعارة. تم تقسيم هذه العينة إلى مجموعتين تجريبية (٨ فتيات) والأخرى ضابطة (٨ فتيات). قام الباحث بالاستعانة بالأدوات الآتية: مقياس الشعور بالوحدة النفسية، مقياس تنسي لمفهوم الذات واختبار الذكاء المصور وجلسات الإرشاد النفسي الفردي من إعداد وتنفيذ الباحث والبالغ عددها الكلي لكل حالة على حدة من (٨-١٣) جلسة. وقد أوضحت نتائج الدراسة أن جلسات الإرشاد الفردي المستخدمة في الدراسة أدت إلى تعديل مفهوم الذات وخفض الشعور بالوحدة النفسية لدى أفراد المجموعة التجريبية.

وتناولت دراسة لينك (1990) Link التأثيرات المدركة للسلوك الجماعي المعرفي على الوحدة النفسية، بهدف التحقق من أثر استخدام نموذج أعده يونج (Yung) للإرشاد السلوكي المعرفي في خفض حدة الشعور بالوحدة النفسية. تكونت عينة الدراسة من (١٩) طالب جامعي. تم اختيارهم وفقاً لاستجاباتهم المرتفعة على مقياس الوحدة النفسية من بين (١٨٣) طالب مثلوا المرحلة الأولى للدراسة. اشتملت الدراسة على مجموعتين إحداهما تجريبية (٩ طلاب) والأخرى ضابطة (١٠ طلاب) لم يتلقوا أي نوع من المعالجة. استخدمت الدراسة تصميم تجريبي لاختبار قبلي وبعدي. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن انخفاض حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى أفراد المجموعة التجريبية مقارنة بأفراد المجموعة الضابطة، مما يبرهن على صلاحية النموذج المقترح، وإن كان التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة لم يكشف عن أي نوع من التفاعل بين المعالجة وأنماط الوحدة النفسية.

وبهدف الكشف عن مدى فاعلية العلاج الجمعي المتمركز حول المسترشد في علاج حالات الوحدة النفسية، استقصى سليمان (١٩٨٩) فاعلية أسلوب العلاج النفسي الجماعي غير الموجه في تخفيف معاناة الوحدة النفسية. تكونت عينة الدراسة من مجموعتين من طلبة كلية التربية بجامعة طنطا بمصر، اشتملت المجموعة الأولى منهم على (١٢) مشتركاً، واشتملت

المجموعة الثانية على (١٣) مشتركاً بمتوسط عمري قدره (٢٣) عاماً لكلا المجموعتين. واستخدم الباحث استفتاء يوتي للشباب لقياس الوحدة النفسية، قائمة فرايبورج للشخصية، قائمة مفهوم الذات من إعداد الباحث. حصلت المجموعة الأولى على (١٠) جلسات علاجية أما المجموعة الثانية فلم تحصل بعد القياس القبلي على أية ممارسات علاجية، وإنما كانت تحصل على محاضرات متنوعة في علم النفس دون التطرق إلى موضوع الوحدة النفسية بمعدل محاضرة واحدة في الأسبوع مدتها ساعة ونصف. استخدم الباحث أسلوب القياسين القبلي والبعدي في معالجة بياناته بعد انقضاء ستة أسابيع على آخر جلسة علاجية للمجموعة الأولى وآخر محاضرة للمجموعة الثانية، كما تم تطبيق جميع الأدوات مرة أخرى على المجموعتين فيما عدا استبانة الحكم على الجلسة العلاجية. وقد كشفت نتائج الدراسة انخفاض قيم الإحساس بالوحدة النفسية لدى أفراد المجموعة الأولى التي خضعت للجلسات العلاجية بدرجة دالة في القياس البعدي عنها في القياس القبلي، كما أن هذه الدلالة ظلت موجودة بالدرجات نفسها في قياس المتابعة.

وللمقارنة بين العلاج النفسي الفردي والعلاج النفسي الجماعي قصير الأمد Short-Term، قام بيدمان وآخرون (Budman et al. 1988) بدراسة هدفت إلى المقارنة بين فاعلية كل من النوعين من العلاج. طبقت الدراسة على عينة قوامها (٩٨) مراهقاً من الجنسين يعانون من الوحدة النفسية، وانخفاض تقدير الذات. استخدم في الدراسة الأدوات الآتية: مقياس تقدير الذات، ومقياس الوحدة النفسية. تم توزيع العينة عشوائياً على مجموعتين إحداهما تلقت العلاج النفسي الفردي وأخرى طبق عليها العلاج النفسي الجماعي قصير الأمد، وتم تتبع العينة لمدة عام بعد انتهاء البرنامج العلاجي. وأسفرت النتائج عن تحسن جوهري متقارب ومتشابه على كل أدوات الدراسة، كما أظهرت النتائج تحسناً جوهرياً متقارباً بين العلاج النفسي الفردي والعلاج النفسي الجماعي قصير الأمد.

وللوقوف على مدى قوة الجماعة العلاجية في تحقيق المكاسب العلاجية المأمولة في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية، أجرى دفتون (Duftan 1986) دراسة بعنوان العلاج النفسي الجماعي للوحدة النفسية في مستشفى فيكتوريا العام في مدينة هاليفاكس الكندية. أسفرت نتائج الدراسة عن فاعلية العلاج النفسي في التحسن نحو الشفاء من اضطراب الوحدة النفسية. فقد أدى البرنامج العلاجي الجماعي إلى ارتفاع تقدير الذات المنخفض لديهم، وعلاج مشاعر الانسحاب، وسطحية السلوك الاجتماعي، وتحسن سوء التوافق والانغلاق على الذات من خلال الجماعة العلاجية، بالتركيز على المساندة النفسية من المعالج، والتدعيم المتبادل لأعضاء الجماعة، وكذلك

بتأثير التغذية الراجعة، مما أدى إلى نمو الجماعة العلاجية إلى جماعة نموذجية.

وللتعرف على الطرق العلاجية للوحدة النفسية هدفت دراسة بوليا (1986) Bolea (المشار إليها في النيال، 1993) إلى التعرف على أثر الطرق العلاجية ومدى فاعليتها في علاج الوحدة النفسية لدى الأطفال من (٦-١٣) عاماً. طبقت الدراسة على عينة أطفال يعانون من الوحدة النفسية ولديهم اضطراب يتعلق بالجهاز العصبي المركزي، وعينة أخرى يعانون من الوحدة النفسية الساكنة Silent Loneliness وذلك من خلال التحقق التجريبي المقارن والقياس القبلي-البعدي. وقد دلت نتائج الدراسة على فاعلية العلاج في علاج الوحدة النفسية لدى الأطفال من عينات الدراسة سواء في عينة الوحدة النفسية العصبية أم الوحدة النفسية الساكنة دون فروق جوهرية. وتدعم نتائج هذه الدراسة نتائج الدراسات الأخرى في فاعلية العلاج النفسي الجماعي الذي أصبح صورة متطورة من العلاج النفسي تقتضيه ظروف العصر الحالي حيث ازدياد أعداد المرضى من الأبناء انعكاساً للمتغيرات الأسرية والاجتماعية والاقتصادية.

هدفت دراسة ماتر وماتر (1985) Matter and Matter إلى التحقق التجريبي عن أثر التوجيه والإرشاد النفسي في علاج الشعور بالوحدة النفسية والخجل لدى أطفال المدرسة الابتدائية. واستخدم الباحثان مقياس الوحدة النفسية ومقياس الشعور بالخجل من إعدادهما بعد التأكد من ثباتهما وصدقهما، وقد تركز البرنامج العلاجي على تنمية بعض المهارات الاجتماعية كتدعيم الأفكار الإيجابية عن الذات والتفاعل الاجتماعي من خلال العلاج الجماعي والعلاج البيئي. وقد أظهرت النتائج أهمية دور المرشد المدرسي في مساعدة الأطفال الذي يعانون من الوحدة النفسية والخجل باستخدام العلاج النفسي الجماعي والعلاج البيئي الموجه نحو العوامل البيئية المسببة، قدم الباحثان في نهاية الدراسة مجموعة من الاقتراحات التطبيقية هي: ضرورة تنمية المهارات الاجتماعية والأفكار البناءة عن الذات للمساعدة في علاج الخجل والشعور بالوحدة النفسية، مراعاة تنظيم الصف الدراسي بحيث يسمح بتنظيمه بزيادة إمكانية تكوين صداقات جديدة وعديدة ومتنوعة، إسناد الأدوار القيادية التدريجية كعامل مساعد في علاج مشكلات التواصل والتفاعل الاجتماعي مع الآخرين.

وضمن هذا الإطار جاءت دراسة هوسمان (1983) Husman لإستقصاء أثر استخدام طريقتي المهارات السلوكية المعرفية، والمهارات الاجتماعية في معالجة الوحدة النفسية، بهدف التحقق من فاعلية استخدام كل منهما في خفض حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من الشباب الجامعي بلغ قوامها (٢٩) طالباً، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مجموع (٤٣٦) طالب جامعي، وافقوا على المشاركة في إجراءات الدراسة. وقد اشتملت الدراسة على ثلاث مجموعات

رئيسية هي: المجموعة التجريبية الأولى وتختص بتدريب أعضائها على اكتساب المهارات السلوكية المعرفية التي اشتملت على كل من التدريب على كيفية التعامل مع مجموعة الأفكار والطموحات غير العقلانية التي قد يعاني منها الشخص وكيفية استبدال التقارير الذاتية السلبية بأخرى إيجابية. والمجموعة التجريبية الثانية وتختص بتدريب أعضائها على مجموعة المهارات الاجتماعية التي اشتملت على كل من مهارات التواصل الاجتماعي والاستجابة لمشاعر الآخرين وإعطاء وتلقي التغذية الراجعة. ومجموعة ضابطة واحدة لم تتلق أي نوع من المعالجة، حيث أمضى أعضاء المجموعتين التجريبيتين عشر ساعات علاجية من التدريب الجماعي المركز بواقع ساعتين في كل أسبوع لمدة خمسة أسابيع. ووفقاً لما أسفر عنه تطبيق مقياس UCLA المعدل لقياس الوحدة النفسية لدى الراشدين برهنت نتائج الدراسة فاعلية استخدام طريقتي التدريب على المهارات السلوكية، والمهارات الاجتماعية في خفض حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى طلاب الجامعة، حيث ثبت ذلك من خلال ملاحظة التحسن الذي طرأ على القياسات النهائية لتقدير الوحدة والمتغيرات المرتبطة بها كتقدير الذات المنخفض والشعور بالقلق وعدم الثقة بالنفس نتيجة المعالجة.

يلاحظ مما سبق أن نتائج الدراسات السابقة قد أظهرت فاعلية برامج العلاج الواقعي الجمعي في معالجة مشكلات سلوكية متعددة مثل: الخجل والاكتئاب والقلق الاجتماعي وتحسين مفهوم الذات وخفض السلوك التدميري الذاتي والسلوك الانهزامي وتعديل الاضطرابات السلوكية وخفض جنوح الأحداث (سعيد، ٢٠٠١؛ عسقلاني، ١٩٩٥؛ Gilliam, 2004; Loyd, 2005; Harris, 1993; Block, 1995; Halbert, 1996; Abbass, 1999). في حين أشارت نتائج بعض الدراسات إلى فاعلية برامج العلاج الواقعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية، ومن هذه الدراسات (الزعيبي، ٢٠٠٣؛ Susan, 1988; Sandy, 1989; Kim, 2002). كما أظهرت نتائج دراسات أخرى فاعلية برامج العلاج الجمعي في تنمية وتحسين المسؤولية الاجتماعية (حيدر ١٩٩٨؛ سلامة، ١٩٩٨؛ طاحون، ١٩٩٠؛ سعد، ١٩٨٠؛ Luestisn, 1982).

ومن جهة أخرى أشارت نتائج العديد من الدراسات إلى استخدام أساليب علاجية متعددة في خفض حدة الشعور بالوحدة النفسية، حيث استخدمت الأساليب التالية: العلاج المعرفي السلوكي، العلاج الأدلري، العلاج المعرفي، العلاج المتمركز حول المسترشد، التدريب على المهارات الاجتماعية، وبرامج خدمة الجماعة، إضافة إلى أساليب علاجية أخرى (طوسون، ٢٠٠٣؛ المزروع، ٢٠٠٣؛ الخميس، ٢٠٠١؛ زهران، ١٩٩٩؛ عبدالمقصود، ١٩٩٨؛ سليمان، ١٩٨٩؛ Brough, 1994; Benedict, 1992; Link, 1990; Husman, 1983).

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل وصفاً لطريقة الدراسة من حيث عينة الدراسة وطريقة اختيارها وتوزيع أفرادها على مجموعات الدراسة، كما شمل وصفاً للأدوات والمقاييس المستخدمة في هذه الدراسة، وإجراءاتها والمعالجة الإحصائية لبياناتها.

### مجتمع الدراسة

اشتمل مجتمع الدراسة على الأطفال المعرضين للخطر الملتحقين بجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة إربد، البالغ عددهم (١٣١) طفلاً، تراوحت أعمارهم ما بين (٩-١٨) عاماً. حيث اختيرت جمعية حماية الأسرة والطفولة بوصفها مجتمعاً متيسراً (Available Population). وقد تم اختيارها في ضوء أسباب عملية من مثل: تطوع إدارة الجمعية في التعاون وتوفير عينة الدراسة والإمكانات لتسهيل تطبيق برنامج العلاج الجمعي وإجراءات الدراسة. وقد طبق مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية ومقياس المسؤولية الاجتماعية اللذان استخدمتا لأغراض هذه الدراسة على كافة أفراد مجتمع الدراسة، ويبين الجدول رقم (١) توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الفئة العمرية.

#### جدول رقم (١)

#### توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الفئة العمرية

عدد الأطفال	الفئة العمرية
٧٥	١٤-٩
٥٦	١٨-١٥
١٣١	المجموع

**جمعية حماية الأسرة والطفولة:** جمعية خيرية أهلية في محافظة إربد تأسست عام ١٩٩٢م وتهدف إلى تقديم يد العون والمساعدة لكافة الفئات المستهدفة (الأطفال المعرضون للخطر، أبناء المطلقين، النساء الأرمال والمطلقات، الأطفال المعنفين، الأسر الفقيرة، الأطفال المبدعون والتميزون) من خلال مجموعة برامج مبنية على أسس علمية بهدف مساعدة الفئات المستهدفة على تجاوز ظروفها والاندماج في المجتمع بالطريقة الصحيحة. ويتم تقديم الخدمات لفئة الأطفال المعرضين للخطر من خلال خمس وحدات كالاتي:

١. **وحدة التعليم:** وهي تقدم خدمات تعليم الأطفال ومحاولة إعادتهم للمدرسة حيث يضم البرامج التالية: برنامج التعليم غير النظامي، برنامج محو الأمية، برنامج تثقيف الشارع (أسمع حاور ناقش).

٢. وحدة الإرشاد والتوجيه: حيث تقدم خدمات الإرشاد الفردي والجماعي والأسري للأطفال وأسرهم من خلال البرامج التالية: الإرشاد الفردي، الإرشاد الجماعي، الإرشاد الأسري، التوجيه الجمعي، برنامج الصديق، المسرح والسيكودراما.
٣. وحدة التأهيل والتدريب والتمويل: وهي تقدم خدمات التوجيه المهني والتدريب والتأهيل المهني والقروض للأطفال حيث يتم إحالة الأطفال لمراكز التدريب المهني بدورات طويلة وقصيرة ليصبح الأطفال أصحاب مهن قادرين على العمل بها، ومن ثم يتم تمويلهم لمشاريع صغيرة مدرة للدخل تحت إشراف الجمعية، وذلك من خلال البرامج التالية: برنامج التوجيه المهني، برنامج التمويل (صناديق الائتمان).
٤. وحدة الخدمات الاجتماعية: حيث تهتم بعملية دمج الأطفال في المجتمع وتعزيز الاتجاهات والسلوكيات الايجابية لديهم من خلال برامج الوحدة وهي: برنامج الرحلات، برنامج التدريب الرياضي، برنامج العمل التطوعي، برنامج المخيمات.
٥. وحدة المشاريع الجماعية: وهي تهتم بتنفيذ مشاريع جماعية تابعة للجمعية بهدف تدريب وتشغيل الأطفال تحت إشراف الجمعية ليصبحوا أصحاب مهن ومؤهلون للعمل.

### عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (٦٠) طفلاً ذكراً من الأطفال المعرضين للخطر الملتحقين بجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة اربد. تم اختيار (٣٠) طفلاً من الفئة العمرية الأولى، و(٣٠) طفلاً من الفئة العمرية الثانية، من بين الأطفال الذين حصلوا على درجة (٦٠) فما فوق على مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية، وعلى درجة (٦٦) فأقل على مقياس المسؤولية الاجتماعية. وزع الباحث أفراد العينة عشوائياً إلى مجموعتين متساويتين: مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة أخذاً بالاعتبار متغير العمر الزمني على النحو الآتي:

### المجموعة التجريبية

تكونت من (٣٠) طفلاً قسموا إلى مجموعتي عمل حسب مستوى العمر الزمني، تألفت المجموعة الأولى من (١٥) طفلاً تراوحت أعمارهم بين (١٢-١٤) سنوات وقد تم اختيارهم من أطفال الفئة العمرية الأولى. وتكونت المجموعة الثانية من (١٥) طفلاً أعمارهم بين (١٥-١٨) سنة تم اختيارهم من أطفال الفئة العمرية الثانية، وخضعت كل مجموعة على حده لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي.

### المجموعة الضابطة

تكونت من (٣٠) طفلاً تراوحت أعمارهم بين (١٢-١٨) سنة مع الأخذ بالاعتبار متغير

العمر الزمني، إذ تم اختيارهم من أطفال الفئة العمرية الأولى وأطفال الفئة العمرية الثانية، وقد وضعت المجموعة على قائمة الانتظار.

### أدوات الدراسة

أولاً- مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية (حداد وسوالمه، ١٩٩٨): قام الباحث باستخدام مقياس اليرموك للشعور بالوحدة الذي أعده حداد وسوالمه (١٩٩٨) ملحق رقم (١)، حيث اعتمدا في إعداد هذا المقياس على أداتين لقياس الشعور بالوحدة النفسية هما: مقياس جامعة كاليفورنيا- لوس انجلوس المعدل (UCLA)، ومقياس الشعور بالوحدة النفسية والاجتماعية للراشدين (SELSA). يرى الباحثان أن دمج فقرات من المقياسين ينسجم مع النظرة المتعددة الأبعاد للشعور بالوحدة، ويتمشى مع وجهة النظر المتمثلة بأن الشعور بالوحدة ظاهرة متعددة الوجوه يصعب أن يعبر عنها مقياس عام منفرد. وقد تكون المقياس بصورته النهائية من ثلاثين فقرة تشكل مجموعها مقياس اليرموك للشعور بالوحدة بأبعاده الأربعة وهي:

- بعد العلاقات الاجتماعية وتقيسه الفقرات: (١،٤،٦،٩،١١،١٣،١٦،١٨،١٩،٢٢،٢٥،٢٨).
- بعد العلاقات الأسرية وتقيسه الفقرات: (٢،٧،١٠،١٥،٢١،٢٤).
- بعد المشاعر النفسية (الذاتية) المتمثلة بالتمني والضجر واليأس وتقيسه الفقرات: (٥،٨،١٤،١٧،٢٣،٢٦،٣٠).
- بعد العلاقات الحميمة وتقيسه الفقرات: (٣،١٢،٢٠،٢٧،٢٩).

وقد صممت فقرات المقياس بطريقة ليكرت، حيث يجيب الفرد على كل فقرة من خلال تحديد درجة انطباق مضمون العبارة عليه بوحدة من أربع إجابات (بدرجة معدومة، بدرجة قليلة، بدرجة متوسطة، بدرجة كبيرة) على التوالي على الفقرات الموجبة، والدرجات (١،٢،٣،٤) على التوالي، حيث تعبر الدرجة (١) عن أدنى درجات الشعور بالوحدة، والدرجة (٤) عن أعلى درجات الشعور بالوحدة. أما بالنسبة للفقرات السالبة فإنها تأخذ الدرجات (٢،٣،٤،١،٢) على التوالي، علماً بأن الفقرات الموجبة هي: (٥،٨،٩،١١،١٤،١٥،١٧،١٩،٢٢،٢٣،٢٥،٢٦،٢٨،٢٩،٣٠) والفقرات السالبة هي: (١،٢،٣،٤،٦،٧،١٠،١٢،١٣،١٦،١٨،٢٠،٢١،٢٤،٢٧). وبذلك تكون أدنى علامة على المقياس الكلي هي العلامة (٣٠) وهي تعبر عن أدنى درجات الشعور بالوحدة النفسية، بينما تكون أعلى علامة على المقياس هي العلامة (١٢٠) وهي تشير إلى أعلى درجات الشعور بالوحدة النفسية.

قام حداد وسوالمه (١٩٩٨) باستخراج دلالة صدق المحتوى للمقياس عن طريق عرض



فقرات المقياس للتحكيم بالنسبة للصياغة العربية، والتأكد من ملائمتها لقياس الشعور بالوحدة النفسية على لجنة مكونة من خمسة محكمين من ذوي الاختصاص في علم النفس والإرشاد والقياس، وممن يحملون درجة الدكتوراه في هذه التخصصات. وقد عدلت بعض الصياغات بناءً على اقتراحات المحكمين. واستخرج حداد وسوالمه (١٩٩٨) معامل ثبات المقياس باستخدام طريقتين هما: الطريقة الأولى ثبات الاتساق الداخلي وفقاً لطريقة كرونباخ ألفا، وكانت قيم الفا المحسوبة للمقاييس الفرعية وللمقياس الكلي على الصورة التالية: (٠,٨٤) للعلاقات الاجتماعية، (٠,٨٦) للعلاقات الأسرية، (٠,٨٠) للمشاعر الذاتية، (٠,٧٤) للعلاقات الحميمة، و(٠,٩١) للمقياس ككل. الطريقة الثانية حساب معامل الارتباط المصحح، وكانت جميع معاملات الارتباط المحسوبة بين الأبعاد دالة إحصائياً، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط ضمن المدى (٠,٧٤) إلى (٠,٨٦).

تعد دلالة الصدق ومعامل الثبات في مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية كافية لأغراض الدراسة الحالية. ونظراً لاختلاف عينة الدراسة فقد قام الباحث بإعادة تطبيق إجراءات الصدق والثبات لغايات الدراسة الحالية.

### ثبات المقياس

للتحقق من ثبات مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية قام الباحث بحساب الثبات باستخدام الطرق الآتية:

(١) **الثبات بطريقة إعادة الاختبار (Test-Retest):** أعيد تطبيق مقياس الشعور بالوحدة النفسية على عينة استطلاعية مكونة من (٥٠) طفلاً من الذكور تم اختيارهم عشوائياً من الأطفال التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفل في محافظة اربد، وذلك بعد شهر من التطبيق الأول، وقد حسبت قيم معامل ارتباط بيرسون بين علامات الأطفال في مرتي التطبيق فكانت كما يلي: بعد العلاقات الاجتماعية (٠,٧٧)، بعد العلاقات الإنسانية (٠,٨٨)، بعد المشاعر النفسية (الذاتية) (٠,٨٥)، بعد العلاقات الحميمة (٠,٨١)، والعلامة الكلية (٠,٨٧). وتعد هذه القيم مقبولة، وعليه فإن مقياس الشعور بالوحدة النفسية وأبعاده تتمتع بدرجة مقبولة من الاستقرار مع مرور الزمن إذ كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً (عند مستوى  $\alpha = ٠,٠١$ ).

(٢) **الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا (الاتساق الداخلي):** جرى تقدير الاتساق الداخلي للمجالات الأربعة والعلامة الكلية حسب طريقة معامل كرونباخ ألفا للتطبيق الأول، إذ كانت قيم ألفا كما يلي: بعد العلاقات الاجتماعية (٠,٨٧)، وبعد العلاقات الإنسانية (٠,٨٣)، وبعد المشاعر النفسية (الذاتية) (٠,٩٠)، بعد العلاقات الحميمة (٠,٨٠)، والمقياس الكلي بجميع فقراته

(٠,٩٢). تشير قيمة ألفا للعلامة الكلية إلى أن هناك درجة عالية من الاتساق الداخلي، ويعتبر هذا مؤشراً مناسباً على أن المقياس يتمتع بدلالات ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها من أجل استخدامه في هذه الدراسة.

### صدق المقياس

(١) **الصدق المنطقي:** تم التحقق من صدق مقياس الشعور بالوحدة النفسية من خلال عرض المقياس المستخدم في الدراسة على عشرة محكمين من أعضاء هيئة التدريس في قسم الإرشاد والتربية الخاصة في الجامعة الأردنية، وقسم الإرشاد وعلم النفس التربوي في جامعة اليرموك، وذلك لإبداء رأيهم في صدق المحتوى لفقرات المقياس، من حيث مدى صلاحيتها لقياس الشعور بالوحدة النفسية، ومدى وضوح هذه الفقرات، وإبداء رأيهم فيما يتعلق بمدى دقة الصياغة اللغوية. وجد الباحث أنه لم تكن هناك أي ملاحظات للمحكمين على فقرات المقياس فيما يتعلق بانتماء كل فقرة للبعد الذي تمثله، أما من حيث الصياغة اللغوية فقد تم إعادة صياغة أربع فقرات لغوياً حسب رأي بعض المحكمين.

(٢) **الصدق التمييزي:** بعد الحصول على ملاحظات وتوجيهات أعضاء فريق التحكيم تم استخراج الصدق التمييزي للمقياس من خلال تطبيقه على مجموعة من الأطفال مكونة من (٥٠) طفلاً من الذكور تم اختيارهم عشوائياً من الأطفال التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفل في محافظة اردب، تم تصنيفهم تبعاً لتقديرات اتفاق أربعة مرشدين ممن يتعاملون مع الأطفال إلى مجموعتين تتكون الأولى من (٢٥) طفلاً لديه شعور عالٍ بالوحدة النفسية، وتتكون الثانية من (٢٥) طفلاً لديه شعور منخفض بالوحدة النفسية. حسب الاختبار التائي (t-test) وأوضحت نتائجه وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين متوسط أداء الأطفال ذوي الشعور العالي بالوحدة النفسية ومتوسط أداء الأطفال ذوي الشعور المنخفض بالوحدة النفسية لصالح الأطفال ذوي الشعور العالي بالوحدة النفسية. وأشارت النتائج أن قيمة (ت) بلغت (١٥,٨٥) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية بمستوى (٠,٠٥)، بينما بلغ متوسط أدائهم (٨٨) مقارنة مع (٦٥) لنظرائهم الأطفال ذوي الشعور المنخفض بالوحدة النفسية.

ثانياً- مقياس المسؤولية الاجتماعية (الزعيبي، ٢٠٠٣): قام الباحث باستخدام مقياس المسؤولية الاجتماعية الذي أعده الزعيبي (٢٠٠٣) ملحق رقم (٢)، حيث اعتمد في إعداد هذا المقياس على تعريف المسؤولية الاجتماعية من وجهة نظر العلاج الواقعي لدى الأطفال. وقد تكون المقياس بصورته النهائية من ثلاث وثلاثين فقرة تمثل كل فقرة مظهراً من مظاهر المسؤولية الاجتماعية ضمن أربع مجالات كالآتي:

- مجال المسؤولية الاجتماعية نحو الزملاء والشلة: ويقصد به علاقة الفرد بالجماعة والبيئة من حوله وقدرته على التأثر والتأثير بها. وقد بلغ عدد فقراته (١٠) فقرات تمثلت في الفقرات التالية: (٣١،٢٩،٢٦،٢٣،١٩،١٧،١٣،٩،٥،١).

- مجال المسؤولية الاجتماعية نحو الذات: ويعني أحكام الفرد القيمية تجاه كل من يتعامل معه. وقد بلغ عدد فقراته (١٠) فقرات تمثلت في الفقرات التالية: (٣٣،٣٢،٢٧،٢٤،٢٠،١٨،١٤،١٠،٦،٢).

- مجال المسؤولية الاجتماعية نحو المدرسة: ويختص بسلوك الفرد داخل التنظيمات التربوية والتعليمية وقدرته على التأثر والتأثير بها. وقد بلغ عدد فقراته (٧) فقرات تمثلت في الفقرات التالية: (٢٨،٢٥،٢١،١٥،١١،٧،٣).

- مجال المسؤولية الاجتماعية نحو المجتمع: ويقصد به مجموعة المشاعر الإيجابية والسلبية داخل الفرد وقدرته على التعبير عنها. وقد بلغ عدد فقراته (٦) فقرات تمثلت في الفقرات التالية: (٣٠،٢٢،١٦،١٢،٨،٤).

وطلب من الأطفال أن يجيبوا على المقياس بعد توضيح طريقة الإجابة ومساعدة الذين لا يستطيعوا القراءة جيداً. وقد حدد لكل فقرة من فقرات مقياس المسؤولية الاجتماعية ثلاثة بدائل على النحو التالي: دائماً (وتعني أن السلوك المسؤول يحدث بدرجة عالية عند الطفل) ويعطى درجة (٣)، أحياناً (وتعني أن السلوك المسؤول يحدث بدرجة متوسطة عند الطفل) ويعطى درجة (٢)، نادراً (وتعني أن السلوك المسؤول يحدث بدرجة منخفضة أو غير موجود عند الطفل) ويعطى درجة (١). علماً بأن الفقرات الإيجابية هي: (٣٣،٣٢،٣١،٣٠،٢٩،٢٨،٢٦،٢٥،٢٣،٢٠،١٩،١٧،١٦،١٥،١٤،١٣،١٢،١١،٨،٦،٥،٤،١).

والفقرات السالبة هي: (٢٧،٢٤،٢٢،٢١،١٨،١٠،٩،٧،٣،٢). وبذلك تكون أدنى علامة على المقياس الكلي هي العلامة (٣٣) وهي تعبر عن أدنى درجات المسؤولية الاجتماعية، بينما تكون أعلى علامة على المقياس هي العلامة (٩٩) وهي تشير إلى أعلى درجات المسؤولية الاجتماعية.

قام الزعبي (٢٠٠٣) باستخراج دلالة صدق المحتوى للمقياس عن طريق عرض فقرات المقياس للتحكيم بالنسبة للصياغة اللغوية، والتأكد من ملاءمتها لمقياس المسؤولية الاجتماعية على لجنة مكونة من احد عشر محكماً من ذوي الاختصاص في علم النفس التربوي والإرشاد في جامعة اليرموك. وقد عدلت بعض الصياغات بناءً على اقتراحات المحكمين. واستخرج الزعبي (٢٠٠٣) معامل ثبات المقياس باستخدام طريقتين هما: الطريقة الأولى ثبات الاتساق الداخلي

وفقاً لطريقة كرونباخ ألفا، وكانت قيم ألفا المحسوبة للمقاييس الفرعية وللمقياس الكلي على الصورة التالية: (٠,٥٣) للمسؤولية الاجتماعية نحو الزملاء والشلة ، (٠,٦٤) للمسؤولية الاجتماعية نحو الذات ، (٠,٨٧) للمسؤولية الاجتماعية نحو المدرسة، (٠,٦٠) للمسؤولية الاجتماعية نحو المجتمع ، و(٠,٨٤) للمقياس ككل. الطريقة الثانية حساب معامل ارتباط بيرسون، وكانت جميع معاملات الارتباط المحسوبة بين الأبعاد دالة إحصائياً، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط ضمن المدى (٠,٥٧) إلى (٠,٦٨).

تعد دلالة الصدق ومعامل الثبات في مقياس المسؤولية الاجتماعية كافية لأغراض الدراسة الحالية. ونظراً لاختلاف عينة الدراسة فقد قام الباحث بإعادة تطبيق إجراءات الصدق والثبات لغايات الدراسة الحالية.

### ثبات المقياس

للتحقق من ثبات مقياس المسؤولية الاجتماعية قام الباحث بحساب الثبات باستخدام الطرق

الآتية:

١) **الثبات بطريقة إعادة الاختبار (Test-Retest):** أعيد تطبيق مقياس المسؤولية الاجتماعية على عينة استطلاعية مكونة من (٥٠) طفلاً تم اختيارهم عشوائياً من الأطفال التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفل في محافظة اربد، وذلك بعد شهر من التطبيق الأول. وقد حسبت قيم معامل ارتباط بيرسون بين علامات الطلاب في مرتي التطبيق فكانت كما يلي: المسؤولية الاجتماعية نحو الزملاء والشلة (٠,٨٢)، المسؤولية الاجتماعية نحو الذات (٠,٨٧)، المسؤولية الاجتماعية نحو المدرسة (٠,٧٩)، المسؤولية الاجتماعية نحو المجتمع (٠,٨١)، والعلامة الكلية (٠,٨٨). وتعد هذه القيم مقبولة، وعليه فإن مقياس المسؤولية الاجتماعية وأبعاده تتمتع بدرجة مقبولة من الاستقرار مع مرور الزمن إذ كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً (عند مستوى  $\alpha = 0,01$ ).

٢) **الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا (الاتساق الداخلي):** جرى تقدير الاتساق الداخلي للمجالات الأربعة والعلامة الكلية حسب طريقة معامل كرونباخ ألفا للتطبيق الأول، إذ كانت قيم ألفا كما يلي: المسؤولية الاجتماعية نحو الزملاء والشلة (٠,٨١)، والمسؤولية الاجتماعية نحو الذات (٠,٨٩)، والمسؤولية الاجتماعية نحو المدرسة (٠,٧٤)، والمسؤولية الاجتماعية نحو المجتمع (٠,٧٦)، والمقياس الكلي بجميع فقراته (٠,٨٧). تشير قيمة ألفا للعلامة الكلية إلى أن هناك درجة عالية من الاتساق الداخلي، ويعتبر هذا مؤشراً مناسباً على أن المقياس يتمتع بدلالات ثبات مرتفعة يمكن الاعتماد عليها من أجل استخدامه في هذه الدراسة.

## صدق المقياس

١) **الصدق المنطقي:** تم التحقق من صدق مقياس المسؤولية الاجتماعية من خلال عرض مقياس المسؤولية الاجتماعية المستخدم في الدراسة على عشرة محكمين من أعضاء هيئة التدريس في قسم الإرشاد والتربية الخاصة في الجامعة الأردنية، وقسم الإرشاد وعلم النفس التربوي في جامعة اليرموك، وذلك لإبداء رأيهم في صدق المحتوى لفقرات المقياس، من حيث مدى صلاحيتها لقياس المسؤولية الاجتماعية، ومدى وضوح هذه الفقرات، وإبداء رأيهم فيما يتعلق بمدى دقة الصياغة اللغوية. وجد الباحث أنه لم تكن هناك أي ملاحظات للمحكمين على المقياس.

٢) **الصدق التمييزي:** بعد الحصول على ملاحظات وتوجيهات أعضاء فريق التحكيم تم استخراج الصدق التمييزي للمقياس من خلال تطبيقه على مجموعة من الأطفال مكونة من (٥٠) طفلاً تم اختيارهم عشوائياً من الأطفال التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفل في محافظة اربد، تم تصنيفهم تبعاً لتقديرات اتفاق أربعة مرشدين ممن يتعاملون مع الأطفال إلى مجموعتين تتكون الأولى من (٢٥) طفلاً لديه مسؤولية اجتماعية، وتتكون الثانية من (٢٥) طفلاً ليس لديه مسؤولية اجتماعية. وقد خلصت نتائج تطبيق الاختبار التائي (t-test) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الأطفال الذين لديهم مستوى عالٍ من المسؤولية الاجتماعية ومتوسط أداء الأطفال الذين لديهم مستوى منخفض من المسؤولية الاجتماعية، لصالح الأطفال الذين لديهم مستوى عالٍ من المسؤولية الاجتماعية. بلغت قيمة ت (٢٦,١٩) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية بمستوى (٠,٠٥)، وقد بلغ متوسط أدائهم (٨٨) مقارنة مع (٥١) لنظرائهم الأطفال الذين لديهم مستوى منخفض من المسؤولية الاجتماعية.

**ثالثاً- المقابلة:** لدعم نتائج التحليل الكمي لدرجات الأطفال المعرضين للخطر في المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياسي الوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية وفي جميع القياسات القبلي والبعدى والمتابعة، استخدم الباحث أسلوب المقابلة لإجراء تحليل نوعي لمجموعة من الأسئلة ذات الإجابات المفتوحة التي تعكس مدى التغير الذي حصل في متغيري الدراسة التابعين (الشعور بالوحدة النفسية، والمسؤولية الاجتماعية). وللوصول إلى تحليل نوعي يعزز نتائج التحليل الكمي، توصل الباحث إلى الأسئلة ذات الإجابات المفتوحة الآتية:

١. **السؤال الأول:** ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في تحسين علاقاتك مع أهلك ومدرسيك، وتكوين صداقات جديدة؟

٢. **السؤال الثاني:** ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في شعورك بالمسؤولية تجاه أهلك وأصدقائك، وتجاه ممتلكات المدرسة والجمعية؟

٣. السؤال الثالث: كيف ساعدك البرنامج في عاداتك السلوكية (اكتساب سلوكيات مقبولة اجتماعياً والتخلص من السلوكيات غير المقبولة)؟

٤. السؤال الرابع: كيف انعكس فهمك لنظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار التي استندت إليها البرنامج في حياتك اليومية بشكل عام؟

رابعاً- برنامج العلاج الواقعي الجمعي: قام الباحث لغايات تطوير برنامج علاج واقعي جمعي بالاطلاع ومراجعة الأبحاث والدراسات والبرامج المتوفرة التي اهتمت بتطبيق برامج العلاج الواقعي الجمعي، وفي ضوء ما سبق تم بناء وإعداد برنامج علاج واقعي جمعي (ملحق رقم ٣) لخفض الشعور بالوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر استناداً إلى مبادئ وتقنيات العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار مراعيًا المدخلات والتغيرات والمسميات التي طرأت على النظرية حتى عام ٢٠٠٦م. وقد عرض البرنامج العلاجي على عشرة من أعضاء هيئة التدريس في قسم الإرشاد والتربية الخاصة في الجامعة الأردنية، وجامعة اليرموك، والجامعة الهاشمية، وبناء على ملحوظاتهم وتوصياتهم خرج البرنامج العلاجي بصورته الحالية. وتم تطبيق البرنامج العلاجي على عينة من الأطفال خارج عينة الدراسة.

اشتمل برنامج العلاج الواقعي الجمعي على (١٨) جلسة علاجية ولمدة (٩٠) دقيقة للجلسة الواحدة حيث خصصت نصف ساعة استراحة خلال الجلسة، خطط لاستغلالها بشكل يضمن تحقيق أهداف البرنامج. استغرق البرنامج ثمانية أسابيع بحيث تم عقد جلستين أسبوعياً. تضمنت كل جلسة من جلسات البرنامج ما يلي: التعليمات وزيادة التفاعل بين الأعضاء والنمذجة والتغذية الراجعة وإعطاء نشاطات تفاعلية أثناء الجلسة والعمل المشترك بين الأعضاء ولعب الأدوار والتعزيز وإعطاء واجبات بيتية ومناقشتها في الجلسة اللاحقة.

أعد الباحث هذا البرنامج بشكل يتناسب ومستوى الأطفال المعرضين للخطر. وقد تم الاستفادة من برنامج للعلاج الواقعي لتنمية المسؤولية الاجتماعية في دراسة (Kim, 2002)، قام الباحث بترجمة هذا البرنامج المكون من ثمان جلسات إلى اللغة العربية والاستفادة منه بشكل كبير في بناء برنامج الدراسة، إضافة إلى الاستفادة من برنامج للعلاج الواقعي لتنمية المسؤولية الاجتماعية في دراسة الزعبي (٢٠٠٣). والآتي هو توضيح موجز لما احتوى عليه البرنامج العلاجي الذي طوره الباحث استناداً إلى أدب الموضوع والدراسات السابقة:

**الأسس التي تم بناء البرنامج عليها:**

تم بناء البرنامج بناءً على مراجعة الباحث لمجموعة من الدراسات العلمية الحديثة

والمبكرة والأدب النظري المتوفر المتعلق بالموضوع، والتي من أهمها ما يلي:

١. مراجعة الدراسات التطبيقية الحديثة في مجال العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار المنشورة وغير المنشورة في مكتبة الجامعة الأردنية ومكتبات جامعات أخرى بالإضافة إلى الدراسات الموجودة على قواعد البيانات مثل: (Loyd, 2005; Gilliam, 2004 Kim, 2002; Howatt, 2001; Wubbolding, 2001).
٢. الاستفادة من برامج العلاج الواقعي الجمعي التي قام بإعدادها Kim (2002)، والزعبي (٢٠٠٣)، وخطاب (٢٠٠٢).
٣. الاستناد إلى الأدب النظري الحديث في مجال العلاج الجمعي لبناء برنامج العلاج الواقعي الجمعي بصورته الأولية.
٤. الدخول إلى المواقع الإلكترونية الخاصة بمعاهد العلاج الواقعي من مثل:

[www.wglasser.com](http://www.wglasser.com); [www.wgii.com](http://www.wgii.com); [www.wglasserinst.Com](http://www.wglasserinst.Com);

[www.lindigo.ie/~irti/journal.htm](http://www.lindigo.ie/~irti/journal.htm); [www.gallaudet.edu/~11mgourn/reality.htm](http://www.gallaudet.edu/~11mgourn/reality.htm).

#### الهدف العام من البرنامج:

خفض الشعور بالوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر استناداً إلى مبادئ العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار.

#### الأهداف الخاصة للبرنامج:

- خلق جو يحقق فيه الأعضاء الانتماء والاندماج.
- زيادة التواصل بين أعضاء المجموعة من خلال علاقات يسودها المحبة والتقبل والتعاون والمشاركة في الأنشطة التي تطرح في كل جلسة.
- تنمية روح العمل داخل الجماعة مما يعود الأعضاء على احترام الآخرين، والمشاركة الفاعلة داخل الجلسات.
- إعطاء أعضاء المجموعة فرص تحمل المسؤولية.
- مساعدة أعضاء المجموعة على تطوير أسلوب حياة خاص بهم.
- مساعدة أعضاء المجموعة على خفض معالجات أعراض الشعور بالوحدة النفسية.
- مساعدة أعضاء المجموعة على إشباع حاجاتهم الأساسية.
- مساعدة أعضاء المجموعة على تحسين مهارة الضبط الذاتي واستراتيجيات حل المشكلات.
- مساعدة أعضاء المجموعة على اكتساب سلوكيات مقبولة اجتماعياً والتخلص من

السلوكات غير المقبولة.

- تدريب الأعضاء على مهارة لعب الدور من خلال المواقف أثناء الجلسات العلاجية.
- التركيز على ضرورة وضع الأهداف القريبة المدى والبعيدة المدى، وتدريبهم على وضع خطة لتحقيق هذه الأهداف.

#### افتراضات البرنامج:

- المسؤولية الاجتماعية يمكن تعليمها للأفراد.
- التحسن في أي جانب سينعكس على الجوانب الأخرى في شخصية المسترشد.
- يصدر سلوك العضو لإشباع رغباته وحاجاته.
- العضو كائن اجتماعي يؤثر ويتأثر بأعضاء المجموعة العلاجية.
- العضو كائن عقلائي موجه نحو أهداف خاصة وبشكل إرادي.
- الأفراد في المجموعة مدفوعون من الداخل بمحض إرادتهم ويتصرفون بإرادتهم.

#### دور قائد المجموعة:

إن العلاج الواقعي هو عملية تعلم تؤكد الحوار المنطقي بين العملاء والمرشد، فهو يسأل حول الحياة الحالية، حيث تركز هذه الأسئلة على الوصول بالمسترشد إلى وعي أكبر عن سلوكه، من خلال الحكم القيمي على ذلك السلوك ثم التخطيط لسلوك أكثر مسؤولية. وقد حدد جلاسر خصائص يريدها في المعالجين الواقعيين وهي:

- أن يكون المعالج مسؤولاً وإنساناً.
- أن يكون قادراً على تحقيق حاجاته الخاصة.
- القدرة على مشاركة الآخرين مشاكلهم.
- ممارسة مفهوم التعاطف من أجل تقبل المسترشدين.
- القدرة على الاندماج شعورياً مع المسترشدين مما يسهل التفاعل بينهم.
- المرشد الواقعي هو معلم يأخذ بيدي عملائه من الضعف إلى القوة، ومن اللامسؤولية إلى المسؤولية، ومن اللانجاز إلى الإنجاز مركزاً على السلوك الحاضر دون الاهتمام بالمشاعر والأفكار واللاشعور.

#### دور الأعضاء في المجموعة العلاجية:

وصف جلاسر دور أعضاء المجموعة العلاجية عن طريق المشاركة بالمسؤولية خلال العمليات اليومية، حيث يشجع المسترشدين بعضهم البعض لتقبل المسؤولية في حياتهم. كما يساعد المسترشدين بعضهم البعض عن طريق الاندماج وإبداء الاهتمام والميل لتعديل السلوكات



غير المسؤولة وغير العقلانية. ويملك أعضاء المجموعة في الإرشاد الجمعي الواقعي دوراً فاعلاً للشعور بالارتياح لمعايير الجماعة، ولكن القائد يضبط التوجهات التي تتخذها الجماعة (Corey, 2000).

### استراتيجيات برنامج العلاج الواقعي الجمعي:

إن استراتيجيات المساعدة في العلاج الواقعي مرتبطة بمبادئ العلاج الواقعي، وهذه الاستراتيجيات هي:

١. الاندماج Involvement.
٢. التركيز على هنا والآن Keeping in the Here and Now.
٣. العيش مع الخبرة الواقعية Living the reality experience.
٤. كن إيجابياً Being positive.
٥. التجاوب مع تعاسة العملاء Responding to the unhappiness of client.
٦. استخدام الدعابة Using Humor.
٧. مواجهة المسترشد.
٨. التعامل مع التفكير الشعوري الواعي Dealing with conscious thinking.
٩. مساعدة المسترشدين على فهم وتقبل ذاتهم helping clients and accept themselves.
١٠. التخطيط للسلوك المسؤول Planning Responsible Behaviors (الرشيدي والسهل، ٢٠٠٠).

### جلسات البرنامج:

يستغرق تنفيذ الجلسة (٩٠) دقيقة حيث خصصت نصف ساعة استراحة خلال الجلسة، خطط لاستغلالها بشكل يضمن تحقيق أهداف البرنامج. وفيما يلي موجز لتوضيح محتوى جلسات البرنامج:

**الجلسة الأولى (التعارف):** الهدف من هذه الجلسة هو فتح باب التعارف بين المرشد والأعضاء. والتعريف بالبرنامج من حيث عدد جلساته، ومدته، ومكان انعقاده، وزمن الانعقاد لكل جلسة، وضرورة المحافظة على حضور الجلسات، وتنفيذ ما يتم الاتفاق عليه بين أعضاء المجموعة من خلال اختيارهم للسلوك الأكثر مسؤولية، كما تم معرفة أهداف البرنامج وما يمكن تحقيقه، ودور كل من المرشد والأعضاء فيه، وتوقعات الأعضاء من البرنامج وتصحيح الخاطئ منها بمشاركة المجموعة.

**الجلسة الثانية والجلسة الثالثة (الاندماج):** تضمنت هاتان الجلستان تدريبات لزيادة التفاعل

داخل المجموعة والتعرف على السلوكيات المقبولة اجتماعياً، وتنمية التفاعل الإيجابي مع الآخرين. كما تضمنتا تدريباً حول التعبير عن الرأي الشخصي لكل عضو، وكتابة التفضيلات في نموذج الدوائر من خلال المشاركة والتفاعل بين الأعضاء. كما تم في هذه الجلسات التدريب على مهارة الاستماع، والتواصل بين الأعضاء والمرشد، ومناقشة أي أمر بشكل مقبول اجتماعياً دون فرض الرأي أو إجباره على تقبله.

**الجلسة الرابعة (الوحدة النفسية):** هدفت هذه الجلسة إلى تعريف أعضاء المجموعة العلاجية بأنواع المشاعر والإنفعالات، والتعرف على الوحدة النفسية، وأعراضها، والعوامل المؤدية لها.

**الجلسة الخامسة (المسؤولية الاجتماعية):** تضمنت هذه الجلسة تدريب الأعضاء على استكشاف الذات وتقبل وتقدير الذات. وتناولت الجلسة مفهوم المسؤولية من وجهة نظر العلاج الواقعي، وكيف يسعى الأفراد لإشباع حاجاتهم دون حرمان الآخرين من ذلك، وما لذلك من انعكاس على الشخصية في قدرتها على اتخاذ القرار وتميزها في ذلك.

**الجلسة السادسة والسابعة (الرغبات والحاجات):** هدفت الجلسة السادسة إلى تدريب الأعضاء على المهارات المختلفة للمحادثة. والتعريف بمفاهيم الحاجات الأساسية وعلاقتها بالواقع الذي يعيشه الأفراد، وكيفية السعي لتحقيق واحدة منها أو أكثر في محيط البيئة. بينما هدفت الجلسة السابعة إلى تعريف الأعضاء بمهارة إصدار وتلقي الشكوى وتدريب الأعضاء على معرفة وتحديد احتياجاتهم.

**الجلسة الثامنة والتاسعة (الواقع):** كان الهدف من هاتين الجلستين هو عرض مفاهيم العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار بشكل مبسط ومنتاسب مع مستوى أعضاء المجموعة. فقد هدفت الجلسة الثامنة إلى تعريف الأعضاء بالمفاهيم الأساسية لنظرية العلاج الواقعي وكيف يحقق الفرد حاجاته وبالتالي شعوره بالسعادة من خلال اختياره السلوكيات المسؤولة الدالة على وعيه وقدرته على اتخاذ القرار. وتضمنت الجلسة التاسعة تعمقاً أكبر في شرح معنى الواقع/ نظرية الاختيار وكيف يكون الإنسان مسؤولاً عن تصرفاته وأفعاله، وأن لا أحد ينوب عنه في ذلك.

**الجلسة العاشرة (السلوك الكلي):** أما الجلسة العاشرة فقد تضمنت مفهوماً يعتبر نقطة إثراء للنظرية، وهو مفهوم السلوك الكلي Total Behavior وتشبيه ذلك بنموذج السيارة ذات الدفع الأمامي وعمل مقارنات بين السلوك الصحيح والسلوك الخاطئ، ودور الفرد في اختيار هذا السلوك.

**الجلسة الحادية عشر والثانية عشر (الاختيار والمسؤولية):** تضمنت هاتان الجلستان تعريفاً لمفاهيم الاستقلالية والهوية الناجحة والسلوك المسؤول، وتدريباً على مهارة ضبط الذات من

خلال عرض بطاقات مهارة ضبط الذات، ونمذجة مواقف، وتفاوت قدرات الأعضاء في تطبيقها أمام المجموعة، وفسح المجال أمام الأعضاء لإعطاء أمثلة واقعية حدثت معهم، وانعكاس ذلك على شخصيتهم.

**الجلسة الثالثة عشر (تحقيق السعادة ... أوراق الجمل غير التامة):** وكان الهدف من هذه الجلسة التعرف على الأمور التي تجعل الفرد سعيداً في حياته، وماذا يعمل كي يحقق سعادته، وهل ما قام به أدى إلى تحقيق وإشباع حاجاته، وتضمنت الجلسة تدريباً على شكل جمل غير تامة، يقوم الأعضاء بإغلاقها بالكلمات المناسبة من وجهة نظر كل فرد والوصول إلى شيء مشترك بين أفراد المجموعة ومناقشته بشكل جماعي.

**الجلسة الرابعة عشر (الاستقلالية):** ركزت هذه الجلسة على التعرف على مستوى الاستقلالية لدى الأعضاء والاعتماد على النفس من خلال تقييم ما تدربوا عليه من البرنامج، وكيفية اعتمادهم على أنفسهم في اتخاذ القرار، وتدبر الأمور وإشباع الحاجات، ووضع البدائل للوصول إلى ما يريدون.

**الجلسة الخامسة عشر (الأهداف):** التمهيد لإجراءات التغيير بتعريف أعضاء المجموعة العلاجية على أنواع الأهداف وخصائصها وتدريبهم على تحديد أهداف تتناسب مع قدراتهم وميولهم.

**الجلسة السادسة عشر والسابعة عشر (إجراءات التغيير):** ركزت هاتان الجلستان على تعريف الأعضاء بإجراءات التغيير ضمن العلاج الواقعي المعروفة بنظام (WDEP)، إذ هدفت الجلسة السادسة عشرة إلى تدريب الأعضاء على استكشاف الحاجات والرغبات، واكتشاف اليوم الصور الداخلي لديهم، والتعرف على سلوكياتهم الكلية، كما كان الهدف من الجلسة السابعة عشر صقل شخصية الأعضاء بطابعها المميز لنقودهم إلى النجاح في المستقبل من خلال إبراز دور ومسؤولية الأعضاء في عملية رسم الخطط، ووضع البدائل، وتقييم العمل، واستخدام الأمثلة، ولعب الدور وتبادلها بين الأعضاء.

**الجلسة الثامنة عشر (الجلسة الختامية):** في هذه الجلسة الختامية تم التمهيد لإنهاء البرنامج من خلال تقييم ومراجعة ما تحقق من البرنامج، واستخدام الدعابة أثناء الجلسات، لإضفاء جو من المرح، وتجريب الأعضاء لأنفسهم، وشكر الأعضاء المجموعة على التزامهم ومشاركتهم بالبرنامج، ثم قام المرشد بإنهاء البرنامج العلاجي.

### إجراءات الدراسة:

بهذه استقصاء أثر برنامج العلاج الجمعي الواقعي في الشعور بالوحدة والمسؤولية

الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر، فقد قام الباحث بعد حصوله على كتاب رسمي من رئاسة الجامعة الأردنية (ملحق رقم ٤) بمراجعة جمعية حماية الأسرة والطفولة وحصل منهم على موافقة تسمح له بإجراء دراسته على الأطفال المعرضين للخطر التابعين للجمعية. ثم طبق مقياس الشعور بالوحدة النفسية ومقياس المسؤولية الاجتماعية على (١٣١) طفلاً من الأطفال المعرضين للخطر التابعين لجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة اربد. هذا وقد روعي خلال تطبيق المقياسين توضيح الفقرات التي يشتمل عليها المقياسين، إضافة إلى توضيح طريقة الإجابة عليه، والتأكيد على سرية المعلومات واستخدامها لأغراض علمية وبحثية فقط، وعدم إطلاع الطفل على ورقة زميله، والفصل المكاني بين الأطفال. وبعد الانتهاء من عملية تطبيق المقياسين في مرحلة القياس القبلي، صحح الباحث المقياسين ومن ثم اختار (٦٠) طفلاً من الأطفال الذين حصلوا على أعلى درجات على مقياس الوحدة النفسية وعلى أدنى الدرجات على مقياس المسؤولية الاجتماعية. وبعدها وزع الباحث الأطفال عشوائياً حسب طريقة الأرقام العشوائية إلى مجموعتين تجريبية وضابطة بحيث ضمت كل مجموعة (٣٠) طفلاً، ثم قسمت المجموعة التجريبية إلى مجموعتي عمل أخذاً بالاعتبار متغير العمر الزمني لتصبح المجموعة التجريبية على النحو الآتي:

- مجموعة العمل الأولى (الفئة العمرية الأولى): وتتكون من (١٥) طفلاً من الفئة العمرية (١٢-١٤) خضعت لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي.
- مجموعة العمل الثانية (الفئة العمرية الثانية): وتتكون من (١٥) طفلاً من الفئة العمرية (١٥-١٨) خضعت لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي.

في بداية اللقاءات مع أعضاء المجموعة التجريبية تم تعريفهم بفكرة العلاج الجمعي. وما الذي سيجري خلال الجلسات العلاجية في جو آمن، من تمارين وواجبات ونشاطات يتحدى الشخص فيها نفسه، ويتغلب بها على مشكلته، والالتزامات المطلوبة من أعضاء الجماعة العلاجية. كما تم قراءة التعاقد الإرشادي بشكل علني. وبعدها تم التوقيع على التعاقد الإرشادي من أعضاء الجماعة العلاجية وقائدها (الباحث). ثم جمعت معلومات أولية عن كل طالب يمكن الاستفادة منها خلال الجلسات بشكل فردي.

بدأ البرنامج العلاجي بتاريخ ٢٠٠٦/٣/١٩ وانتهى بتاريخ ٢٠٠٦/٥/١١ إذ حدد يومي الأحد والثلاثاء للقاء المجموعة التجريبية (مجموعة العمل الأولى)، وحدد يومي الاثنين والأربعاء للقاء المجموعة التجريبية (مجموعة العمل الثانية). وقد استمر تطبيق برنامج العلاج الواقعي الجمعي لمدة ثمانية أسابيع بمعدل جلستين أسبوعياً لكل مجموعة تجريبية، وبواقع (٩٠)

دقيقة للجلسة العلاجية. ويوضح الجدول رقم (٢) البرنامج الزمني لهذه الإجراءات.

جدول رقم (٢)  
الجدول الزمني لإجراءات الدراسة الحالية

المتابعة	القياس البعدي	المعالجة	بداية الدراسة	عدد الأفراد المشاركين	المجموعة
٢٠٠٦/٧/١٣	٢٠٠٦/٥/١٣	من ٢٠٠٦/٣/١٩ إلى ٢٠٠٦/٥/١١	٢٠٠٦/٣/١٨		
المتابعة	القياس البعدي	(١٨) جلسة علاج واقعي جمعي	القياس القبلي	١٥	المجموعة الأولى
المتابعة	القياس البعدي	(١٨) جلسة علاج واقعي جمعي	القياس القبلي	١٥	المجموعة الثانية
المتابعة	القياس البعدي	وضعوا على قائمة الانتظار	القياس القبلي	٣٠	المجموعة الضابطة

وقد أخذ الباحث جميع الاحتياطات اللازمة لتنفيذ برنامج العلاج الجمعي الواقعي في غرفة الإرشاد التابعة لجمعية حماية الأسرة والطفولة في مدينة اربد التي أخذت منها العينة. وتم تهيئة العاملين في الجمعية والهيئة الإدارية لأهمية تطبيق هذا البرنامج، حيث عزلت غرفة الإرشاد بقدر الإمكان عن المشتتات والإزعاجات. واستخدمت الكراسي المتحركة وذلك بوضعها بشكل دائري لضمان حرية حركة الأطفال وللإبقاء على الاتصال والتواصل المستمر فيما بينهم. وتجدر الإشارة إلى أن الباحث قام بإدارة جميع الإجراءات والجلسات العلاجية، وهو حاصل على درجة البكالوريوس في التربية وعلم النفس من جامعة آل البيت، وعلى درجة الماجستير في تخصص الإرشاد النفسي من جامعة اليرموك، ومنته من دراسة مساقات درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي من الجامعة الأردنية، ويتدرب في عقد جلسات الإرشاد الجمعي.

### تصميم الدراسة

استخدم المنهج التجريبي في الدراسة الحالية بهدف استقصاء أثر برنامج علاج واقعي جمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر، وعليه يمكن تحديد متغيرات الدراسة على النحو الآتي:

**المتغيرات المستقلة:** تضمنت الدراسة متغيرين مستقلين هما: برنامج العلاج الواقعي الجمعي المطبق على المجموعة التجريبية. والعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة وله مستويان من الفئة العمرية (١٢-١٤) و(١٥-١٨).

**المتغيرات التابعة:** تحددت المتغيرات التابعة في هذه الدراسة بمتغيرين هما: الشعور بالوحدة النفسية وتقاس بمقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية، والمسؤولية الاجتماعية وتقاس بمقياس المسؤولية الاجتماعية المستخدم في الدراسة.

استخدم في الدراسة الحالية التصميم التجريبي القبلي – البعدي لمجموعتين لتحديد أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة والمسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر، مبيناً على النحو الآتي:

R <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>
R <sub>2</sub>	O <sub>1</sub>		O <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>

يمثل رمز (R<sub>1</sub>) التوزيع العشوائي للمجموعة التجريبية، ويمثل رمز (R<sub>2</sub>) التوزيع العشوائي للمجموعة الضابطة، بينما سيتم من خلال هذا التصميم إجراء ثلاثة أنواع من القياس هي: القياس القبلي (O<sub>1</sub>)، والقياس البعدي (O<sub>2</sub>)، وقياس المتابعة (O<sub>3</sub>).

### المعالجة الإحصائية

لإجراءات التحليل الإحصائي بعد إجراء القياسات القبليّة والبعديّة والمتابعة في الدراسة الحالية، أدخلت البيانات في ذاكرة الحاسب الإلكتروني، وتم تحليل البيانات باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). حسب المتوسّطات والانحرافات المعياريّة لأداء أفراد عينة الدراسة على أدوات الدراسة لكل من القياس القبلي والبعدي والمتابعة. وقد تم مقارنة المتوسّطات الحسابية القبليّة باستخدام الاختبار التائي وتحليل التباين الأحادي، ومقارنة المتوسّطات البعديّة باستخدام تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) بهدف ضبط أثر الاختبار القبلي في الاختبار البعدي، كما تم استخدام تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) لمقارنة متوسّطات الأداء في قياس المتابعة.

## الفصل الرابع

### النتائج

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي أسفرت عنها الدراسة حول أثر برنامج علاج واقعي جمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر. هذا وقد حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ ويتعلق به السؤالان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

٢. ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟ ويتعلق به السؤالان التاليان:

أ. هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

ب. هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

استخدم في الدراسة تصميماً عاملياً، وقياساً قبلياً، وقياساً بعدياً، وقياساً للمتابعة، وتم تطبيق ذلك على مجموعات الدراسة (التجريبية والضابطة). وفيما يلي عرض للنتائج الإحصائية التي توصلت إليها الدراسة:

#### أولاً- النتائج المتعلقة بتكافؤ المجموعات على الاختبار القبلي:

قام الباحث بالتحقق من تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية على مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية ومقياس المسؤولية الاجتماعية قبل تطبيق البرنامج. ثم قارن بين المتوسطات الحسابية باستخدام الاختبار التائي (t-test) وتحليل التباين الأحادي (One Way-ANOVA).

ولمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الأداء القبلي لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات مقياس الشعور بالوحدة النفسية استخدم تحليل التباين الأحادي

(ANOVA). والجدول رقم (٣) يوضح ذلك.

جدول رقم (٣)

نتائج تحليل التباين لأداء المجموعتين التجريبية والضابطة  
على مجالات مقياس الشعور بالوحدة النفسية (الاختبار القبلي)

المتغير	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
المجال الأول (العلاقات الاجتماعية)	٤,٢٦٧	٤,٢٦٧	١,٤٣٨	٠,٢٣٥
المجال الثاني (العلاقات الأسرية)	٤,٨١٧	٤,٨١٧	٢,٤٤٧	٠,١٢٣
المجال الثالث (المشاعر النفسية)	٣,٢٦٧	٣,٢٦٧	١,١٢٠	٠,٢٩٤
المجال الرابع (العلاقات الحميمة)	٠,٢٦٧	٠,٢٦٧	٠,١٧٨	٠,٦٧٤

يتضح من الجدول رقم (٣) أن نتائج تحليل التباين تدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى دلالة إحصائية  $\alpha = 0,05$ ) بين متوسطات الأداء القبلي لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات مقياس الشعور بالوحدة النفسية. وللكشف عن دلالة الفرق بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على الدرجة الكلية لمقياس الشعور بالوحدة النفسية. حسب الاختبار التائي (t-test)، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

جدول رقم (٤)

نتائج الاختبار التائي لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة  
على الدرجة الكلية لمقياس الشعور بالوحدة النفسية (الاختبار القبلي)

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	١٠٥,٩٣	٣,٥٠	٥٨	٠,٦٣١	٠,٥٣٠
المجموعة الضابطة	١٠٦,٥٠	٣,٤٥			

يلاحظ من الجدول رقم (٤) أن نتائج الاختبار التائي دلت على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على الدرجة الكلية لمقياس الشعور بالوحدة النفسية، إذ بلغت قيمة ت (٠,٦٣١) وهي قيمة غير دالة إحصائياً (عند مستوى دلالة إحصائية  $\alpha = 0,05$ ). وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية قبل تطبيق البرنامج.

أما بالنسبة لدلالة الفروق بين متوسطات الأداء القبلي لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات مقياس المسؤولية الاجتماعية تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA). وقد أكدت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى دلالة إحصائية  $\alpha = 0,05$ ) بين متوسطات الأداء القبلي لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات مقياس المسؤولية الاجتماعية. والجدول رقم (٥) يوضح ذلك.



جدول رقم (٥)  
نتائج تحليل التباين لأداء المجموعتين التجريبية والضابطة  
على مجالات مقياس المسؤولية الاجتماعية (الاختبار القبلي)

المتغير	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
المجال الأول (نحو الزملاء والشلة)	٤,٢٦٧	٤,٢٦٧	١,٩٥٤	٠,١٦٨
المجال الثاني (نحو الذات)	٩,٦٠٠	٩,٦٠٠	٣,٦٣١	٠,٠٦٢
المجال الثالث (نحو المدرسة)	٨,٠٦٧	٨,٠٦٧	٢,١٢٨	٠,١٥٠
المجال الرابع (نحو المجتمع)	٠,٨١٧	٠,٨١٧	٠,٢٨٣	٠,٥٩٧

أشارت نتائج تحليل التباين الموضحة في الجدول رقم (٥) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى دلالة إحصائية  $\alpha = ٠,٠٥$ ) بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مجالات مقياس المسؤولية الاجتماعية. استخدم الاختبار التائي (t-test) للكشف عن دلالة الفرق بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس المسؤولية الاجتماعية مقاساً بالدرجة الكلية. والجدول رقم (٦) يبين نتائج هذا الاختبار.

جدول رقم (٦)  
نتائج الاختبار التائي لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة  
على الدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية (الاختبار القبلي)

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	مستوى الدلالة
المجموعة التجريبية	٤٥,٣٠	٢,٨١	٥٨	٠,٢٨٨	٠,٧٧٤
المجموعة الضابطة	٤٥,٥٣	٣,٤٣			

أسفرت نتائج الاختبار التائي المبينة في الجدول رقم (٦) عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على الدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية، إذ بلغت قيمة ت (٠,٢٨٨) وهي قيمة غير دالة إحصائياً (عند مستوى دلالة إحصائية  $\alpha = ٠,٠٥$ ). يستدل من النتائج عدم وجود فروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة قبل بدء البرنامج الإرشادي، مما يشير إلى تكافؤهما.

ثانياً- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول والأسئلة الفرعية المتعلقة به:

السؤال الأول: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟

السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

السؤال الفرعي الثاني: هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج

## العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

للإجابة عن هذه الأسئلة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية للعلامات القبالية والبعدية والمتابعة لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس الوحدة النفسية بدرجاته الفرعية ودرجته الكلية، والجدول رقم (٧) يعرض تلك المتوسطات والانحرافات المعيارية.

جدول رقم (٧)  
متوسط علامات الأداء القبلي والبعدية والمتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس الوحدة النفسية والانحرافات المعيارية لها

المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			المقياس	
قياس المتابعة	القياس البعدي	القياس القبلي	قياس المتابعة	القياس البعدي	القياس القبلي		
٣٩,٣٠	٤٠,١٣	٤٥,١٠	٣١,٥٧	٣٠,٢٣	٤٤,٥٧	م	المجال الأول (العلاقات الاجتماعية)
٢,٢٩	٢,٥٤	١,٧٥	٣,١٣	١,٨٨	١,٦٩	ع	
٢١,٩٠	٢٠,٣٦	٢٠,٢٣	١٣,٧٣	١٤,٨٣	٢٠,٨٠	م	المجال الثاني (العلاقات الأسرية)
١,١٣	١,٣٣	١,٣٣	١,٤١	١,٥١	١,٤٧	ع	
٢٦,١٧	٢٢,٦٣	٢٣,٦٣	١٦,١٠	١٧,٢٠	٢٣,١٧	م	المجال الثالث (المشاعر النفسية)
٠,٩٨	١,٤٠	١,٦١	١,٥٦	١,٥٦	١,٨٠	ع	
١٦,٢٠	١٦,٩٧	١٧,٥٣	١١,١٠	١٢,٠٣	١٧,٤٠	م	المجال الرابع (العلاقات الحميمة)
١,٥٤	١,٣٧	١,٣١	١,٩٧	١,٦١	١,٣٢	ع	
١٠٣,٦	١٠٠,١	١٠٦,٥	٧٢,٧٠	٧٤,٣٠	١٠٥,٩	م	الدرجة الكلية
٣,٣٣	٣,٥٩	٣,٤٥	٤,٥٦	٣,١١	٣,٥٠	ع	

م: المتوسط الحسابي  
ع: الإنحراف المعياري

تكشف دراسة الجدول رقم (٧) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية بأبعاده المختلفة. يلاحظ بشكل عام إنخفاضاً في متوسط درجة الشعور بالوحدة النفسية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعة التجريبية بالمقارنة مع القياس القبلي. بينما ظهرت فروق طفيفة في متوسطات درجات أفراد المجموعة الضابطة على القياس البعدي بالمقارنة مع القياس القبلي، وكانت هذه الفروق إما منخفضة أو مرتفعة على القياس القبلي كما هو ملاحظ من الجدول.

ولتحديد أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية حللت البيانات المتجمعة من المشاركين في الدراسة على مقياس الشعور بالوحدة النفسية باستخدام تحليل التباين

المصاحب (ANCOVA)، والجدول رقم (٨) يوضح ذلك.

جدول رقم (٨)

نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية (القياس البعدي)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
٠,٢٧٧	١,٢٠٦	٦,٢٢٤	١	٦,٢٢٤	القياس القبلي	المجال الأول (العلاقات الاجتماعية)
*٠,٠٠٠	٢٧١,٩٤٥	١٤٠٣,١١٩	١	١٤٠٣,١١٩	البرنامج العلاجي	
٠,٩٠٦	٠,٠١٤	٠,٠٧٢	١	٠,٠٧٢	العمر الزمني	
٠,٥٨٦	٠,٢٩٩	١,٥٤٥	١	١,٥٤٥	البرنامج X العمر	
		٥,١٦٠	٥٥	٢٨٣,٧٧٦	الخطأ	
٠,١٢٥	٢,٤٢٦	٤,٦٦٣	١	٤,٦٦٣	القياس القبلي	المجال الثاني (العلاقات الأسرية)
*٠,٠٠٠	٢١٩,٥٨٦	٤٢٢,١٥١	١	٤٢٢,١٥١	البرنامج العلاجي	
٠,٨٦٨	٠,٢٨	٠,٠٥٣	١	٠,٠٥٣	العمر الزمني	
٠,١٠٧	٢,٦٨٥	٥,١٦٢	١	٥,١٦٢	البرنامج X العمر	
		١,٩٢٢	٥٥	١٠٥,٧٣٧	الخطأ	
٠,٠٦٤	٣,٨٨٧	٨,٤٠٥	١	٨,٤٠٥	القياس القبلي	المجال الثالث (المشاعر النفسية)
*٠,٠٠٠	١٩٣,٢٧٢	٤١٧,٩١٨	١	٤١٧,٩١٨	البرنامج العلاجي	
٠,٧٢٠	٠,١٣٠	٠,٢٨١	١	٠,٢٨١	العمر الزمني	
٠,٨٩٩	٠,٠١٦	٠,٠٣٥	١	٠,٠٣٥	البرنامج X العمر	
		٢,١٦٢	٥٥	١١٨,٩٢٨	الخطأ	
٠,١٥٠	٧,١٦٢	١٤,٦٨٥	١	١٤,٦٨٥	القياس القبلي	المجال الرابع (العلاقات الحميمة)
*٠,٠٠٠	١٧٣,٥٢٠	٣٥٥,٨١٤	١	٣٥٥,٨١٤	البرنامج العلاجي	
٠,٤٤٠	٠,٦٠٥	١,٢٤١	١	١,٢٤١	العمر الزمني	
٠,٩٧٦	٠,٠٠١	٠,٠٠١٩	١	٠,٠٠١٩	البرنامج X العمر	
		٢,٠٥١	٥٥	١١٢,٧٨١	الخطأ	
٠,٧٦٤	٠,٠٩١	١,٠٧١	١	١,٠٧١	القياس القبلي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	٨٣٩,٨٩١	٩٨٩٩,٤٥١	١	٩٨٩٩,٤٥١	البرنامج العلاجي	
٠,٥٩٨	٠,٢٨٢	٣,٣٢١	١	٣,٣٢١	العمر الزمني	
٠,٦٥٠	٠,٢٠٨	٢,٤٤٧	١	٢,٤٤٧	البرنامج X العمر	
		١١,٧٨٧	٥٥	٦٨٤,٢٦٢	الخطأ	

\* (ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

أوضحت نتائج تحليل التباين المصاحب المعروضة في الجدول رقم (٨) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني أو نتيجة للتفاعل بين العمر الزمني والبرنامج العلاجي على مجالات الشعور بالوحدة ومستواها ككل.

ويتضح في الوقت نفسه من دراسة الجدول رقم (٨) أن نتائج تحليل التباين المصاحب تؤكد وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة، وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات الشعور بالوحدة ومستواها ككل، لصالح أفراد المجموعة التجريبية. وتدل هذه النتائج على أن البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة كان

فعالاً في خفض الشعور بالوحدة النفسية لدى أفراد العينة التجريبية. وللتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات أداء المتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج العلاجي والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية، تم إجراء تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) الموضح نتائجه في الجدول رقم (٩) والجدول رقم (١٠).

#### جدول رقم (٩)

نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية في قياس المتابعة (القبلي- المتابعة)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
٠,٧٧٤	٠,٨٣	٠,٦٢٤	١	٠,٦٢٤	القياس القبلي	المجال الأول (العلاقات الاجتماعية)
*٠,٠٠٠	١١٥,٣٥٢	٨٦٦,٩٨٠	١	٨٦٦,٩٨٠	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٣٨١	٠,٧٨١	٥,٨٧٤	١	٥,٨٧٤	العمر الزمني	
٠,١٨٠	١,٨٤٦	١٣,٨٧٥	١	١٣,٨٧٥	البرنامج X العمر	
		٧,٥١٦	٥٥	٤١٣,٣٧٦	الخطأ	
٠,٠٩١	٢,٩٥٩	٤,٥٨٢	١	٤,٥٨٢	القياس القبلي	المجال الثاني (العلاقات الأسرية)
*٠,٠٠٠	٦٠٢,٣٠٥	٩٣٢,٤٩٥	١	٩٣٢,٤٩٥	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٩٠	١,٧٦٣	٢,٧٢٩	١	٢,٧٢٩	العمر الزمني	
٠,٣٧١	٠,٨١٥	١,٢٦١	١	١,٢٦١	البرنامج X العمر	
		١,٥٤٨	٥٥	٨٥,١٥١	الخطأ	
٠,٦١٩	٠,٢٥٠	٠,٤٣١	١	٠,٤٣١	القياس القبلي	المجال الثالث (المشاعر النفسية)
*٠,٠٠٠	٨٦٠,١٧٧	١٤٨٤,٢٢٧	١	١٤٨٤,٢٢٧	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٨١	١,٨٣٦	٣,١٦٨	١	٣,١٦٨	العمر الزمني	
٠,٦٨٩	٠,١٦٢	٠,٢٨٠	١	٠,٢٨٠	البرنامج X العمر	
		١,٧٢٥	٥٥	٩٤,٩٠٢	الخطأ	
٠,٩٨٠	٠,٠٠١	٠,٠٠١٨	١	٠,٠٠١٨	القياس القبلي	المجال الرابع (العلاقات الحميمة)
*٠,٠٠٠	١٢٥,٩٠١	٣٨٨,٨٣٩	١	٣٨٨,٨٣٩	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٠٩٩	٢,٨١٠	٨,٦٧٩	١	٨,٦٧٩	العمر الزمني	
٠,٣٤٤	٠,٩١٢	٢,٨١٦	٥٥	٢,٨١٦	البرنامج X العمر	
		٣,٠٨٨	١	١٦٩,٨٦٥	الخطأ	
٠,٦٤٥	٠,٢١٥	٣,٤٢٥	١	٣,٤٢٥	القياس القبلي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	٨٩٣,٩٥٠	١٤٢٣٠,١٩٧	١	١٤٢٣٠,١٩٧	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٧٥٣	٠,١٠٠	١,٥٩٧	١	١,٥٩٧	العمر الزمني	
٠,٠٩٩	٢,٨٠٨	٤٤,٦٩٤	١	٤٤,٦٩٤	البرنامج X العمر	
		١٥,٩١٨	٥٥	٨٧٥,٥٠٩	الخطأ	

\* (نو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

خلصت نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء المتابعة (القبلي- المتابعة) في الجدول رقم (٩)

إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني أو نتيجة للتفاعل بين البرنامج العلاجي والعمر على مجالات الشعور بالوحدة النفسية ومستواها ككل.

هذا وتؤكد النتائج في الوقت نفسه وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات الشعور بالوحدة ومستواها ككل، لصالح أفراد المجموعة التجريبية. تكشف النتائج أن البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة كان فعالاً في خفض الشعور بالوحدة النفسية لدى أفراد العينة التجريبية في قياس المتابعة (القبلي-المتابعة).

جدول رقم (١٠)  
نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات  
البرنامج والعمر الزمني على مقياس الشعور بالوحدة النفسية في قياس المتابعة (البعدي - المتابعة)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
*٠,٠٢٥	٥,٣٣١	٣٦,٥٨٣	١	٣٦,٥٨٣	القياس البعدي	المجال الأول (العلاقات الاجتماعية)
*٠,٠١٤	٦,٤٠٥	٤٣,٩٥١	١	٤٣,٩٥١	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٣٣٧	٠,٩٣٧	٦,٤٣٢	١	٦,٤٣٢	العمر الزمني	
٠,١١٦	٢,٥٥٦	١٧,٥٤٠	١	١٧,٥٤٠	البرنامج X العمر	
		٦,٨٦٢	٥٥	٣٧٧,٤١٧	الخطأ	
*٠,٠٠٠	١٧,٢٨١	٢١,٤٥٣	١	٢١,٤٥٣	القياس البعدي	المجال الثاني (العلاقات الأسرية)
*٠,٠٠٠	٧٦,٨١٣	٩٥,٣٥٩	١	٩٥,٣٥٩	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٦٦	١,٩٧٠	٢,٤٤٦	١	٢,٤٤٦	العمر الزمني	
٠,٨٠٥	٠,٠٦٠	٠,٠٧٥	١	٠,٠٧٥	البرنامج X العمر	
		١,٢٤١	٥٥	٦٨,٢٨٠	الخطأ	
*٠,٠٠٠	١٧,٣٨٩	٢٢,٩٠١	١	٢٢,٩٠١	القياس البعدي	المجال الثالث (المشاعر النفسية)
*٠,٠٠٠	١٥٣,٢٧٥	٢٠١,٨٥٨	١	٢٠١,٨٥٨	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٨٨	١,٧٨٠	٢,٣٤٤	١	٢,٣٤٤	العمر الزمني	
٠,٦٨٩	٠,١٦٢	٠,٢١٣	١	٠,٢١٣	البرنامج X العمر	
		١,٣١٧	٥٥	٧٢,٤٣٣	الخطأ	
*٠,٠٠٠	٣٠,٥٥١	٦٠,٦٦١	١	٦٠,٦٦١	القياس البعدي	المجال الرابع (العلاقات الحميمة)
*٠,٠٢١	٥,٦٢٨	١١,١٧٦	١	١١,١٧٦	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٨٧	١,٧٨٦	٣,٥٤٥	١	٣,٥٤٥	العمر الزمني	
٠,١٩٣	١,٧٣٥	٣,٤٤٤	١	٣,٤٤٤	البرنامج X العمر	
		١,٩٨٦	٥٥	١٠٩,٢٠٦	الخطأ	
*٠,٠٠٠	١٤,٢٠٥	١٨٠,٤١٠	١	١٨٠,٤١٠	القياس البعدي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	٢١,٥٠٣	٢٧٣,٠٧٩	١	٢٧٣,٠٧٩	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٩٢٥	٠,٠٠٩	٠,١١٤	١	٠,١١٤	العمر الزمني	
٠,١٠٤	٢,٧٢٨	٣٤,٦٤٢	١	٣٤,٦٤٢	البرنامج X العمر	
		١٢,٧٢٨	٥٥	٦٩٨,٥٢٣	الخطأ	

\* (نو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

يتبين من الجدول رقم (١٠) أن نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء المتابعة (البعدي - المتابعة) تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني أو نتيجة للتفاعل بين البرنامج العلاجي والعمر على مجالات الشعور بالوحدة النفسية ومستواها ككل.

وتشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات الشعور بالوحدة ومستواها ككل، لصالح

أفراد المجموعة التجريبية. وهذا يكشف فاعلية البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة في خفض الشعور بالوحدة النفسية لدى أفراد العينة التجريبية في قياس المتابعة (البعدي-المتابعة).

ثالثاً- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني والأسئلة الفرعية المتعلقة به:

السؤال الثاني: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟

السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

السؤال الفرعي الثاني: هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

للتعرف على أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في متغير المسؤولية الاجتماعية، حسبت المتوسطات والانحرافات المعيارية لبيانات القياس القبلي والبعدي والمتابعة لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس المسؤولية الاجتماعية. ويبين الجدول رقم (١١) تلك المتوسطات والانحرافات المعيارية.

جدول رقم (١١)  
متوسط علامات الأداء القبلي والبعدي والمتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة  
على مقياس المسؤولية الاجتماعية والانحرافات المعيارية لها

المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			المقياس	
قياس المتابعة	القياس البعدي	القياس القبلي	قياس المتابعة	القياس البعدي	القياس القبلي		
١٤,٤٧	١٤,٤٠	١٣,٤٠	٢٣,٥٧	٢٣,٢٠	١٢,٨٧	م	المجال الأول (نحو الزملاء والشلة)
١,٥٥	١,٩٢	١,٥٤	١,٦٥	١,٦٧	١,٤١	ع	
١٦,٤٣	١٦,١٠	١٣,١٣	٢٦,٨٧	٢٥,٩٣	١٣,٩٣	م	المجال الثاني (نحو الذات)
١,٩٩	٢,٤١	١,٧٧	١,٤٦	١,١٤	١,٤٦	ع	
١٠,٧٧	١٠,٧٦	١١,٤٠	١٨,٠٣	١٧,٥٠	١٠,٦٧	م	المجال الثالث (نحو المدرسة)
١,١٤	١,٧٤	٢,٠٣	١,٥٤	١,٤١	١,٨٦	ع	
٩,١٠	٩,٣٧	٧,٦٠	١٥,٣٠	١٤,٩٠	٧,٨٣	م	المجال الرابع (نحو المجتمع)
١,٣٩	١,٧١	٢,٠٤	٠,٩٨	١,٣٥	١,٢٦	ع	
٥٢,٠٠	٥١,٦٧	٤٦,٣٠	٨٦,٤٠	٨٠,٢٧	٤٣,٥٠	م	الدرجة الكلية
٣,٣٢	٣,٥٣	٣,٧٦	٢,٦٩	٣,٢٨	٢,٩٢	ع	

م: المتوسط الحسابي  
ع: الانحراف المعياري

يشير الجدول رقم (١١) إلى وجود فروق بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس المسؤولية الاجتماعية بأبعاده المختلفة. ويبين الجدول وجود ارتفاع في متوسط درجة المسؤولية الاجتماعية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعة التجريبية بالمقارنة مع القياس القبلي. في حين كانت الفروق طفيفة في متوسطات درجات أفراد المجموعة الضابطة على القياس البعدي بالمقارنة مع القياس القبلي، وكانت هذه الفروق إما منخفضة أو مرتفعة على القياس القبلي كما هو ملاحظ من الجدول.

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات الأداء البعدي لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لمتغيرات البرنامج العلاجي والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية. فقد تم استخدام تحليل التباين المصاحب (ANCOVA). والجدول رقم (١٢) يبين نتائج هذا التحليل.



جدول رقم (١٢)  
نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية في القياس البعدي

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
٠,٣٩٦	٠,٧٣٣	٢,٤٠١	١	٢,٤٠١	القياس القبلي	المجال الأول (نحو الزملاء والشلة)
*٠,٠٠٠	٣٤٨,٤٩	١١٤١,٣٥٤	١	١١٤١,٣٥٤	البرنامج العلاجي	
٠,٩٨٦	٠,٠٠٠	٠,٠٠١٠١	١	٠,٠٠١٠١	العمر الزمني	
٠,٢٣٦	١,٤٣٦	٤,٧٠٥	١	٤,٧٠٥	البرنامج X العمر	
		٣,٢٧٥	٥٥	١٨٠,١٣٣	الخطأ	
٠,٢٠٥	١,٦٤٣	٥,٣٨٧	١	٥,٣٨٧	القياس القبلي	المجال الثاني (نحو الذات)
*٠,٠٠٠	٤٠٠,٠٦	١٣١١,٧٩٥	١	١٣١١,٧٩٥	البرنامج العلاجي	
٠,١٨٠	١,٨٤٨	٦,٠٦٠	١	٦,٠٦٠	العمر الزمني	
٠,١٤٠	٢,٢٤٥	٧,٣٦١	١	٧,٣٦١	البرنامج X العمر	
		٣,٢٧٩	٥٥	١٨٠,٣٤٦	الخطأ	
٠,٨٢٧	٠,٠٤٨	٠,١١٢	١	٠,١١٢	القياس القبلي	المجال الثالث (نحو المدرسة)
*٠,٠٠٠	٢٩٤,٩٨	٦٨٥,١٧١	١	٦٨٥,١٧١	البرنامج العلاجي	
٠,٥٧٧	٠,٣١٦	٠,٧٣٣	١	٠,٧٣٣	العمر الزمني	
٠,٥٥٨	٠,٣٤٧	٠,٨٠٦	١	٠,٨٠٦	البرنامج X العمر	
		٢,٣٢٣	٥٥	١٢٧,٧٥٤	الخطأ	
٠,١٣٠	٢,٣٦٧	٥,٦٧٨	١	٥,٦٧٨	القياس القبلي	المجال الرابع (نحو المجتمع)
*٠,٠٠٠	١٨٧,٥٩	٤٤٩,٩٥٤	١	٤٤٩,٩٥٤	البرنامج العلاجي	
٠,٩٦٣	٠,٠٠٢	٠,٠٠٥	١	٠,٠٠٥	العمر الزمني	
٠,٩٠٤	٠,٠١٥	٠,٠٣٥	١	٠,٠٣٥	البرنامج X العمر	
		٢,٣٩٩	٥٥	١٣١,٩٢٢	الخطأ	
٠,٥١٩	٠,٤٢٠	٥,١٢١	١	٥,١٢١	القياس القبلي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	١٢٧٦,٥	١٥٥٥١,٤١٥	١	١٥٥٥١,٤١٥	البرنامج العلاجي	
٠,٢٩٤	١,١٢٣	١٣,٦٨١	١	١٣,٦٨١	العمر الزمني	
٠,٠٧٦	٣,٢٦٩	٣٩,٨٢١	١	٣٩,٨٢١	البرنامج X العمر	
		١٢,١٨٣	٥٥	٦٧٠,٠٧٩	الخطأ	

\* (ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

بعد دراسة نتائج تحليل التباين المصاحب للأداء البعدي المبينة في الجدول رقم (١٢) نستدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني أو نتيجة للتفاعل بين البرنامج العلاجي والعمر الزمني على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل. ومن جانب آخر، توصلت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل، لصالح أفراد المجموعة التجريبية. أي أن البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة كان فعالاً في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد العينة التجريبية.

وبهدف التأكد من استمرار التحسن في المتغير التابع (المسؤولية الاجتماعية) تم إجراء تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) بين متوسطات أداء المتابعة لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة. وهذه النتائج موضحة في الجدول رقم (١٣) والجدول رقم (١٤).

#### جدول رقم (١٣)

نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية في قياس المتابعة (القبلي - المتابعة)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
٠,٣٤٨	٠,٨٩٧	٢,٢٧١	١	٢,٢٧١	القياس القبلي	المجال الأول (نحو الزملاء والشلة)
*٠,٠٠٠	٤٨١,٧٦٩	١٢١٩,٢٧٤	١	١٢١٩,٢٧٤	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٩٢٥	٠,٠٠٩	٠,٠٢٣	١	٠,٠٢٣	العمر الزمني	
٠,١١٣	٢,٥٨٧	٦,٥٤٦	١	٦,٥٤٦	البرنامج X العمر	
		٢,٥٣١	٥٥	١٣٩,١٩٦	الخطأ	
٠,٧٦٣	٠,٠٩٢	٠,٢٤١	١	٠,٢٤١	القياس القبلي	المجال الثاني (نحو الذات)
*٠,٠٠٠	٥٨٤,١٩٨	١٥٣٥,٤٨٠	١	١٥٣٥,٤٨٠	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,١٧٠	٦,٠٣٣	١٥,٨٥٦	١	١٥,٨٥٦	العمر الزمني	
٠,١٦٠	٦,١٥١	١٦,١٦٨	١	١٦,١٦٨	البرنامج X العمر	
		٢,٦٢٨	٥٥	١٤٤,٥٥٩	الخطأ	
٠,١١٨	٢,٥٢٨	٤,٦٧٠	١	٤,٦٧٠	القياس القبلي	المجال الثالث (نحو المدرسة)
*٠,٠٠٠	٤٠١,٢٢٨	٧٤١,١٥٢	١	٧٤١,١٥٢	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٨٤٧	٠,٠٣٨	٠,٠٦٩	١	٠,٠٦٩	العمر الزمني	
٠,٨٧٢	٠,٠٢٦	٠,٠٤٩	١	٠,٠٤٩	البرنامج X العمر	
			٥٥	١٠١,٥٩٧	الخطأ	
٠,٣٣٨	٠,٩٢٤	١,٣٤٧	١	١,٣٤٧	القياس القبلي	المجال الرابع (نحو المجتمع)
*٠,٠٠٠	٤٠٠,٥٦٠	٥٧٧,٦٧٩	١	٥٧٧,٦٧٩	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٣٧٨	٠,٧٩٠	١,١٣٩	١	١,١٣٩	العمر الزمني	
٠,١٤٦	٢,١٧٧	٣,١٣٩	١	٣,١٣٩	البرنامج X العمر	
		١,٤٤٢	٥٥	٧٩,٣٢٠	الخطأ	
٠,٩١٧	٠,٠١١	٠,١٠٢	١	٠,١٠٢	القياس القبلي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	١٨٦١,٠٣٨	١٧٤٤٧,٤٤	١	١٧٤٤٧,٤٤	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٤٠٥	٠,٧٠٣	٦,٥٩٤	١	٦,٥٩٤	العمر الزمني	
٠,٠٩٨	٢,٨٣٥	٢٦,٥٧٦	١	٢٦,٥٧٦	البرنامج X العمر	
		٩,٣٧٥	٥٥	٥١٥,٦٣١	الخطأ	

\* (ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

يتضح من الجدول رقم (١٣) أن نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء المتابعة (القبلي - المتابعة) لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة تدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني

أو نتيجة للتفاعل بين البرنامج العلاجي والعمر الزمني على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل.

هذا وقد انتهت نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء المتابعة (القبلي-المتابعة) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل، لصالح أفراد المجموعة التجريبية؛ وهذا يؤكد على أن البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة كان فعالاً في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد العينة التجريبية.

#### جدول رقم (١٤)

نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء أفراد المجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمتغيرات البرنامج والعمر الزمني على مقياس المسؤولية الاجتماعية في قياس المتابعة (البعدي-المتابعة)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	
*٠,٠٠٠	٥١,٣٦١	٦٨,٣١٣	١	٦٨,٣١٣	القياس البعدي	المجال الأول
*٠,٠٠٠	٢١,١٥٤	٢٨,١٣٦	١	٢٨,١٣٦	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٩٨٠	٠,٠٠١	٠,٠٠٠٨٣	١	٠,٠٠٠٨٣	العمر الزمني	
٠,٢٧٥	١,٢١٤	١,٦١٥	١	١,٦١٥	البرنامج X العمر	
		١,٣٣٠	٥٥	٧٣,١٥٣	الخطأ	
*٠,٠٠٠	١٩,٩٤٤	٣٨,٣٧٠	١	٣٨,٣٧٠	القياس البعدي	المجال الثاني
*٠,٠٠٠	٣١,٢٤٦	٦٠,٣٧٠	١	٦٠,٣٧٠	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٠٨٢	٣,١٤٢	٦,٠٧١	١	٦,٠٧١	العمر الزمني	
٠,٠٨٢	٣,١٤٢	٦,٠٧١	١	٦,٠٧١	البرنامج X العمر	
		١,٩٣٢	٥٥	١٠٦,٢٦٥	الخطأ	
*٠,٠٠٠	١٥٦,٤٣٧	٧٨,٦٢٤	١	٧٨,٦٢٤	القياس البعدي	المجال الثالث
*٠,٠٠٠	١٥,٦١٣	٧,٨٤٧	١	٧,٨٤٧	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٣٢٣	٠,٩٩٣	٠,٤٩٩	١	٠,٤٩٩	العمر الزمني	
٠,٥٢٩	٠,٤٠١	٠,٢٠٢	١	٠,٢٠٢	البرنامج X العمر	
		٠,٥٠٣	٥٥	٢٧,٦٤٣	الخطأ	
*٠,٠٠٠	٢٣,٠٦٥	٢٣,٨٣٣	١	٢٣,٨٣٣	القياس البعدي	المجال الرابع
*٠,٠٠٠	٥٠,٨٢٥	٥٢,٥٢٠	١	٥٢,٥٢٠	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٣١٤	١,٠٣٢	١,٠٦٧	١	١,٠٦٧	العمر الزمني	
٠,٠٦٥	٣,٥٤٧	٣,٦٦٥	١	٣,٦٦٥	البرنامج X العمر	
		١,٠٣٣	٥٥	٥٦,٨٣٣	الخطأ	
*٠,٠٠٠	٥٧,١٦١	٢٦٢,٨٣٤	١	٢٦٢,٨٣٤	القياس البعدي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠	٢٦,٧٦٨	١٢٣,٠٨٤	١	١٢٣,٠٨٤	البرنامج العلاجي (المتابعة)	
٠,٨٨١	٠,٠٢٣	٠,١٠٥	١	٠,١٠٥	العمر الزمني	
٠,٦٦١	٠,١٩٤	٠,٨٩٢	١	٠,٨٩٢	البرنامج X العمر	
		٤,٥٩٨	٥٥	٢٥٢,٨٩٩	الخطأ	

\* (نو دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = ٠,٠٥$ )

تكشف نتائج تحليل التباين المصاحب لأداء المتابعة (البعدي-المتابعة) الموضحة في

الجدول رقم (١٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء أفراد المجموعتين

التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير العمر الزمني أو نتيجة للتفاعل بين البرنامج العلاجي والعمر على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل.

وتبرهن النتائج المعروضة في الجدول رقم (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة وفقاً لمتغير البرنامج العلاجي على مجالات المسؤولية الاجتماعية ومستواها ككل، لصالح أفراد المجموعة التجريبية. وتبرهن نتائج الدراسة أن البرنامج العلاجي الواقعي المستخدم في هذه الدراسة كان فعالاً في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد العينة التجريبية.

#### رابعاً- نتائج التحليل النوعي لأسئلة المقابلة:

يهدف دعم نتائج التحليل الكمي المتعلق بأسئلة الدراسة، طرح الباحث أربعة أسئلة ذات إجابات مفتوحة على خمسة من أفراد المجموعة التجريبية اللذين تم اختيارهم بناء على ترتيب درجاتهم على مقياسي الدراسة في القياس البعدي، حيث اختير اثنين ممن حصلوا على أعلى الدرجات على هذين المقياسين، واختير واحد من وسط ترتيب هذه الدرجات، فيما اختير الاثنان المتبقين من أدنى ترتيبهما. وفيما يأتي إجابات الأطفال الخمسة عن هذه الأسئلة منقولة بلغتهم، بالإضافة إلى تحليلها:

**السؤال الأول:** ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في تحسين علاقاتك مع أهلك ومدرسيك، وتكوين صداقات جديدة؟

يؤكد أصحاب نظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار أهمية الاندماج كأسلوب مهم يساعد المسترشد على تحقيق الصحة النفسية السوية، فهذا الاندماج يحقق للأفراد الإحساس بالأهمية ويشبع لديهم الحاجة إلى الحب، فالحاجة لأن نحب وأن نكون محبوبين تعتبر أمراً هاماً وضرورة مستمرة طوال الحياة، بحيث تدفع الناس إلى أن يبحثوا عن الاندماج مع الآخرين. ويؤدي نقص الاندماج إلى عدم القدرة على الوفاء بحاجات المسترشدين (الحب، والأهمية) الأمر الذي يؤدي به إلى إنكار المسؤولية، وهذا يؤدي بدوره إلى إبعاد الشخص عن الاندماج الناجح مع الآخرين وبالتالي فإن الشخص الذي لا يندمج مع الآخرين لا يكون بوسعه أن يشبع حاجته للحب، لذلك فإنه يختار العزلة والابتعاد عن الآخرين وينمو لديه الشعور بالوحدة النفسية، وهذا يمنعه من فرص الاندماج مع الآخرين.

كشفت إجابات الأطفال أن البرنامج ساعدهم في تحسين علاقاتهم الأسرية مع والديهم وأخوتهم داخل المنزل، وزاد اهتمام الأطفال بحل مشكلاتهم الأسرية، وتحمل مسؤوليتهم تجاه أسرهم. أما بالنسبة للمدرسة والمدرسين فإن إجابات الأطفال أوضحت أن المرشد علمهم كيفية

التعامل مع المدرسين والزملاء في المدرسة. وعمل البرنامج الواقعي على إدخال المرح والسرور إلى الأطفال بمساعدتهم على التعرف على أصدقاء جدد فقد ذكر ثلاثة من أصل خمسة أطفال أن البرنامج ساعدهم على تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين والتعرف على أصدقاء جدد. يشير الطفل الأول إلى ذلك بقوله: " بصراحة يعني أنا ما كان عندي أصحاب عن جد، كلهم كانوا شغل مصالح اللي بده سيجاره أو يسبرس معي على سيجارة وحتى كنت اتهاوش معهم كثير عند آخر السيجارة مين اللي بدي يكملها رغم أنه أنا اللي كنت أشتريتها وبفلوسي، يعني كلهم كانوا شغل تخويث ومصلحة عرفت، أما الشباب الجداد اللي تعرفت عليهم هون حسيتهم أحسن رغم أنهم كلهم ماكلين هوا بحياتهم بس يا خي حسيتهم مثلي وحببت منهم شباب تمنيت لو نطل نجتمع مع بعضنا دايماً، وبالنسبة لأهلي وخاصة أمي صرت أحس إنها اقرب اللي من أول وبطلت أحس إنها بتميز بيني وبين إخواني".

وضمن الإطار ذاته يقول الطفل الثاني: " أنا كنت من أحسن طلاب الصف وكانوا المعلمين دايماً يقولوا عني شاطر وكنت أفرح كثير لما كان أبوي يجي على المدرسة ويقولوه المعلمين يزن من أنشط الطلاب، ولكن بعد ما أتجوز أبوي مرة ثانية وطلق أمي بحجة أنه بده أولاد غيري انقلبت حياتي، وصرت أكره حتى الروحة على المدرسة وحتى أيام كنت أغيب عن المدرسة وما أطيق حدى فيه، وكنت أعمل كل يوم هوشة وخاصة مع الطلاب اللي كانوا ينادوني ابن المطلقة ولما كنت أجي على المدرسة ثاني يوم يكتلني المدير، لكن بعد ما روحت أنا وياك على المدير حسيت أنه صار يحبني وخاصة لما قال لمربي الصف أنه يوقفني عريف ومن يومها بطلت أغيب عن المدرسة وبطل الطلاب يعلقوا علي". ويضيف الطفل الثالث: "أنا كانت علاقتي مع أهلي دايماً مكهربة وخاصة مع أبوي اللي عمره ما فكر بالطريقة اللي أجيبه فيها الثلاث ليرات كل يوم ومش مهم عنده كيف أجيبهن، وكثير كان يضربني لما ينقص المبلغ وحتى كان يقلي أطلع نام مع الكلاب يا كلب حتى تجيب الثلاث ليرات، ولكن لما أتعرفت على ماجد اللي معنا بالبرنامج عرفني على معلمه بالمدينة الصناعية ودبر لي شغل عنده كل يوم بثلاث ليرات وهذا موقف ما عمرني راح أنساه لماجد ولكن رغم هيك بعدها المشاكل بيني وبين أبوي مولعه، والسبب أنه بقلي معقول بس ثلاث ليرات بتوخذ من معلمك وانت بتطلع من الصبح لليل بدك تقنعني إنك بتظل صايم طول نهار وما بتتبرز بمصاري برانيه من هون وهون".

ويوجز الطفل الرابع إجابته كالاتي: "كنت بشعر أي وحيد ومنبوذ من أولاد الحارة اللي كنت أشوف بعيونهم نظرة إحتقار وسخرية على المواقف اللي كان يساويها أبوي خاصة لما كان يروح النا سكران وطافي من الآخر بالليل ويصير يسب ويخطب بالحارة، عشان هيك اشتركت

بالبرنامج بلقي لقيت حدى يساعدي بحل مشكلتي، وانبسبت منك كثير يا أستاذ لأنك علمتني كيف أتعامل مع أولاد الحارة وكيف ممكن يكونوا أصدقاء إلي ويتفهموا وضع أبوي، وهذا الإشي شجعني إني أرجع على المدرسة وما أنغيب عنها، وكثير إنبسبت من المرشد اللي بالمدرسة حتى بحس إنه اخوي مش معلمي". ويجيب الطفل الخامس: "بصراحة أنا أول ما اشتركت في البرنامج كنت أفكر أنه كله تخويث وتهبل، وقلت يا الله يا ولد كمل على الاقل كل يوم منوكل حبة كيك وبيبيسي ببلاش وغير هيك الواحد بقضي فراغه بالجمعية بدل ما يظل داير بالشارع عشان هيك اشتركت في البرنامج يعني شغلة مضبة وسوري بهالكلمة أستاذ، ومع الأيام اكتشفت إني غلطان وأنه البرنامج مفيد كثير كثير، لأنني تعرفت على أصدقاء وشلة جديدة، وبكفي إني إعرفت معنى الجملة اللي كنت تقولنا إياها دائماً إنه الإنسان الجيد هو اللي بتحكم بحياته وما بخلي الظروف والناس يتحكموا فيه".

**السؤال الثاني:** ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في شعورك بالمسؤولية تجاه أهلك وأصدقائك، وتجاه ممتلكات المدرسة والجمعية؟

يستند البرنامج الواقعي المستخدم في الدراسة على افتراض أن المسؤولية الاجتماعية هي قدرة المسترشد على تلبية حاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من إشباع حاجاتهم، بحيث يتحمل المسترشد مسؤولية ما يقوم به وما يريد. وعمل البرنامج على توضيح مدى إسهام المسؤولية في التخطيط الإيجابي وتحقيق النجاح من خلال الاندماج مع الآخرين والواقعية في التخطيط، بحيث تتناسب الطموحات والأهداف مع القدرات والإمكانات لدى المسترشد، وأن يتحمل المسترشد مسؤولية سلوكه الحالي.

وأكدت إجابات الأطفال أن البرنامج المستخدم في الدراسة جعلهم أكثر مسؤولية عن سلوكياتهم، وأكثر اهتماماً بمشاعر وممتلكات الآخرين. ويلخص الطفل الأول ذلك بقوله: "كنت أنا وأصحابي لما نروح من المدرسة نكيف وإحنا نضرب حجار على أبواب المخازن المسكره اللي شرق المدرسة، وكنا نقطع عصي من شجر الزيتون اللي بالمدرسة عشان نعلق عليها الشنته، وبذكر مرة (يضحك) كان معلم الإنجليزي داهن سيارته جديد فمسكت مسمار وشخطلته إياها من أولها لأخرها بتعرف ليش؟ لأنه سألني سؤال بالإنجليزي وما عرفتش حله فقلي كلمة بالإنجليزي ما أعرفت شو معناها، فضحك عليها بعض طلاب الصف وحسيت إنها كلمة خامة كثير، ولكن بعد ما علمتنا كيف نتصرف مع الناس والأشياء اللي حوالينا صرت أحس بذنب بكل الأشياء الخامة اللي كنت أعملها".

وقد أوضح الأطفال أنهم أصبحوا يحكمون على سلوكهم قبل القيام به، ويقومون سلوكهم

من حيث اتسامه بالمسؤولية ومدى فائدته لهم أو لمن يرتبط بهم. وهذا ما توضحه إجابة الطفل الثاني: "علمني المرشد أنه لا بد من التفكير بالشغلة كويس قبل لا نسويها ونوزنها بعقلنا كويس فإذا كانت الشغلة كويسه وبتفيد الناس نعملها وإذا كانت ممكن أنها تضر الناس ما نسويها يعني الواحد صار يقيس على حاله اللي بقبله على حاله بسويه واللي ما بقبله على حاله مايسويه، وكمان علمنا المرشد إنه الحياة ما بتقف عند مشكلة يعني بقصد أنه ما نكتف إيدنا ونقول أنه انتهت الحياة فلازم أنه أحنا نقاوم المشاكل ونتجوزها". وعمل البرنامج على تنمية الرقيب الداخلي لدى الأطفال ومحاسبة الذات على الأعمال التي يقوم بها الطفل، حيث يقول الطفل الثالث: "من خلال اشتراكي بالبرنامج صار ينمو إشي جويتي خلاني أشعر بحقارة الأشياء اللي كنت أسويها وخاصة لما كنت أسرق الجسائين من الختايره الكبار بالسن جوا الحسبة أو في الباله واللي كانت سبب إني فنتت الإصلاحية وقديش بتمنى لو أني أولد من جديد عشان ما أساوي إشي زي هيك مرة ثانية".

ومن مبادئ العلاج الواقعي التي استند إليها البرنامج المعد لتحقيق هدف الدراسة تطوير مفهوم الهوية لدى الأطفال. وقد أسفرت إجابات الأطفال عن نجاح البرنامج في تطوير هوية النجاح لدى الأطفال من خلال شعور الطفل بالأهمية وتكوين علاقات وثيقة مع الآخرين، والتصرف بمسؤولية. ومما يدل على ذلك قول الطفل الرابع: "صرت أشعر مع أخواني الصغار إني زي أبوهم وتعلمت إنه الواحد لازم يعطي أكثر من أنه يوخذ وما يستنى كلمة شكراً لما بده يعمل معروف مع حدى يعني مثلاً مرات بتطلعوا فيك الناس بتغني عن حكي كثير أو إنهم يعطوك إشي مثل مره قطعت ختيار الشارع وإطلع في حتى إني حسيت حالي من كثر السعاده راح أظير". وفي الوقت نفسه يضيف الطفل الخامس: "لما كنت أسمع السواليف والقصص اللي كنت تحكيلنا إياها كنت أتخيل حالي البطل فيها وخاصة قصة (الولد الرضي) فحاولت أن أكون مثله ففقت برعاية أخي الصغير ورعايته واللعب معه حتى تعود أمي من السوق ووقتها إكتشفت قديش الأطفال بحبو اللي بهتم فيهم ويصبر عليهم، وكنت أشعر أنه أخوي رغم إنه عمره سنه كأنه من بعيونه بده يقول بحبك واللي خلاني أنبسط أكثر لما رجعت أمي ولقنتني شايل أخوي باستني على خدي".

**السؤال الثالث:** كيف ساعدك البرنامج في عاداتك السلوكية (اكتساب سلوكات مقبولة اجتماعياً والتخلص من السلوكات غير المقبولة)؟

يتضمن برنامج العلاج الواقعي مهارات ونشاطات وأفكاراً وواجبات مشتقة من نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي بهدف تنمية المسؤولية الاجتماعية من خلال استبدال السلوكات غير

المسؤولة بسلوكات مسؤولة ومقبولة اجتماعياً. ويؤكد الطفل الأول نجاح البرنامج باستبدال السلوكات غير المسؤولة بسلوكات مسؤولة ومقبولة اجتماعياً لديه بقوله: "كنت أشعر زمان أنه بعض مرات كآني بدي أنفجر أو أنه لازم أبكي وخاصة لما تواجهني مشكلة وما كونش عارف كيف احلها، ولكن لما تعرفت عليك هون وفتحنتلي قلبك وقولتك عن بعض مشاكلي وعلمتني كيف احلها ياالله قديش ارتحت وحسيت انه جبل كان على صدري وراح وحتى صرت لما أقع بمشكلة صرت اتذكر سؤالفك انه لازم نحدد المشكلة اللي إحنا منعاني منها وشو سببها وما نقف عند أول حل من لاقية بل أنه نفكر كمان بطول ثانيه والحل الأفضل هو اللي بنسويه". ويضيف الطفل الثاني: "ساعدني البرنامج أنه عرفنا أنه الكذب حباله قصيرة وقد ما تكون الكذبة محبوكة إلا أنها ممكن توقع صاحبها بمشاكل في النهاية وانه إحنا لازم ما نتعدى على الناس وما نخرب أي إشي وخاصة الأشياء العامة حتى إنه الواحد صار يحس إنه الأشياء الموجودة مثل الكراسي اللي في الحديقة أو الكهرباء اللي بالشارع أو الأشجار المزروعة بالساحات كأنهن بدرانا وإنه لازم نحافظ عليهن. وكمان تعرفت من خلال البرنامج إنه القوة مش باليدين ولكن القوة بالعقل".

ويشتمل البرنامج كذلك على مهارة بناء الخطط الواقعية وتقييم الأهداف والشعور بالاستقلالية، ومهارة اتخاذ القرار، والضبط الذاتي واستبدال اليأس الناتج عن تحقيق الأهداف بخطط أكثر واقعية يبعث تحقيقها على التفاؤل والشعور بالسعادة. ويشير أثنين من أصل خمسة أنهما أصبحا قادرين على ضبط ذاتهما حيث يقول الطفل الثالث: "الإعتراف بالذنب فضيلة بصراحة كنت دائما أعمل مشاكل مع الناس بسبب وبدون سبب حتى كونت أتبلى مرات على الناس وأحس أنني كل يوم لازم أعمل طوشة وحتى كان في بعض الناس يحكوا معي بصوت عادي ولكن كنت أفجر بصوتي عليهم بالشتايم واعتدي عليهم حتى فيه منهم ما كان يرد البوكس اللي أضربه إياه إلا إني أكمل لكمه وضربه وهذا الإشي كان يدخلني الإصلاحية بشكل متكرر، وبعد تدريبي في البرنامج صرت أمسك أعصابي بعض مرات عشان ما أتورط في طوشات بترجعني للإصلاحية". ويشير الطفل الرابع إلى ذلك بقوله: "شوف أستاذ أنا عصبي كثير وبسرعة بنرفز لأقل شغله وأستغفر الله العظيم كثير بحلف بشرفي كذب عشان أخذ اللي بدي إياه أو عشان الناس تصدقني وأنا عارف حالي كذاب وهذا الإشي خلا كثير من أصحابي يبعدو عني، وبعد التحاقني بالبرنامج تعلمت عن طريق التمارين اللي أعطيتنا إياها كيف أمسك حالي لما أعصب وإنه الإنسان ملازم يتعدى على الناس الثانين".

كذلك فإن الفهم الواقعي لمبادئ النظرية وتحملنا المسؤولية تدريجياً يؤدي إلى تلبية حاجاتنا دون إضرار بالآخرين وحقوقهم وبالتالي الشعور بالنجاح، وهذا ما يخلص إليه الطفل الخامس:



"الحمد لله وين كنت وكيف صرت حاس أنه انا صرت واحد ثاني غير زيد اللي كنت اعرفه صار عندي ثقة بنفسي أكثر وعلاقات كويسه مع أهلي والناس".

**السؤال الرابع:** كيف انعكس فهمك لنظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار التي استند إليها البرنامج في حياتك اليومية بشكل عام؟

يهدف العلاج الواقعي إلى تغيير السلوك غير المتوافق لدى المسترشد، وتعليمه طريقة أفضل للحياة يكون معها قادراً على إشباع حاجاته، ويتم ذلك بمساعدة المسترشد على الاندماج والتصرف بمسئولية وواقعية وصواب، ليتمكن من إشباع تلك الحاجات. ويتضح تحقق هدف العلاج الواقعي من خلال إجابات الأطفال، فيشير الطفل الأول: "شو بدي أحكيلك بمختصر مفيد صرت أعرف كيف أتعامل مع الحياة والناس والمشاكل اللي بتعرضلها وهذا كله بفضلك وفضل زملائي الجدد اللي بلتقي معهم بالبرنامج". ويؤكد الطفل الثاني على أن البرنامج ساعده على أن يكون منظماً وقادراً على ضبط ذاته حيث يقول: "تعلمت من البرنامج كيف أنظم أموري وشو الأشياء المنيحة اللي ممكن أن نعملها للناس وللأهل والأصحاب وكيف نتحكم بأعصابنا لما نعصب".

ويشير جلاسر إلى أن هدف الواقعية هو تعليم الأفراد أفضل الطرق وأكثرها فعالية، للحصول على ما يريدون من الحياة. كما يثق جلاسر بشكل كبير في قدرة الأفراد في عملية التعلم، ويفترض لديهم القدرة على استكشاف طاقاتهم للتعلم والنمو والاستفادة منها. وهذا ما حاول البرنامج العلاجي تحقيقه لدى الأطفال. ويتبين ذلك من قول الطفل الثالث: "أنا استفدت من البرنامج أشياء كثيرة منها على الأقل أنه الواحد تعرف على أصدقاء ما كان يعرفهم لولا البرنامج وتعلم الواحد إنه الحكي مش دائماً إله على طول بل إنه لازم يستمع مرات ومرات يحكي، يعني يحكي بالوقت المناسب وأنه الواحد يمكن إنه يعبر عن غضبه بلسانه أو بعيونه مش بأيديه دائماً وشلون يصل الواحد للي بده إياه بالطرق النظيفة، غير هيك صارت قرابتي أحسن من أول بكثير".

وأضاف الأطفال أن البرنامج غير نظرتهم للحياة من التشاؤم إلى التفاؤل، وأنه لا يوجد في الحياة مجال للاستسلام واليأس. وهذا ما يدل عليه قول الطفل الرابع: "تعلمت إنه لا حياة مع اليأس ولا يأس مع الحياة و رغم إنه فيه أشياء كثيرة مره مرت علينا إلا انه فيه أشياء كثيرة حلوة ممكن أن نعيشها بالأيام الجاية عشان هيك صرت افكر بحياتي الجاية مثل السيارة اللي بتمشي على اربعة عجال مش هيك علمتنا يا ستاذ؟". ويؤكد على هذا أيضاً الطفل الخامس: "أنا استفدت كثير من البرنامج ومن الحياة الواقعية اللي كنت بتشرحها لنا، عشان هيك صرت اعتمد

على حالي بشغلات كثيرة وافكر كويس قبل ما أقوم بأي إشي. ولي خلاني اعرف كيف احل مشاكلي مع الناس القصص والعباب الحلوة اللي بتجنن اللي كنت بتلعبنا إياها".

يلاحظ من إجابات الأطفال الخمسة عن الأسئلة السابقة أن انطباعاتهم كانت إيجابية حول برنامج العلاج الواقعي الجمعي حيث عمل على خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لديهم. وأجمع الأطفال أن برنامج العلاج الواقعي عمل على تحسين شعورهم بالاستقلالية وثقتهم بنفسهم وبالآخرين، وساعدهم على حل مشكلاتهم والتخطيط الأفضل لحياتهم واستبدال السلوكات غير المسؤولة بسلوكات مسؤولة ومقبولة اجتماعياً. وأضاف الأطفال أنهم تعلموا وتدريبوا على العديد من مهارات الحياة اليومية مثل مهارات التعامل مع الآخرين ومهارات المحادثة ومهارات تلقي وإصدار الشكوى ومهارات التعبير عن المشاعر ومهارات إقامة العلاقات الاجتماعية مع الآخرين. وأكد الأطفال على أن البرنامج علمهم تنظيم حياتهم وضبط ذاتهم ومحاكمة وتقويم السلوكات الصادرة عنهم، وأنه لا يوجد في الحياة مجال للاستسلام واليأس.

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج

يتضمن هذا الفصل مناقشة وتفسير النتائج التي أسفرت عنها الدراسة حول أثر برنامج علاج واقعي جمعي في الشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر. ويمكن إجمال المناقشة على النحو الآتي:

أولاً- مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول والأسئلة الفرعية المتعلقة به:

السؤال الأول: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟

السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

السؤال الفرعي الثاني: هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالشعور بالوحدة النفسية؟

كشفت نتائج الدراسة أن برنامج العلاج الواقعي الجمعي ساعد في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال المعرضين للخطر الذين خضعوا لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي، مقارنة بأطفال المجموعة الضابطة الذين وضعوا على قائمة الانتظار ولم يخضعوا لأية معالجة. وما يؤكد ذلك أن أطفال المجموعة التجريبية أظهروا استمراراً في التحسن حتى بعد انتهاء برنامج العلاج الواقعي بشهرين، أي في نهاية مرحلة المتابعة، التي تم فيها قياس مستوى الشعور بالوحدة النفسية لدى أطفال المجموعتين.

توصلت نتائج تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) إلى عدم وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير العمر الزمني وللتفاعل بين العمر الزمني لأفراد العينة والمعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي) على مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية بمجالاته الأربعة (مجال العلاقات الاجتماعية، ومجال العلاقات الأسرية، ومجال المشاعر النفسية/ الذاتية، ومجال العلاقات الحميمة) ودرجته الكلية. وهذا يدل على أن برنامج العلاج الواقعي الجمعي لم يتأثر بعمر الأطفال المشاركين في الدراسة، وهو المسؤول فقط عن الفروق بين مجموعات الدراسة.

يلاحظ تشابه نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسات السابقة التي تناولت فاعلية برامج العلاج الجمعي في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية رغم أن هذه الدراسة تختلف عنها في نوعية العلاج الذي قدمه البرنامج العلاجي المطبق على أفراد الدراسة. فقد كشفت دراسة طوسون (٢٠٠٣) فاعلية استخدام برنامج خدمة الجماعة للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة

النفسية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي.

جاءت نتائج الدراسة الحالية موافقة لنتائج دراسة مزروع (٢٠٠٣) التي أوضحت فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المهارات الاجتماعية في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من طالبات الجامعة. في حين تتسق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قام بها الخميسي (٢٠٠١) والتي أسفرت عن وجود أثر دال لبرنامج العلاج النفسي الجماعي المتعدد المحاور في علاج قلق الانفصال والشعور بالوحدة النفسية لدى جماعة من أبناء المؤسسات الإيوائية.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة زهران (١٩٩٩) التي قيمت فاعلية برنامج إرشادي معرفي سلوكي للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقات. أشارت نتائج الدراسة أن برنامج الإرشاد المعرفي السلوكي المستخدم كان فعالاً في التخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية، وتتشابه في الوقت نفسه نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسة التي قامت بها عبدالمقصود (١٩٩٨) عن مدى فاعلية برنامج إرشادي لتخفيف الوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء. وقد خلصت نتائج الدراسة إلى فاعلية البرنامج الإرشادي المشتمل على كل من فنيات المحاضرات، لعب الدور، الاقتداء بالمشرف، الأنشطة القصصية، الواجبات المنزلية، التغذية المرتدة على تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء.

تتشابه نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة مارشال وآخرون (1997) Marchal et al. التي بينت فاعلية برنامج علاجي جماعي يعتمد على فنيات تدعيم مهارات الصداقة لعلاج الوحدة النفسية لدى أطفال الملاجئ (الأطفال مجهولي النسب). وجاءت نتائج الدراسة الحالية موافقة لنتائج دراسة بروت ومارجوري (1994) Brough & Marjorie حيث قيما فاعلية العلاج النفسي الجماعي وفقاً لأدler في علاج الوحدة النفسية لدى المراهقين. وأكدت نتائج الدراسة فاعلية البرنامج العلاجي وفقاً لمنهج أدler في تخفيف الشعور بالوحدة النفسية، وزيادة التفاعل الاجتماعي.

وضمن هذا الإطار تتسق نتائج الدراسة مع نتائج دراسة بيندكت (1992) Benedict التي أكدت على فاعلية استخدام كل من النموذج السلوكي والمعرفي للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية. وتتشابه نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة ميلر (1991) Miller التي أشارت إلى فاعلية برنامج تجريبي (L.I.P.) قائم على أفكار فان بسكيرك Van Buskirk الخاصة باستخدام التواصل الاجتماعي في التخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقين. في حين تتشابه نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة احمد (١٩٩١) التي توصلت إلى وجود نتائج

إيجابية حول فاعلية الإرشاد النفسي الفردي في تعديل مفهوم الذات وتخفيض الشعور بالوحدة النفسية لدى الأحداث المنحرفات جنسياً.

وجاءت نتائج الدراسة الحالية متنسقة مع نتائج دراسة لينك (1990) Link التي أوضحت نجاح استخدام نموذج أعده يونج (Yung) للإرشاد السلوكي المعرفي في خفض حدة الشعور بالوحدة النفسية. كما تتشابه نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة سليمان (١٩٨٩) التي انتهت إلى فاعلية العلاج الجمعي المتمركز حول المسترشد في علاج حالات الوحدة النفسية.

تتفق في الوقت نفسه نتائج الدراسة مع نتائج الدراسة التي قام بها بيدمان وآخرون (1988) Budman et al. للمقارنة بين العلاج النفسي الفردي والعلاج النفسي الجماعي قصير الأمد، والتي أسفرت عن وجود فاعلية للعلاج النفسي الفردي والعلاج النفسي الجماعي قصير الأمد في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية. وضمن هذا الإطار جاءت نتائج الدراسة الحالية مؤكدة لنتائج دراسة هوسمان (1983) Husman الذي أستقصى أثر استخدام طريقتي المهارات السلوكية المعرفية، والمهارات الاجتماعية في معالجة الوحدة النفسية لدى الشباب. وقد خلصت الدراسة إلى فاعلية كل من طريقتي المهارات السلوكية المعرفية، والمهارات الاجتماعية في معالجة الوحدة النفسية لدى الشباب.

ثانياً- مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني والأسئلة الفرعية المتعلقة به:

السؤال الثاني: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر؟

السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر للعمر الزمني لأفراد عينة الدراسة فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

السؤال الفرعي الثاني: هل يوجد أثر للتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والبرنامج العلاجي فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية؟

خلصت نتائج تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) إلى وجود أثر لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر. أما لأثر العمر الزمني والتفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والمعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي) فيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية، فقد أظهرت نتائج تحليل التباين المصاحب (ANCOVA) لأداء أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس المسؤولية الاجتماعية بمجالاته الأربعة (مجال المسؤولية الاجتماعية نحو الزملاء والشلة، ومجال المسؤولية الاجتماعية نحو الذات، ومجال المسؤولية الاجتماعية نحو المدرسة، ومجال المسؤولية

الاجتماعية نحو المجتمع) ودرجته الكلية، أن العمر الزمني والتفاعل بين العمر الزمني لأفراد العينة والمعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي) لم يكن ذا دلالة إحصائية. وهذا يشير إلى أن برنامج العلاج الواقعي الجمعي لم يتأثر بعمر الأطفال المشاركين في الدراسة، وهو المسؤول فقط عن الفروق بين مجموعات الدراسة.

تتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات السابقة التي أجريت في هذا المجال من حيث قدرة البرامج العلاجية الجمعية المستندة على العلاج الواقعي في تنمية وتطوير السلوكيات المسؤولة والمقبولة اجتماعياً واستبدال السلوكيات غير المسؤولة بسلوكيات أكثر مسؤولية مثل الدراسة التي قام بها لويد (Loyd ٢٠٠٥) إذ أكدت نتائج الدراسة دور العلاج الواقعي في خفض مستوى السلوك التدميري والسلوك الانهزامي وزيادة المسؤولية الشخصية لدى الأطفال.

يلاحظ تشابه نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قام بها الزعبي (٢٠٠٣) التي توصلت إلى فعالية العلاج الجمعي الواقعي في تحسين مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال. وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة كيم (Kim 2002) التي خلصت إلى وجود أثر دال لبرنامج علاجي واقعي في تنمية السلوك المسؤول اجتماعياً لدى الأطفال.

وجاءت نتائج الدراسة الحالية موافقة لنتائج لدراسة عباس (Abbass 1999) التي أوضحت أن استخدام أساليب نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي كانت فعالة في جعل المشاركين في الدراسة أكثر مسؤولية عن تصرفاتهم وقراراتهم واختيار ما يريدون. وتتسق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة عسقلاني (١٩٩٥) التي أشارت إلى فاعلية العلاج الواقعي في علاج بعض الإضطرابات السلوكية لدى الأطفال.

وضمن هذا الإطار تتشابه نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسة التي قامت بها هاريس (Harris ١٩٩٣) والتي بينت فاعلية العلاج الواقعي الجمعي في تنمية السلوكيات المسؤولة لدى الأفراد المشاركين في الدراسة. ويلاحظ كذلك موافقة نتائج الدراسة لنتائج دراسة ساندي (Sandy 1989) التي كشفت عن وجود أثر لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي في تطور مستوى المسؤولية لدى أفراد الدراسة. وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قامت بها سوزان (Susan ١٩٨٨) حيث فحصت قدرة البرامج العلاجية المستندة على نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي في تحسين السلوكيات المسؤولة داخل غرفة الصف من خلال العمل التعاوني المشترك. وقد بينت نتائج الدراسة دور هذه البرامج في رفع مستوى السلوكيات المسؤولة داخل الغرفة الصفية.

جاءت نتائج هذه الدراسة مشابهة لنتائج الدراسات السابقة التي تناولت فاعلية برامج

العلاج الجمعي في تنمية مستوى المسؤولية الاجتماعية. فقد توصلت نتائج دراسة سلامة (١٩٩٨) إلى فاعلية البرنامج العلاجي المستخدم في الدراسة في زيادة تحمل التلاميذ للمسؤولية الاجتماعية، وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة للتلاميذ مع الآخرين، وتمسك التلاميذ بالقيم الاجتماعية الايجابية، واحترام التلاميذ للملكية العامة والحفاظ عليها. ويتضح موافقة نتائج الدراسة الحالية لنتائج دراسة طاحون (١٩٩٠) التي دلت على وجود أثر لبرنامج الإرشاد الجمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية.

يلاحظ اتفاق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة لويسنتين (Luestisn, 1982) التي هدفت إلى تنمية السلوك المسؤول من خلال برنامج يقوم على التفاعل بين جماعة الرفاق في المواقف التعليمية المختلفة. وقد تبين وجود أثر إيجابي للبرنامج على تنمية السلوك المسؤول لدى التلاميذ. واخيراً تتشابه نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة سعد (١٩٨٠) التي توصلت إلى فاعلية برامج الخدمة الاجتماعية في تنمية المسؤولية الاجتماعية.

يتضح أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي في هذه الدراسة من خلال التغيير الإيجابي الذي حدث في مستوى الشعور بالوحدة النفسية ومستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال الذين خضعوا للمعالجة. وقد تبين ذلك من خلال نتائج تطبيق مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية، ومقياس المسؤولية الاجتماعية بعد تطبيق المعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي) (القياس البعدي)، واستمرار التحسن حتى بعد انتهاء المعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي) (قياس المتابعة).

أبرزت نتائج هذه الدراسة فاعلية أسلوب العلاج الجمعي وفق نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر. فقد أكد أصحاب نظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار أهمية الاندماج كأسلوب مهم يساعد المسترشد على تحقيق الصحة النفسية السوية، سواء كان هذا الاندماج مع المرشد أو مع أفراد المجموعة، فهذا الاندماج يحقق للأفراد الإحساس بالأهمية ويشبع لديهم الحاجة إلى الحب، فالحاجة لأن نحب وأن نكون محبوبين تعتبر أمراً هاماً وضرورة مستمرة طوال الحياة، بحيث تدفع الناس إلى أن يبحثوا عن الاندماج مع الآخرين حتى في حدوده الدنيا وهو أن يكون هناك شخص واحد على الأقل نحبه وبيادنا الحب.

يعد الاندماج مطلباً بيولوجياً لإشباع الحاجات الأساسية، فنقص الاندماج مع شخص آخر يؤدي إلى عدم القدرة على الوفاء بحاجات المسترشدين (الحب، والأهمية) الأمر الذي يؤدي به إلى إنكار المسؤولية، وهذا يؤدي بدوره إلى إبعاد الشخص عن الاندماج الناجح مع الآخرين

وبالتالي فإن الشخص الذي لا يندمج مع الآخرين لا يكون بوسعه أن يشبع حاجته للحب، لذلك فإنه يختار العزلة والابتعاد عن الآخرين وينمو لديه الشعور بالوحدة النفسية، مما يمنعه من فرص الاندماج مع الآخرين.

من جانب آخر، قام البرنامج الواقعي المستخدم في الدراسة على افتراض أن المسؤولية الاجتماعية هي قدرة المسترشد على تلبية حاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من إشباع حاجاتهم، بحيث يتحمل المسترشد مسؤولية ما يقوم به وما يريده. وعمل البرنامج على توضيح مدى إسهام المسؤولية في التخطيط الإيجابي وتحقيق النجاح من خلال الاندماج مع الآخرين والواقعية في التخطيط، بحيث تتناسب الطموحات والأهداف مع القدرات والإمكانات لدى المسترشد، وأن يتحمل المسترشد مسؤولية سلوكه الحالي.

ومن مبادئ العلاج الواقعي التي استند إليها البرنامج المعد لتحقيق هدف الدراسة تطوير مفهوم الهوية لدى المسترشدين. فالهوية هي إحساس المسترشدين بأنفسهم من هم، وماذا يكونون. وتعتبر الهوية من الحاجات الأساسية لبني البشر مثلها مثل أية حاجة فسيولوجية للطعام والماء والهواء، والهوية نوعان: هوية النجاح وهوية الفشل. وتشير هوية النجاح إلى أن المسترشد يعرف نفسه على أنه ماهر ومقتدر ذو أهمية، أما هوية الفشل فهي تلك التي يكونها المسترشد الذي لم يستطع تكوين علاقات وثيقة مع الآخرين، والذي لا يتصرف بمسؤولية ويشعر بعدم الأهمية. ومن هنا نلاحظ أن برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي تم إعداده لأغراض هذه الدراسة عمل على توظيف مبادئ ومفاهيم العلاج الواقعي ضمن جلساته العلاجية، مما قد يسمح لنا بتفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية.

يمكن أن يعزى التحسن المتمثل في انخفاض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال الذين خضعوا لبرنامج العلاج الواقعي الجمعي، كونهم تأثروا بالبرنامج العلاجي حيث تضمن البرنامج العلاجي مهارات ونشاطات وأفكاراً وواجبات مشتقة من نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي بهدف تنمية المسؤولية الاجتماعية من خلال استبدال السلوكات غير المسؤولة بسلوكات مسؤولة ومقبولة اجتماعياً. وتضمن البرنامج العلاجي أيضاً مهارة بناء الخطط وتقييم أهدافها والشعور بالاستقلالية، ومهارة اتخاذ القرار، والضبط الذاتي واستبدال اليأس الناتج عن تحقيق الأهداف بخطط أكثر واقعية يبعث تحقيقها على التفاؤل والشعور بالسعادة. يؤدي الفهم الواقعي لمبادئ النظرية وتحمل المسؤولية تدريجياً إلى تلبية حاجاتنا دون إضرار بالآخرين وحقوقهم وبالتالي النجاح.

ويرى الباحث أن لطبيعة البرنامج العلاجي الواقعي الجمعي بمهامه وأنشطته وواجباته،



وما يحويه البرنامج من مواقف ومشكلات حياتية يواجهها الطفل المعرض للخطر، في البيت والمدرسة والشارع وغيرها من البيئات، التي يتفاعل فيها الطفل، دور في النتائج التي تم الوصول إليها. فقد ركز الباحث على أن تكون هذه النشاطات والمهام والمواقف ملائمة للخصائص النمائية والمراحل العمرية لأفراد عينة الدراسة، مع الحرص على عرضها بأسلوب قصصي مشوق، مما زاد من فاعلية العلاج الواقعي الجمعي وجعل الأطفال أكثر نشاطاً واستعداداً للتعلم والتدريب إبان جلسات البرنامج.

ويمكن القول أن الدافعية العالية التي أقبل بها الأطفال المعرضون للخطر على التواصل والاستمرار في التدريبات والرغبة في الاستفادة، كل ذلك ساعد أن يكون الأطفال المعرضون للخطر فاعلين داخل البرنامج العلاجي من حيث: المناقشة وتبادل الأفكار والأحزان والهموم. فقد وجدت الدراسات أن الأفراد ذوي الدافع للإنجاز يتميزون بأن لديهم رغبة في الأداء الجيد، ويعملون بجد في كل شيء ويتحملون المسؤولية (Guenther, 1998). إن اشتراك مجموعة من الأطفال في جو ودي دافئ آمن يسهل بدوره ويعزز فرص الاتصال الناجح، ويزيد الوعي بالخبرة الشخصية للمشكلة والاستفادة من خبرات بقية أعضاء المجموعة الإرشادية (Powell & Enright, 1990).

وكان لمساهمة المسترشدين من خلال تطبيقهم للمواقف التي تم التدريب عليها في الجلسات العلاجية الأثر الواضح لنجاح البرنامج. فقد تم تطبيق برنامج العلاجي الواقعي الجمعي ضمن هذه الدراسة خلال (١٨) جلسة إرشادية تدريبية باستخدام أسلوبين متكاملين: أحدهما يقوم على التدريب على الأنشطة والواجبات داخل الجلسة الإرشادية، والآخر يشتمل على تدريبات تتعلق بالأنشطة والمهارات المراد تعلمها يقوم بها المسترشدون على شكل واجب بيتي. فقد كان للواجب البيتي الذي طرح في نهاية كل جلسة دور فاعل في جعل المسترشد يعي جوانب ضعفه وقوته خاصة في مجال مراقبة الذات وممارسة ما تعلمه خلال الجلسات الإرشادية ونقله إلى أرض الواقع وملاحظة نواتج ذلك. ثم كان المرشد يقوم بمتابعة الواجبات البيتية مما أدى إلى توفر معزز إيجابي للمسترشدين لمواصلة العمل. كما نجد أن جزءاً كبيراً من مسؤولية التدريب على البرنامج العلاجي تقع على عاتق المسترشد نفسه من خلال تطبيقه وإلتزامه بالواجبات البيتية.

إن التدريبات التي تم تعليم الأطفال المعرضين للخطر عليها داخل الجلسات العلاجية بالإضافة إلى المهارات التدريبية التي أعطيت لهم على شكل واجبات مرتبطة بمواقف الحياة اليومية الحقيقية، ومناقشتها داخل الجلسة العلاجية، كل ذلك ساعد على الوصول إلى النتيجة

الإيجابية التي توصلت إليها هذه الدراسة. وأكد معظم المسترشدين أنهم يحاولون توظيف ما يتعلمونه خلال الجلسة العلاجية، في المواقف التي يواجهونها في حياتهم. ويظهر ذلك من خلال تعليقات المسترشدين أثناء الجلسة، مثل قولهم بأن عليهم مواجهة الواقع كل حسب قدرته وإمكاناته، وأن يفهموا دوافعهم الكامنة وراء سلوكهم وأن يقيموا علاقات حميمة مع الآخرين.

ومما يجدر ذكره في هذا الصدد أن التصميم التجريبي لهذه الدراسة والذي اشتمل على أسلوب المجموعتين التجريبية والضابطة، والقياسات المتكررة خلال فترات مختلفة قبل وبعد إجراء الدراسة. يؤكد على أن الانخفاض في مستوى الشعور بالوحدة النفسية وتحسن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر يعود فعلاً للمعالجة التجريبية.

ولضمان السرية حرص الباحث على أن لا ينقل أعضاء المجموعة التجريبية أية معلومات عما جرى داخل الجلسات العلاجية. ولم يكن أعضاء المجموعة التجريبية على دراية بوجود المجموعة الضابطة. كما أن أعضاء المجموعة الضابطة، لم يكونوا على علم بكونهم أعضاء في هكذا مجموعة. وبذلك تم ضمان عدم حدوث ما يمكن أن يدخل كمتغيرات دخيلة تؤثر في النتائج.

وعلى الرغم من أن الدراسة الحالية لم تتضمن دراسة المظاهر المرافقة لخفض الشعور بالوحدة النفسية وتحسين المسؤولية الاجتماعية بشكل مباشر إلا أن الاختصاصيين النفسيين والاجتماعيين العاملين في جمعية حماية الأسرة والطفل أكدوا في نهاية الدراسة ظهور سلوكيات مرغوبة لدى أطفال المجموعة التجريبية مثل زيادة الإنتباه الصفي، وزيادة الإهتمام بالواجبات المدرسية، وزيادة الإنضباط المدرسي. كما لاحظوا نقصاً في السلوكيات المزعجة مثل إصدار الأصوات داخل الجمعية والمشغبة، وإنخفاضاً في عدد المشكلات والمشاجرات بين الأطفال. وهذا يرجع إلى الإهتمام الذي تلقاه الأطفال من المرشد، وأن عملية العلاج الجمعي أتاحت فرصة التفاعل والحوار وتبادل الخبرات وتعلم المهارات وتقديم الدعم الاجتماعي للأطفال، كما أن الواجبات البيتية والتدريب على الأنشطة والمهارات ساعد على إنتقال أثر التدريب إلى مواقف الحياة اليومية المختلفة.

ويتوقع الباحث أن يزيد مستوى التحصيل الأكاديمي في المستقبل لدى الأطفال الذين خضعوا للبرنامج التدريبي لأن معظمهم كانوا من ذوي التحصيل المتدني. ويتطلب هذا الأمر إجراء دراسة طويلة لمعرفة أثر برنامج العلاجي الواقعي الجمعي في تحسين مستوى التحصيل الأكاديمي.

وهنا يمكن القول أن البرنامج العلاجي الواقعي الجمعي قد حقق أهدافه. وتمكن من زيادة

وعى الأطفال المشاركين في البرنامج بمشكلاتهم والعوامل التي تلعب دوراً فيها. وخفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لديهم. لذا فإنه من الممكن للمرشدين والعاملين في المدارس والجمعيات تطبيق هذا البرنامج على عينات مماثلة لعينة الدراسة، وذلك لتزويد الأطفال بمهارات وأنشطة وأفكاراً تساعد على التعامل مع الآخرين في مواقف الحياة اليومية وذلك للحد من الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مسؤوليتهم الاجتماعية.

يفسر الباحث عدم وجود أثر لمتغير العمر الزمني أو التفاعل بين العمر الزمني لأفراد عينة الدراسة والمعالجة (برنامج العلاج الواقعي الجمعي)، لعدم وجود مدى بين عمر أفراد الدراسة (١٢-١٤) (١٥-١٨). ولكون هذه الفئة تتمتع بالمرونة والقدرة على استخدام المهارات في المواقف الحياتية. وربما لتشابه البيئة الأسرية التي يعيشونها دور في هذه النتيجة، إذ يلاحظ أنها تمثل الطبقة المهنية والحرفية على الأغلب، ومن أصحاب الدخل المتدني.

وعلى الرغم مما توصلت إليه الدراسة من نتائج إيجابية إلا أنه قد يكون هناك محددات للإجراءات التجريبية أثرت على نتائج هذه الدراسة، مثل عدم مشاركة المعلمين والآباء في تنفيذ البرنامج العلاجي، وقصر الفترة الزمنية للتدريب على البرنامج العلاجي مع أن كثير من الدراسات أجريت لفترة زمنية قصيرة تراوحت ما بين أربعة أسابيع وعشرة أسابيع. وكذلك صعوبة تطبيق البرنامج العلاجي على مجموعة علاجية يبلغ عدد أعضائها (١٥) طفلاً إذ يعد هذا العدد كبيراً جداً وبالتالي لا يسهل إعطاء كل طفل ما يستحق من تدريب ومتابعة من المرشد. ويمكن اعتبار أن المتغيرات التالية وهي الجنس والمستوى الإقتصادي والاجتماعي والثقافي محددات أخرى في هذه الدراسة.

### ثالثاً- مناقشة نتائج التحليل النوعي لأسئلة المقابلة:

استخدم الباحث أسلوب المقابلة لإجراء تحليل نوعي لمجموعة من الأسئلة ذات الإجابات المفتوحة التي تعكس مدى التغير الذي حصل في متغيري الدراسة التابعين (الشعور بالوحدة النفسية، والمسؤولية الاجتماعية) لدعم نتائج التحليل الكمي. نصت أسئلة المقابلة ذات الإجابات المفتوحة التي طرحها الباحث على خمسة أطفال معرضين للخطر من أفراد المجموعة التجريبية بعد الانتهاء من تطبيق برنامج العلاج الواقعي الجمعي على ما يلي:

١. السؤال الأول: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في تحسين

علاقاتك مع أهلك ومدرسيك، وتكوين صداقات جديدة؟

٢. السؤال الثاني: ما أثر برنامج العلاج الواقعي الجمعي الذي شاركت فيه في شعورك

بالمسؤولية تجاه أهلك وأصدقائك، وتجاه ممتلكات المدرسة والجمعية؟

٣. السؤال الثالث: كيف ساعدك البرنامج في عاداتك السلوكية (اكتساب سلوكيات مقبولة اجتماعياً والتخلص من السلوكيات غير المقبولة)؟

٤. السؤال الرابع: كيف انعكس فهمك لنظرية العلاج الواقعي/نظرية الاختيار التي استند إليها البرنامج في حياتك اليومية بشكل عام؟

كشفت إجابات الأطفال أن البرنامج ساعدهم في تحسين علاقاتهم الأسرية مع والديهم وإخوانهم داخل المنزل، وزاد اهتمام الأطفال بحل مشكلاتهم الأسرية، وتحمل مسؤوليتهم تجاه أسرهم. أما بالنسبة للمدرسة والمدرسين فإن إجابات الأطفال أوضحت أن المرشد علمهم كيفية التعامل مع المدرسين والزملاء في المدرسة. وعمل البرنامج الواقعي على إدخال المرح والسرور إلى الأطفال بمساعدتهم على التعرف على أصدقاء جدد فقد ذكر ٨٠% من الأطفال أن البرنامج ساعدهم على تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين والتعرف على أصدقاء جدد.

يستند البرنامج الواقعي المستخدم في الدراسة على افتراض أن المسؤولية الاجتماعية هي قدرة المسترشد على تلبية حاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من إشباع حاجاتهم، بحيث يتحمل المسترشد مسؤولية ما يقوم به وما يريده. وعمل البرنامج على توضيح مدى إسهام المسؤولية في التخطيط الإيجابي وتحقيق النجاح من خلال الاندماج مع الآخرين والواقعية في التخطيط، بحيث تتناسب الطموحات والأهداف مع القدرات والإمكانات لدى المسترشد، وأن يتحمل المسترشد مسؤولية سلوكه الحالي. وأكدت إجابات الأطفال أن البرنامج المستخدم في الدراسة جعلهم أكثر مسؤولية عن سلوكياتهم، وأكثر اهتماماً بمشاعر وممتلكات الآخرين. وقد أوضح الأطفال أنهم أصبحوا يحكمون على سلوكهم قبل القيام به، وتقويم السلوك من حيث اتسامه بالمسؤولية ومدى فائدته له أو لمن يرتبط بهم. كما عمل البرنامج على تنمية الرقيب الداخلي لدى الأطفال ومحاسبة الذات على الأعمال التي يقومون بها.

ومن مبادئ العلاج الواقعي التي استند إليها البرنامج المعد لتحقيق هدف الدراسة تطوير مفهوم الهوية لدى الأطفال. وقد أسفرت إجابات الأطفال عن نجاح البرنامج في تطوير هوية النجاح لديهم من خلال شعور الطفل بالأهمية وتكوين علاقات وثيقة مع الآخرين، والتصرف بمسؤولية.

يهدف العلاج الواقعي إلى تغيير السلوك غير المتوافق لدى المسترشد، وتعليمه طريقة أفضل للحياة يكون قادراً معها على إشباع حاجاته، ويتم ذلك بمساعدة المسترشد على الاندماج والتصرف بمسؤولية وواقعية وصواب، ليتمكن من إشباع تلك الحاجات. ويتضح تحقق هدف العلاج الواقعي من خلال إجابات الأطفال. ويشير جلاسر إلى أن هدف الواقعية هو تعليم الأفراد

أفضل الطرق وأكثرها فعالية، للحصول على ما يريدون من الحياة. كما يثق جلاسر بشكل كبير في قدرة الأفراد في عملية التعلم، ويفترض لديهم القدرة على استكشاف طاقاتهم للتعلم والنمو والاستفادة منها. وهذا ما حاول البرنامج العلاجي تحقيقه لدى الأطفال. فقد أكد الأطفال أن البرنامج غير نظرتهم للحياة من التشاؤم إلى التفاؤل، وأن البرنامج زودهم بمعلومات جديدة وكثيرة ساعدتهم على رفع مستواهم الأكاديمي.

يلاحظ من إجابات الأطفال الخمسة عن الأسئلة السابقة أن انطباعاتهم كانت إيجابية حول برنامج العلاج الواقعي الجمعي إذ عمل على خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لديهم. حيث أجمع الأطفال أن برنامج العلاج الواقعي عمل على تحسين شعورهم بالاستقلالية وثقتهم بنفسهم وبالآخرين. وساعدهم على حل مشكلاتهم والتخطيط الأفضل لحياتهم واستبدال السلوكات اللامسؤولة بسلوكات مسؤولة ومقبولة اجتماعياً. وأضافوا أنهم تعلموا وتدريبوا على العديد من مهارات الحياة اليومية مثل مهارات التعامل مع الآخرين ومهارات المحادثة ومهارات تلقي وإصدار الشكوى ومهارات التعبير عن المشاعر ومهارات إقامة العلاقات الاجتماعية مع الآخرين. وأكد الأطفال على أن البرنامج علمهم تنظيم حياتهم وضبط ذاتهم ومحاكمة وتقويم السلوكات الصادرة عنهم، وأنه لا يوجد في الحياة مجال للاستسلام واليأس.

دلت نتائج التحليل النوعي، على اتفاق نتائج الدراسات السابقة المشار إليها سابقاً والتي أثبتت تأثير وفاعلية البرامج العلاجية القائمة على نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وتحسين مستوى الشعور بالمسؤولية الاجتماعية.

## التوصيات

- استناداً إلى ما توصل إليه الباحث خلال هذه الدراسة فإنه يقترح التوصيات الآتية التي قد تفيد في خفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية:
١. إجراء دراسات أخرى مشابهة مع مراعاة تقليل حجم عينة الدراسة في المجموعات التجريبية لإعطاء الأفراد الفرصة الكبرى للاستفادة من البرنامج والمتابعة.
  ٢. تطوير برامج إرشادية فردية أو جماعية تستند إلى مبادئ نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي للأطفال صغار السن بحيث تتلاءم مع مستواهم العمري واللغوي والثقافي وغير ذلك.
  ٣. ضرورة إجراء دراسات لإستقصاء دور المرشد بوصفه متغيراً من خلال مقارنة انخفاض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى مجموعتين، تعالج إحداها بالأسلوب الراجري، وتعالج الأخرى بالأسلوب الواقعي.
  ٤. القيام بدراسة العلاقة بين الوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية عند المعلم والشعور بالوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية عند طلابه.
  ٥. التوجه نحو إعداد مقارنات علمية بحثية بين أثر البرامج الفردية المستندة إلى مبادئ نظرية الاختيار/ العلاج الواقعي ومثيلتها في مجال الإرشاد الجمعي بالنسبة لخفض مستوى الشعور بالوحدة النفسية وزيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية، ومشاكل نفسية أخرى.

## قائمة المراجع

أولاً- المراجع باللغة العربية:

ابراهيم، ابراهيم، (٢٠٠٤). علاقة المسؤولية الاجتماعية بالحكم الخلفي وبعض متغيرات الشخصية لدى طلاب كلية المعلمين في المملكة العربية السعودية، *المجلة التربوية*، ٧١ (١٨)، ١١٥-١٥٧.

احمد، جمال، (١٩٩١). مدى فاعلية الإرشاد النفسي الفردي في تعديل مفهوم الذات وتخفيض الشعور بالوحدة النفسية لدى الأحداث المنحرفات جنسياً. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

إسماعيل، منى، (١٩٩٠). دراسة للعلاقة بين الاتجاهات الوالدية كما يدركها الأبناء والمسؤولية الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

أنيس، ابراهيم، منتصر، عبدالحليم، الصوالحي، عطية، واحمد، محمد، (١٣٩٢هـ/١٩٧٢م). *المعجم الوسيط*. الجزء الأول، القاهرة: دار إحياء التراث العربي.

أيوب، حسين، (١٩٨٥). *السلوك الاجتماعي في الإسلام*. الطبعة الرابعة، الكويت: دار البحوث العلمية.

البادي، محمد، (١٩٨٠). *العلاقات العامة والمسؤولية الاجتماعية*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

البحيري، عبد الرقيب، (١٩٨٥). *مقياس الشعور بالوحدة النفسية: كراسة التعليمات*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

بيصار، محمد، (١٩٧٤). *العقيدة والأخلاق*. الطبعة الرابعة، بيروت: دار الكتاب اللبناني.

الجريدة الرسمية، (٢٠٠٢). المملكة الأردنية الهاشمية، عمان، العدد ٤٥٣٤.

جريدة الرياض، (٢٠٠١/٧/٩). *التفكك الأسري والمعاملة القاسية للطفل من اسباب المأساة: تفاقم ظاهرة أطفال الشوارع في مصر*، العدد ١٢٠٦٨. الموقع الإلكتروني

[www.server1.alriyadh.com.sa](http://www.server1.alriyadh.com.sa)

الحارثي، زايد، (١٩٩٥). المسؤولية الشخصية والاجتماعية لدى عينة من الشباب السعودي بالمنطقة الغربية وعلاقتها ببعض المتغيرات. *مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة*

قطر، ٤ (٧)، ٩١-١٢٦.

حداد، عفاف وسوالمة، يوسف، (١٩٩٨). قياس الشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من الطلبة الجامعيين وتحديد أبعاده وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية. مؤتمراً للبحوث والدراسات، ٣٠ (١)، ٧٣-١٠٢.

حسن، زينب، (٢٠٠١). صورة السلطة لدى أطفال الشوارع وعلاقتها ببعض المتغيرات. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

حسين، هدى، (١٩٩٥). أبناءنا في خطر. بيروت: الأكاديمية للنشر والتوزيع.

حطاب، عصام، (٢٠٠٢). فاعلية برنامج إرشاد جمعي في تحقيق التكيف الشخصي والاجتماعي للطلبة الجدد ذوي الذكاء الاجتماعي المنخفض في الجامعة الهاشمية. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الهاشمية، الزرقاء، الأردن.

حمزة، جمال، (٢٠٠٠). أطفال معرضون للتشرد: رؤية نفسية. مجلة علم النفس، ٦ (٥٣)، ٤٤-٥٣.

حيدر، احمد، (١٩٩٨). أثر برنامج إرشادي جمعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب جامعة صنعاء. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة المستنصرية، بغداد.

خضر، علي والشناوي، محمد، (١٩٨٨). الشعور بالوحدة والعلاقات الاجتماعية المتبادلة. رسالة الخليج العربي، ٢٥ (٨)، ١١٩-١٥٠.

الخطيب، صالح، (٢٠٠٣). الإرشاد النفسي في المدرسة: (أسسه ونظرياته وتطبيقاته). العين: دار الكتاب الجامعي.

خليفة، عبداللطيف، (١٩٩٢). ارتقاء القيم: دراسة نفسية، سلسلة عالم المعرفة، عدد ١٦٠. الكويت: إصدارات المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

خليل، عزة، (٢٠٠٠). أطفال الشوارع في العالم العربي: أسباب المشكلة-الحجم-المواجهة. القاهرة.

خليل، عزة، (٢٠٠١). أطفال الشوارع في العالم العربي. مجلة الطفولة والتنمية، ١ (١)، ١٣٩-١٥٢.

الخميسي، محمد، (٢٠٠١). فاعلية العلاج النفسي الجماعي في علاج قلق الانفصال والشعور بالوحدة النفسية لدى جماعة من أبناء المؤسسات الإيوائية: دراسة تجريبية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

الخوaja، صادق، (٢٠٠١). ظاهرة أطفال الشوارع في الأردن. مجلة الطفولة والتنمية، ١ (١)، ص ١٦٣-١٨٤.



الخوaja، عبدالفتاح، (٢٠٠٢). الإرشاد النفسي والتربوي: بين النظرية والتطبيق. عمان: الدار العلمية للنشر والتوزيع.

الحوالدة، محمد، (١٩٨٧). مفهوم المسؤولية عند الشباب الجامعي في المجتمع الأردني ودعوة لتعليم المسؤولية في التربية المدرسية. المجلة التربوية للعلوم الإنسانية، ٧ (٢٦)، ١٢٤-١٤٧.

دائرة الإحصاءات العامة، (٢٠٠٢). الأردن بالأرقام، العدد الرابع، عمان، الأردن. الربيعة، فهد، (١٩٩٧). الوحدة النفسية والمساندة الاجتماعية. مجلة علم النفس، ١١ (٤٣)، ٣٠-٤٩.

الرشيد، معتصم، (٢٠٠٢). البناء النفسي للأطفال المشردين: دراسة تطبيقية على مدينة الخرطوم، بحث مقدم لمؤتمر الأطفال والمدينة، ١١-١٣ ديسمبر، عمان.

الرشيدي، بشير، والسهل، محمد، (٢٠٠٠). مقدمة في الإرشاد النفسي. الكويت: مكتبة الفلاح. روزن، كيرت، (٢٠٠٣). الدراسة الوطنية للأطفال الأقل حظاً في الأردن. دراسة غير منشورة مقدمة للبنك الدولي والمجلس الوطني لشؤون الأسرة.

الزعبي، احمد، (٢٠٠٤). التوجيه والإرشاد النفسي: (أسسه-نظرياته-طرائقه-مجالاته-برامجه). دمشق: دار الفكر العربي.

الزعبي، فايز، (٢٠٠٣). اثر الإرشاد الجمعي بطريقة العلاج الواقعي في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى عينة خاصة من الأطفال الأيتام. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

زهران ، حامد، (١٩٨٤). علم النفس الاجتماعي. القاهرة: عالم الكتب.

زهران، حامد، (٢٠٠٢). التوجيه والإرشاد النفسي. القاهرة: عالم الكتب.

زهران، حامد، (٢٠٠٢). علم النفس الاجتماعي. الطبعة الرابعة، القاهرة: عالم الكتب.

زهران، نيفين، (١٩٩٩). مدى فاعلية برنامج إرشادي معرفي سلوكي للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى المراهقات. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

سري، إجلال، (٢٠٠٠). علم النفس العلاجي. القاهرة: عالم الكتب.

سعد، محمد الطريف، (١٩٨٠). العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية وعلاقته بتنمية المسؤولية الاجتماعية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان، مصر.

- سعيد، ناسو، (٢٠٠١). أثر أسلوب العلاج الواقعي في خفض الشعور بالخجل لدى طلاب المرحلة المتوسطة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة المستنصرية، بغداد.
- سلامة، أمل، (١٩٩٨). العلاقة بين ممارسة البرنامج في خدمة الجماعة وتحسين الأداء الاجتماعي للطفل العدوانى. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- سليمان، علي، (١٩٨٩). مدى فاعلية أسلوب العلاج النفسي الجمعي غير الموجه في تخفيف معاناة الوحدة النفسية. بحوث المؤتمر الخامس لعلم النفس في مصر، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- سميرين، إيمان، (٢٠٠٢). دراسة مقارنة لمفهوم الذات بين الأطفال المعرضين للخطر والعادين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.
- السندي، محمد، (١٩٩٠). التوافق الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية عند تلاميذ المرحلة الثانوية السعودية في الريف والحضر. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، مصر.
- الشايب، ممتاز، (٢٠٠٣). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بتنظيم الوقت. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، سوريا
- صديق، احمد، (١٩٩٥). خبرات في أطفال الشوارع في مصر. القاهرة: مركز حماية وتنمية الطفل وحقوقه.
- الصمادي، احمد، والفرح، عدنان، والشيباني، محمد، وحداد، عفاف، (١٩٩٣). مبادئ الإرشاد والتوجيه. الجمهورية اليمنية: وزارة التربية والتعليم.
- الصويغ، سهام، (٢٠٠٣). الإساءة إلى الأطفال وإهمالهم: دراسة ميدانية في مدينة الرياض. مجلة الطفولة والتنمية، ٣ (٩)، ٢٩-٧٠.
- طاحون، حسين، (١٩٩٠). تنمية المسؤولية الاجتماعية: دراسة تجريبية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، مصر.
- طالب، احسن، (٢٠٠٢). الفئات تحت الخطورة الاجتماعية. ورقة عمل مقدمة لندوة الأمن في مجتمع الخطورة، الشارقة ٢٤/٦-٢٦/٦، أكاديمية نايف للعلوم الأمنية، السعودية.
- طوسون، حسام، (٢٠٠٣). فاعلية استخدام برنامج خدمة الجماعة للتخفيف من حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

طويق، احمد، (١٩٩٨). ديناميكة مجتمع الفقر: دراسة في النشاطات الاقتصادية-الاجتماعية للقطاع غير الرسمي في وسط عمان. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

عبدالمقصود، أماني، (١٩٩٨). مدى فاعلية برنامج إرشادي في تخفيف الوحدة النفسية لدى الأطفال اللقطاء. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.  
عبدالمقصود، حسنية، (٢٠٠٢). المسؤولية الاجتماعية لطفل ما قبل المدرسة. الطبعة الأولى، القاهرة: دار الفكر العربي.

عثمان، سيد، (١٩٧٩). المسؤولية الاجتماعية: دراسة نفسية اجتماعية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

عثمان، سيد، (١٩٨٦). المسؤولية الاجتماعية والشخصية المسلمة. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

عثمان، سيد، (١٩٩٦). التحليل الأخلاقي للمسؤولية الاجتماعية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

عسقلاني، عائشة، (١٩٩٥). مدى فاعلية العلاج الواقعي في علاج بعض الاضطرابات السلوكية لدى عينة من أطفال المرحلة الابتدائية بسلطنة عمان. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

فرج، صفوت، (١٩٩١). المشكلات النظرية والمنهجية في علم النفس عبر الحضاري. مجلة الدراسات النفسية، ١ (٢)، ٢٥٣-٢٨٨.

فهيم، محمد، (١٩٩٩). أطفال الشوارع (مأساة حضارية في الألفية الثالثة). الطبعة الأولى، الإسكندرية: المكتبة الجامعية.

فهيم، محمد، (٢٠٠٠). أطفال الشوارع. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.

فوستر، كونستانس، (١٩٦٣). تربية الشعور بالمسؤولية عند الأطفال، ترجمة: خليل كامل إبراهيم. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية

قشقوش، ابراهيم، (١٩٨٨). مقياس الإحساس بالوحدة النفسية لطلاب الجامعات: كراسة التعليمات. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

كفافي، علاء الدين، والنيال، مایسة، (١٩٩٦). الترتيب الميلادي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية: دراسة سيكومترية لدى عينة من طلبة وطالبات جامعة قطر. مجلة علم النفس، ٨ (٣٠)، ٢٦-٣٦.

مؤسسة كويست سكوب للتنمية الاجتماعية في الشرق الوسط، (٢٠٠٣). برنامج صديق: تجربة أردنية، عمان، الأردن.

مامسر، محمد خير، (٢٠٠١). العمل الاجتماعي وتحديات المستقبل في الأردن. في فوزي غرايبه (محرر)، قضايا أردنية معاصرة: الاقتصاد-الإدارة-المعلوماتية-التربية والتعليم-التنمية الاجتماعية-المرأة-الثقافة (ص: ٢٣-٧٦). عمان: دار الفارس للتوزيع والنشر.

مرزوق، مغاوري، (١٩٨١). دراسة للعلاقة بين المسؤولية الاجتماعية وبعض جوانب التوافق الشخصي والاجتماعي لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة قناة السويس، مصر.

مرسي، أبو بكر محمد، (٢٠٠٠). الخصائص النفسية لدى عينة من أطفال الشوارع. مجلة كلية التربية، ٢٤ (٣)، ٤٥-٦٦.

المرصفي، سعد، (١٩٨٨). المسؤولية الاجتماعية في الإسلام. الطبعة الأولى، الكويت. المزروع، ليلي، (٢٠٠٣). فعالية برنامج إرشادي لتنمية المهارات الاجتماعية في تخفيف حدة الشعور بالوحدة النفسية لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى. مجلة الإرشاد النفسي، ١٦، ١٥٣-٢٠٦.

منسي، حسن، ومنسي، إيمان، (٢٠٠٤). التوجيه والإرشاد النفسي ونظرياته. اربد: دار الكندي.

نور الدين، محمد، (٢٠٠٣). أطفال الشوارع: رؤية نقدية نفسية اجتماعية وتربوية بأبعادها المختلفة. مجلة الطفولة والتنمية، ٣ (١١)، ١٥٧-١٧٩.

النيال، مايسه، (١٩٩٣). بناء مقياس الوحدة النفسية ومدى انتشارها لدى مجموعة عمرية متباينة من أطفال المدارس بدولة قطر. مجلة علم النفس، ٤ (٢٥)، ١٠٢-١١٧.

وزارة التنمية الاجتماعية، (٢٠٠١). إحصائيات الأطفال المقبوض عليهم بتهمة التسول والتشرد في المملكة الأردنية الهاشمية، عمان، الأردن. الموقع الإلكتروني

[www.mosd.gov.jo](http://www.mosd.gov.jo)

وزارة العمل، (٢٠٠٣). الإستراتيجية الوطنية للقضاء على أسوأ أشكال عمل الأطفال، دراسة غير منشورة، عمان، الأردن.

- Abbass, B. (1999). Reality Therapy in the classroom. (Master Dissertation, Saint Mary's University, 1998). **Dissertation Abstract International**, 37 (3), 730.
- Al-Daoud, Asaad. (1989). **The Effects of Training High School Students in Intrapersonal Communication Skills on their Achievement Self-Esteem, and interpersonal Problem Solving**. Unpublished Doctoral Dissertation, University of South Carolina, South Carolina.
- Baldwin, M. (1960). **Dictionary of Philosophy and Psychology**. ASA Peter Smith.
- Benedict, M., Zuravin, S., Brandt, D., and Abbey, H. (1994). Types and frequency of child maltreatment by family foster care providers in an urban population. **Child Abuse and Neglect**, 18 (7), 577-585.
- Benedict, Thomas. (1992). An Evaluation Of The Experimental Construct Validity Of Tow Empirically Derived Treatments For Loneliness. **Dissertation Abstract International**, 45 (4), 219.
- Block, M. (1995). A Study of Investigate the use of Reality Therapy in small group Counseling Sessions to Enhance the Self-Concept Levels of Elementary Students. (Doctoral Dissertation, Walden University, 1994). **Dissertation Abstract International**, 56 (2), 460.
- Breyse, P., and Farr, N., and galke, W., and Lanphear, B., and Morley, R., and Bergofsky, L. (2004). The Relationship between Housing and Health: Children at risk. **Environment Health Perspectives**, 112 (5), 1583- 1588.
- Brink, Barbara. (2001). Working with street children: reintegration through education. **Support for learning**, 16 (2), 79-86.
- Brough, Marjorie. (1994). Alleviation Of Loneliness: Evaluation Of An Adlerian Based Group Therapy Program. **Journal of Adlerian Research and Practice**, 50 (1),

40-51.

- Browne, K., and Falshaw, L. (1998). Street Children and Crime in the UK: A Case of Abuse and Neglect. **Child Abuse Review**, 7, 241-253.
- Buckner, J., Bassuk, E., and Weinreb, L. (1999). Homelessness and its Relation to the Mental Health and Behavior of Low-Income School-Age Children. **Developmental Psychology**. 35 (1), 246-257.
- Budman, S., Demy, A., and Redano, J. (1988). Comparative Outcome In Time-Limited Individual And Group Psychotherapy Interaction. **Journal of Group Psychotherapy**, 38 (1), 23-36.
- Claps, B., AL Katz, and Moore, M. (2005). A Comparison of Wellness Coaching and Reality Therapy. **International Journal of Reality Therapy**, XXIV (2), 39-41.
- Cockburn, A. (1991). Street children: An overview of the extent, causes, characteristics and dynamics of the problem. **The Child Care Worker**, 9 (1), 12-13.
- Corey, G. (2000). **Theory and Practice of group counseling**, (5<sup>th</sup> ed.). Pacific Grove, CA: Brook's-Cole/wads worth.
- Corey, G. (2001). **Theory and Practice of counseling and Psychotherapy**, (6<sup>th</sup> ed.). Pacific Grove, CA: Brook's-Cole/wads worth.
- DeMause, L. (1989). **The history of Childhood: The Until and Story of Child Abuse**. New York: Peter Bedrock.
- Dufton, B. (1986). Will you be my Friend? Group Psychotherapy with lonely people. **American Psychological Association**, 2 (3), 43-68.
- Ernst, J., and Cacioppo, J. (1999). Lonely Hearts: Psychological Perspectives on Loneliness. **Applied and Preventive Psychology**, 8, 1-22.
- Gaetz, S. (2004). Safe Streets For Whom? Homeless Youth, Social Exclusion, and Criminal Victimization. **Canadian Journal of Criminology and Criminal**

**Justice**, July, 423-455.

Gilliam, Albert. (2004). The efficacy of William Glasser reality/ choice theory with domestic violence perpetrators: A treatment outcome study. (Doctoral Dissertation, Walden University, 2004). **Dissertation Abstract International**, 65 (1), 436.

Glasser, W. (1965). **Reality Therapy: A new approach to psychiatry**. New Yourk: Harper and Row.

Glasser, W. (1997). A New Look At School Failure and School Success. **Academic search premier**, 78 (8), 31-52.

Glasser, W. (1998). **Choice Theory: A new Psychology of Personal Freedom**. New Yourk. NY: Harper and Row.

Glasser, W. (2000). **Reality Therapy in Action**. New Yourk: Harper and Row.

Glasser, W., Haight, M., and Shaughnessy, M. (2003). An Interview with William Glasser. **North American journal of Psychology**, 5 (3), 12-58.

Good, C. (1978). **Dictionary of Education**. NewYork: McGrawhill Book.

Goswick, R., and Jones, W. (1981). Loneliness, self-concept, and adjustments. **The Journal of Psychology**, 107, 237-240.

Guenther, Kim. (1998). **Human Cognition**. NJ: Practice hall, Upper Saddle River.

Halbert, Thomas. (1996). The Effect of A Group Treatment Strategy on the Self-Concept and Locus of Control of Middle-Years Native Students. (Master Dissertation, The University of Regina, 1995). **Dissertation Abstract International**, 34 (5), 1738.

Harris, M. (1993). Effect of Reality Therapy/ Control Theory on Predictors of Responsible Behavior of Junior High School in an Adolescent Pregnancy Previntion Program. (Doctoral Dissertation, The University of North Carolina at

- Greensboro, 1992). **Dissertation Abstract International**, 54 (4), 1264.
- Hausman, Susan. (1983). A Comparison Of Cognitive Behavioral And Social Skill Approaches In The Treatment Of Loneliness. **Dissertation Abstract International**, 45 (3), 113.
- Howard, S. and Johnson, B. (2000). What Makes the Difference? Children and teachers talk about resilient outcomes for children 'at risk'. **Educational Studies**, 26 (3), 312-337.
- Howatt, W. (2001). The Evolution of Reality therapy to Choice theory. **International Journal of Reality Therapy**, XXI (1), 7-11.
- Howatt, W. (2003). Choice Theory: A Core Addiction Recovery Tool. **International Journal of Reality Therapy**, XXII (2), 12-14.
- Jones, W., Steven, H. and Den, H. (1982). Loneliness and Social Skill Difficulties. **Journal of Personality and Social Psychology**, 42 (4), 682-689.
- Kaufman, P., and Bardbury, D. (1995). **Characteristics of At-Risk Students**. National Center for Education Statistics. Statistical Analysis Report. Avenue University, Washington, DC. <http://nces.ed.gov>.
- Keen, J. (1990). Dealing With Street Children. **The Child Care Worker**, 8 (11), 8-9.
- Kim, Kyung-hee. (2002). The Effects of A Reality Therapy Program on the Responsibility for Elementary School Children in Korea. **International Journal of Reality Therapy**, XXII (1), 30-33.
- Kimberly, A. (2000). **Children and Youth At Risk: Some Conceptual Considerations**. Paper Prepared for the Pan-Canadian Education. University of British Columbia.
- Lawrence, Daniel. (2004). The Effects of Reality Therapy Group Counseling on the



- Self-Determination of Persons with Development Disabilities. **International Journal of Reality Therapy**, XXIII (2), 9-15.
- Le Roux, J., Smith, S., and Sylvia, C. (1998). Psychological characteristics of south African street children. **Adolescence**, 33 (132), 891-899.
- Lennon, B. (2000). From Reality Therapy to Reality Therapy in Action. **International Journal of Reality Therapy**, XX,(1), 53-56.
- Link, William. (1990). The Effect Of Cognitive Behavioral Group Intervention Loneliness. **Dissertation Abstract International**, 51 (7), 202.
- Lopata, Z. (1969). **Loneliness forms and Components**. New York: John Wiley and Sons.
- Loyd, Byron. (2005). The Effects of choice theory/reality therapy principles on high school students perception of needs satisfaction and behavior change. **International Journal of Reality Therapy**, XXV (1), 5-9.
- Luestein, J. (1982). Developing Responsible Learning Behaviors Through peer interaction. **Dissertation Abstract International**, 42 (8), 340.
- Lugallak, J., and Mbwambo, J. (1999). Street Children and Street Life in Urban Tanzania: The Culture of Surviving and its Implication. **International Journal of Urban and Regional Research**, 23 (2) 329-340.
- Marchal, W., Bryce, P. Hudson, A., and Ward, M. (1997). The Enhancement of Intimacy and the Reduction Loneliness Among Child Molesters. **Journal of Family and Violence**, 11 (3), 15-22.
- Matter, D., and Matter, R. (1985). Children Who Are Lonely And Shy Action Steps The Counselor Elementary School. **Guidance and Counseling**, 20, 23-33.
- McWhirter, B. T. (1990). Loneliness: A review of current literature with implications for counseling and research. **Journal of Counseling and Development**, 68,

417-423.

McWhirter, E., Shepard, R., and Hunt-Morse, M. (2004). Counseling at risk Children and Adolescents. In: Vernon (Eds.), **Counseling Children and Adolescents**, (pp. 311-353). Denver: Love Publishing Company.

Medora, H., and Woodward, J. (1986). Loneliness among adolescent college students at a Midwestern university. **Adolescence**, 21, 391-402.

Miller, Ann. (1991). Coping With Adolescent Loneliness: The Effects Of An Empirically Derived Intervention Program. **Dissertation Abstract International**, 52 (7), 89.

Montague, M., and Rinaldi, C. (2001). Classroom Dynamics and Children At Risk: A Follow Up. **Learning Disability Quarterly**, 24, 75-83.

Mottern, R. (2002). Choice Theory in Coerced Treatment: Using Choice Theory in Coerced Treatment for Substance Abuse. **International Journal of Reality Therapy**, XXII (1), 20-23.

Murphy, P., and Kuspshik, G. (1992). **Loneliness, Stress and Well-being**. New York: Routledge.

New Comb, M., and Bentler, R. (1986). Loneliness and Social Support, A Confirmatory Hierarchical Analysis. **Personality and Social Psychology Bulletin**, 12 (4), 520-535.

Pain, Rachel. (2004). Introduction: Children at Risk?. **Children's Geographies**, 2 (1), 65-67.

Palardy, J. (1995). Some Types of Children At Risk. **Education**, 115 (4), 633-636.

Peplau, L. & Perlman, D. (1982). **Loneliness: A Source book of Current Theory, Research and Therapy**. New York: John Wiley and Sons.

Peplau, L., and Perlman, D. (1981). Towards A Social Psychology of Loneliness. In: R. Gilmor and S. Duck, (Eds.), **Personal Relationship**, (PP: 51-84). London:

Academic Press.

Petersen, M., Thompson, L. (2005). Perceptual Differences Between Adults and Adolescents on Meeting Their Need for Love. **International Journal of Reality Therapy**, XXV (1), 16-21.

Peterson, A. (2000). Choice Theory and Reality Therapy. **TCA Journal**, 28 (1), 41-49.

Powell, T. J. and Enright, S. T. (1990). **Anxiety and Stress mangemant**. New York: Routl-edge.

Proter, G., Epp, L., and Bryan, Sh. (2000). Collaboration among school mental health professionals: A necessity, not a luxury. **Professional School Counseling**, 3 (5), 315-323.

Protheroe, Don. (1992). Reality Therapy and the Concept of Cognitive Develomental Stages. **International Journal of Reality Therapy**, 12 (1), 37-44.

Renna, Robert. (1991). The Use of control theory and reality Therapy with students who are out of control. **International Journal of Reality Therapy**, 11 (1), 3-13.

Robinson, S., and Hayes, G. (2002). Social Responsibility. **Journal of Humanistic counseling, Education and Development**, 41, 159-163.

Rogers, C. (1961). **On Becoming A Person**. Boston: Houghton Miltlin.

Rokach, A. (2001). Criminal Offense Type and the Causes of Loneliness. **The Journal of psychology**, 135 (3), 277-291.

Rokach, A. (2005). The Causes of Loneliness in Homeless Youth. **The Journal of psychology**, 139 (5), 469-480.

Rokach, A., and Brock, H. (1998). Coping with Loneliness. **The Journal of psychology**, 132 (1), 107-127.

Rokach, A., and Neto, F. (2000). Coping with Loneliness in Adolescence: A Cross-Cultural Study. **Social Behavior and personality**, 28 (4). 329-342.

- Sandy, E. (1989). Program Evaluation of an Alternative School Using William Glasser's Reality Therapy Model for Disruptive Youth. (Doctoral Dissertation, Teple University, 1988). **Dissertation Abstract International**, 49 (7), 1702.
- Sansone, D. (2005). Morita Therapy and Constructive Living: Choice Theory and Reality Therapy's Eastern Family. **International Journal of Reality Therapy**, XXV (1), 26-29.
- Schimitz, C. (1993). Children at Risk: Ex post Facto Research Examining Relationship Among Poverty, Housing Stability, Anxiety, attitudes, Locus of Control, Academic performance, and Behavior. (Doctoral Dissertation, Kent State University, 1994). **Dissertation Abstract International**, 54 (9), 1225.
- Seligson, A. (1983). The Presentation of Loneliness as a Separate Diagnostic Category and its disentanglement from depression. **Psychotherapy in Private Practice**, 1 (3), 33-57.
- Sermat, V. (1978). Sources of Loneliness. **Essence**, 2 (4), 271-275.
- Silva, T. (2002). Preventing Child Exploitation on Street in the Philippines. **Lancet**, 360, (9344), 1507- 1520.
- Soresi, S., Nota, L., and Ferrari, L. (2005). Counseling for Adolescents and Children At-Risk in Italy. **Journal of Mental Health Counseling**, 27 (3), 249-265.
- Stephenson, S. (2001). Street Children in Moscow: Using and Creating Social Capital. **Sociological Review**, 49, (4), 530-539.
- Stevens, P., and Griffin, J. (2001). Youth High-Risk Behaviors: Survey and Results. **Journal of Addiction and Offender Counseling**, 22 31-46.
- Susan, Hart-Hester. (1988). The Effect of Reality Therapy Techniques on the Behaviors of Elementary School Students Across Settings. (Doctoral Dissertation, University of Virginia, 1986). **Dissertation Abstract International**, 48 (10),

2599.

Tidwell, R., and Garrett, S. (1994). Youth at Risk: In Search of a Definition. **Journal of Counseling & Development**, 72, 444-446.

UNESCO. **Street Children**. (on line). From: [www.unesco.org/education/eduprog](http://www.unesco.org/education/eduprog).

Vernon, A. (1998). **The passport program: A Journey Through Emotion, Social, Cognitive, and Self Development, Grades 9-12**. Champaign, Illinois: Research Press.

Warren, R. (2002). A Study of Student Perspectives on Pre-identified at-Risk Characteristics. (Texas Tech University, 2002). **Dissertaion Abstract International**. 62 (10), 3296.

Weeks, D., Michela, J., Peplau, L., and Bragg, M. (1980). The Relationship Between Loneliness and Depression: A Structural equation analysis. **Journal of Personality and Social psychology**, 39, 1238-1244.

Wiess, R. (1973). **Loneliness: The Experience of Emotional and Social Isolation**. Cambridge, Ma: MIT Press.

Wilcox, W. (2004). Children at Risk. **First Things**, 12-14.

Williams, E. (1983). Adolescent Loneliness. **Adolescence**, 18 (69), 51-66.

Witt, A., and Silver, c. (1994). The Effect of Social Responsibility and Satisfaction on Extra role Behaviors. **Basic and Applied Social Psychology**, 15 (3), 329-338.

Wittenberg, M., and Reis, H. (1986). Loneliness, Social Skills and Social Perception. **Journal of Personality and Social Psychology**, 12, 121-130.

Witting, M., Wright, J., and Kaminsky, D. (1997). Substance Use Among Street Children in Honduras. **Substance Use and Misuse**, 32 (788), 805-827.

Wolfe, J.L. (1998). Forward. In: Vernon, A. (ed). **The passport program: A Journey Through Emotion, Social, Cognitive, and Self Development, Grades 9-12:**

(PP: XI-XII). Champaign, Illinois: Research Press.

Wolmen, B. (1973). **Dictionary of Behavioral Science**. M.S.A.: Mac.Millan Press.

Wubbolding, R. (1989). **Using Reality Therapy**. New York NY: Harper and Row.

Wubbolding, R. (2000). **Reality Therapy in the 21<sup>st</sup> Century**. Philadelphia: Taylor and Francis.

Wubbolding, R. (2001). Practicing Reality Therapy. **Personal and Guidance Journal**, 17 (5), 76-91.

Wubbolding, R., and Brickell, J. (2004). Role Play and the Art of teaching Choice Theory, Reality Therapy, and lead management. **International Journal of Reality Therapy**, XXIII (2), 41-43.

Zakahi, W. and Duran, R. (1982). All the Lonely people, The Relationship Among Loneliness, Communication Competence and Communication Anxiety. **Communication Quarterly**, 30 (3), 203-209.

## ملحق رقم (١)

## مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية

عزيري ...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

فيما يلي مجموعة من الفقرات، أرجو قراءة كل من هذه الفقرات بدقة وتقدير مدى انطباقها على حالتك. وقد تم وضع أربع درجات للتقدير (بدرجة معدومة، بدرجة قليلة، بدرجة متوسطة، بدرجة كبيرة).

وعليه أرجو قراءة كل فقرة بعناية ثم وضع إشارة X أمام الفقرة وتحت الدرجة التي تعبر عن رأيك بصراحة، حيث لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، لهذا أرجو منك الإجابة على هذه القائمة بدرجة عالية من الصدق والموضوعية مع العلم أن هذه المعلومات ستعامل بسرية تامة لأغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لحسن تعاونكم

الباحث

توضيحات:

- بدرجة كبيرة: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة عالية.
- بدرجة متوسطة: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة متوسطة.
- بدرجة قليلة: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة منخفضة.
- بدرجة معدومة: بمعنى أن السلوك لا يحدث أو غير موجود.

الاسم:

العمر:

الرقم	الفقرات	بدرجة معدومة	بدرجة قليلة	بدرجة متوسطة	بدرجة كبيرة
١	أعتمد على مساعدة أصدقائي.				
٢	أشعر بالانتماء إلى عائلتي.				
٣	يوجد أناس يمكنني اللجوء إليهم.				
٤	لدي أصدقاء يمكنني إشراكهم في وجهات نظري.				
٥	أتمنى أن يكون في عائلتي من أشعر بأنني قريب منه.				
٦	أحب الناس الذين أقضي وقتي معهم.				
٧	أشعر بأنني جزءاً مهماً في عائلتي.				
٨	ما هو مهم لي لا يبدو مهماً للناس الذين اعرفهم.				
٩	لا احد يعرفني جيداً.				
١٠	عائلتي مهمة بالنسبة لي.				
١١	لا أشعر بالرضا عن أصدقائي.				
١٢	يوجد أناس أشعر بأنني قريب منهم.				
١٣	يفهم أصدقائي تحركاتي وطريقة تفكيري.				
١٤	أتمنى لو كانت عائلتي أكثر اهتماماً بسعادتي.				
١٥	أتجنب المواجهة مع أفراد عائلتي بقدر الإمكان.				
١٦	أستطيع أن أجد الأصدقاء عندما أريد ذلك.				
١٧	أتمنى أن يوجد في عائلتي من أستطيع الاعتماد عليه.				
١٨	أشعر بالانسجام مع من حولي من الناس.				
١٩	أجد صعوبة في الاحتفاظ بعلاقات صداقة مستمرة.				
٢٠	يوجد أناس أستطيع التحدث معهم عن مشكلاتي الخاصة.				
٢١	يوجد في عائلتي من يمنحني الدعم والتشجيع الذي أريد.				
٢٢	ليس لدي علاقات صداقة مع الآخرين.				
٢٣	من هم حولي لا يشاركونني اهتماماتي وأفكاري.				
٢٤	تتمن عائلتي رأيي في المواقف التي تتطلب قرارات عائلية.				
٢٥	صداقاتي سطحية.				
٢٦	أشعر بالغربة مع الناس.				
٢٧	هناك أناس يفهمونني جيداً.				
٢٨	أفتقر إلى الأصدقاء.				
٢٩	لا يوجد من أستطيع اللجوء إليه من الناس.				
٣٠	أتمنى أن يكون لي أصدقاء يشاركونني وجهات نظري.				



## مفتاح تصحيح مقياس اليرموك للشعور بالوحدة النفسية

الرقم	الفقرات	درجة معدومة	درجة قليلة	درجة متوسطة	درجة كبيرة
١	أعتمد على مساعدة أصدقائي.	٤	٣	٢	١
٢	أشعر بالانتماء إلى عائلتي.	٤	٣	٢	١
٣	يوجد أناس يمكنني اللجوء إليهم.	٤	٣	٢	١
٤	لدي أصدقاء يمكنني إشراكهم في وجهات نظري.	٤	٣	٢	١
٥	أتمنى أن يكون في عائلتي من أشعر بأنني قريب منه.	١	٢	٣	٤
٦	أحب الناس الذين أقضي وقتي معهم.	٤	٣	٢	١
٧	أشعر بأنني جزءاً مهماً في عائلتي.	٤	٣	٢	١
٨	ما هو مهم لي لا يبدو مهماً للناس الذين اعرفهم.	١	٢	٣	٤
٩	لا احد يعرفني جيداً.	١	٢	٣	٤
١٠	عائلتي مهمة بالنسبة لي.	٤	٣	٢	١
١١	لا اشعر بالرضا عن أصدقائي.	١	٢	٣	٤
١٢	يوجد أناس أشعر بأنني قريب منهم.	٤	٣	٢	١
١٣	يفهم أصدقائي تحركاتي وطريقة تفكيري.	٤	٣	٢	١
١٤	أتمنى لو كانت عائلتي أكثر اهتماماً بسعادتي.	١	٢	٣	٤
١٥	أتجنب المواجهة مع أفراد عائلتي بقدر الإمكان.	١	٢	٣	٤
١٦	أستطيع أن أجد الأصدقاء عندما أريد ذلك.	٤	٣	٢	١
١٧	أتمنى أن يوجد في عائلتي من أستطيع الاعتماد عليه.	١	٢	٣	٤
١٨	أشعر بالانسجام مع من حولي من الناس.	٤	٣	٢	١
١٩	أجد صعوبة في الاحتفاظ بعلاقات صداقة مستمرة.	١	٢	٣	٤
٢٠	يوجد أناس أستطيع التحدث معهم عن مشكلاتي الخاصة.	٤	٣	٢	١
٢١	يوجد في عائلتي من يمنحني الدعم والتشجيع الذي أريد.	٤	٣	٢	١
٢٢	ليس لدي علاقات صداقة مع الآخرين.	١	٢	٣	٤
٢٣	من هم حولي لا يشاركونني اهتماماتي وأفكاري.	١	٢	٣	٤
٢٤	تتمن عائلتي رأبي في المواقف التي تتطلب قرارات عائلية.	٤	٣	٢	١
٢٥	صداقاتي سطحية.	١	٢	٣	٤
٢٦	أشعر بالغيرة مع الناس.	١	٢	٣	٤
٢٧	هناك أناس يفهموني جيداً.	٤	٣	٢	١
٢٨	أفتقر إلى الأصدقاء.	١	٢	٣	٤
٢٩	لا يوجد من أستطيع اللجوء إليه من الناس.	١	٢	٣	٤
٣٠	أتمنى أن يكون لي أصدقاء يشاركونني وجهات نظري.	١	٢	٣	٤

## ملحق رقم (٢)

## مقياس المسؤولية الاجتماعية

عزيري ...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

فيما يلي مجموعة من الفقرات، أرجو قراءة كل من هذه الفقرات بدقة وتقدير مدى انطباقها على حالتك. وقد تم وضع ثلاث درجات للتقدير (دائماً، أحياناً، نادراً).  
وعليه أرجو قراءة كل فقرة بعناية ثم وضع إشارة X أمام الفقرة وتحت الدرجة التي تعبر عن رأيك بصراحة، حيث لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، لهذا أرجو منك الإجابة على هذه القائمة بدرجة عالية من الصدق والموضوعية مع العلم أن هذه المعلومات ستعامل بسرية تامة لأغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لحسن تعاونكم

الباحث

توضيحات:

- دائماً: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة عالية.
- أحياناً: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة متوسطة.
- نادراً: بمعنى أن السلوك يحدث بدرجة منخفضة أو غير موجود.

العمر:

الاسم:

الرقم	الفقرات	دائماً	أحياناً	نادراً
١	أحرص على تصحيح الأخطاء التي يقع بها زملائي.			
٢	مصلحتي الشخصية فوق كل اعتبار.			
٣	استخدم أغراض زملائي دون إذنهم.			
٤	أحب أن يتفوق كل الطلاب في فصولهم.			
٥	أنصح زملائي بتقديم المساعدة لأي زميل يطلبها.			
٦	أقوم بأي دور يطلب مني ما دمت قادراً على القيام به.			
٧	أحب أن يهتم بي المعلم دون غيري.			
٨	ينتابني السرور عندما نكتشف ثروة جديدة في بلدنا.			
٩	أنصح زملائي بعدم الذهاب في الرحلات المدرسية.			
١٠	أهمل بعلمي عندما تغيب عني الرقابة.			
١١	إذا نجح أحد زملائي أبارك له بنجاحه.			
١٢	أتألم إذا وقعت كارثة في بلدنا.			
١٣	أقوم بأي شيء يخدم مصلحة زملائي.			
١٤	أسارع في الإبلاغ عن أي حريق أراه.			
١٥	أنهى عن كل تصرف يسيء إلى مرافق المدرسة.			
١٦	أهتم بما يحققه الآخرون من نجاحات.			
١٧	أرى من واجبي دعوة الأفراد المنحرفين إلى الطريق الصحيح.			
١٨	أتجنب المواقف التي تتطلب من تقديم العون والمساعدة.			
١٩	أحرص على التماسك والمودة مع زملائي.			
٢٠	أتعامل بجدية مع أي عمل يطلب مني ولو كان بسيطاً.			
٢١	أحب أن يكون عندي جهاز حاسوب دون زملائي.			
٢٢	أتجنب الاشتراك في الجماعات التي تلتزم الأعمال الخيرية.			
٢٣	يسعدني أن أتنازل عن بعض حقوقي في سبيل سعادة زملائي.			
٢٤	أتجنب وضع النفايات في السلة ما دام هناك من يقوم بذلك.			
٢٥	أحافظ على أثاث مدرستي.			
٢٦	أتأثر إذا أصيب أحد زملائي بمكروه.			
٢٧	أحرص على لبس الثياب الجميلة دون زملائي.			
٢٨	أساعد زملائي في تنظيف المدرسة.			
٢٩	أشارك زملائي أفراحهم وأحزانهم.			
٣٠	أشارك في جمع التبرعات لبناء جمعية خيرية.			
٣١	أسارع في إعلام زملائي عن أي خير في مصلحتهم.			
٣٢	أرد الجميل لكل من يقدم لي المساعدة.			
٣٣	أناقس طعمي مع زملائي عندما نذهب في رحلة.			

## مفتاح تصحيح مقياس المسؤولية الاجتماعية

الرقم	الفقرات	دائماً	أحياناً	نادراً
١	أحرص على تصحيح الأخطاء التي يقع بها زملائي.	٣	٢	١
٢	مصلحتي الشخصية فوق كل اعتبار.	١	٢	٣
٣	استخدم أغراض زملائي دون إذنه.	١	٢	٣
٤	أحب أن يتفوق كل الطلاب في فصولهم.	٣	٢	١
٥	أنصح زملائي بتقديم المساعدة لأي زميل يطلبها.	٣	٢	١
٦	أقوم بأي دور يطلب مني ما دمت قادراً على القيام به.	٣	٢	١
٧	أحب أن يهتم بي المعلم دون غيري.	١	٢	٣
٨	يبتابني السرور عندما نكتشف ثروة جديدة في بلدنا.	٣	٢	١
٩	أنصح زملائي بعدم الذهاب في الرحلات المدرسية.	١	٢	٣
١٠	أهمل بعلمي عندما تغيب عني الرقابة.	١	٢	٣
١١	إذا نجح أحد زملائي أبارك له بنجاحه.	٣	٢	١
١٢	أتألم إذا وقعت كارثة في بلدنا.	٣	٢	١
١٣	أقوم بأي شيء يخدم مصلحة زملائي.	٣	٢	١
١٤	أسارع في الإبلاغ عن أي حريق أراه.	٣	٢	١
١٥	أنهى عن كل تصرف يسيء إلى مرافق المدرسة.	٣	٢	١
١٦	أهتم بما يحققه الآخرون من نجاحات.	٣	٢	١
١٧	أرى من واجبي دعوة الأفراد المنحرفين إلى الطريق الصحيح.	٣	٢	١
١٨	أتجنب المواقف التي تتطلب مني تقديم العون والمساعدة.	١	٢	٣
١٩	أحرص على التماسك والمودة مع زملائي.	٣	٢	١
٢٠	أتعامل بجدية مع أي عمل يطلب مني ولو كان بسيطاً.	٣	٢	١
٢١	أحب أن يكون عندي جهاز حاسوب دون زملائي.	١	٢	٣
٢٢	أتجنب الاشتراك في الجماعات التي تلتزم الأعمال الخيرية.	١	٢	٣
٢٣	يسعدني أن أتنازل عن بعض حقوقي في سبيل سعادة زملائي.	٣	٢	١
٢٤	أتجنب وضع النفايات في السلة ما دام هناك من يقوم بذلك.	١	٢	٣
٢٥	أحافظ على أثاث مدرستي.	٣	٢	١
٢٦	أتأثر إذا أصيب أحد زملائي بمكروه.	٣	٢	١
٢٧	أحرص على لبس الثياب الجميلة دون زملائي.	١	٢	٣
٢٨	أساعد زملائي في تنظيف المدرسة.	٣	٢	١
٢٩	أشارك زملائي أفراحهم وأحزانهم.	٣	٢	١
٣٠	أشارك في جمع التبرعات لبناء جمعية خيرية.	٣	٢	١
٣١	أسارع في إعلام زملائي عن أي خير في مصلحتهم.	٣	٢	١
٣٢	أرد الجميل لكل من يقدم لي المساعدة.	٣	٢	١
٣٣	أناقس طعمي مع زملائي عندما نذهب في رحلة.	٣	٢	١

## ملحق رقم (٣)

## برنامج العلاج الواقعي الجمعي

قدم العلاج الواقعي إطاراً مفاهيمياً مفيداً جداً لفهم سلوك الأطفال، ويركز البرنامج على تنمية المسؤولية الاجتماعية كأساس لأخذ السيطرة الفعالة على مصيرهم في المستقبل. ويمكن تطبيق العلاج الواقعي من خلال توفير الدعم الاجتماعي للأعضاء وتنمية تقدير الذات من خلال فهم العلاقات والتفاعلات وحل المشكلات مع الأعضاء داخل المجموعة.

ويتمثل الهدف الأساسي للعلاج الواقعي في مساعدة المسترشد في الوصول إلى الهوية الناجحة، التي يعدها جلاسر أعلى حاجة نفسية، لذلك لا بد من تغيير سلوك الفرد حتى تتغير هويته، وعليه فإنه يمكن القول إن الوصول بالفرد إلى السلوك المسؤول هو هدف العلاج الواقعي وغايته (Wubbolding, 2000).

وقد أشار جلاسر إلى مجموعة قواعد في نظريته، ورتبها بتسلسل للعمل في ضوءها مع حالات الإرشاد أو العلاج النفسي، وهذه القواعد هي:

١. **الاندماج:** يساعد الاندماج في تحقيق حاجات المسترشد الأساسية مثل الحب والإحساس بالأهمية، ولتحقيق الاندماج فإن على المرشد أن يتصف بالدفء والتفهم والتقبل في علاقته بالمسترشد.

٢. **التركيز على السلوك بدلاً من المشاعر:** يؤمن العلاج الواقعي بفكرة أن سيطرة الإنسان على مشاعره وأفكاره محدودة، بينما تكون سيطرته على سلوكه أكبر، لذلك فإن المرشد الواقعي يركز على السلوك أكثر من تركيزه على المشاعر.

٣. **التركيز على الحاضر:** يكون التركيز في العلاج الواقعي على الحاضر، لأنه يمكن تغييره، أما الماضي فقد انتهى ولا يمكن إرجاعه أو تغييره.

٤. **الحكم على السلوك:** يتطلب العلاج الواقعي من المسترشد أن يصدر حكماً على سلوكه، بمعنى أن يجري له تقويماً، من حيث اتسامه بالمسؤولية ومدى فائدته له أو لمن يرتبط بهم، وهذا التقويم يساعد في عملية تغيير السلوك.

٥. **التخطيط:** إن مساعدة المسترشد في بناء خطة محددة وواقعية لتغيير السلوك غير المرغوب فيه، تعتبر عملية أساسية في العمل الإرشادي، وعند إعداد خطة جيدة لا بد من تنفيذها، ومن الضروري أن تكون الخطة مكتوبة، ويتم التعاقد على تنفيذها. وأن تكون هناك خطط بديلة وليس خطة واحدة.

٦. **الالتزام:** يقوم المعالج الواقعي بمساعدة المسترشد على الالتزام بتنفيذ الخطة وبيذل جهده في ذلك، والالتزام يساعد في تحقيق الاندماج، وتحمل المسؤولية وبالتالي تحقيق هوية النجاح للمسترشد، ويكتسب المسترشد إحساساً بقيمته وأهميته.

٧. **عدم تقبل الأعدار:** يجب على المعالج الواقعي أن لا يقبل اعتذارات، وأن لا يبحث في سبب فشل الخطة، لن ذلك يعزز هوية الفشل لدى المسترشد، والفضل من ذلك هو مساعدته في إعداد خطة جديدة بدل أن يناقشه في أسباب فشل الخطة القديمة.

٨. **عدم استخدام العقوبة:** ترى نظرية العلاج الواقعي أن أثر العقوبة في تغيير السلوك يعد ضئيلاً لدى الأشخاص الذين لديهم هوية فشل، لذلك يستبعد استخدامه في العلاج الواقعي، والألفاظ السلبية التي تحط من قيمة المسترشد أو العبارات الجارحة أو الناقدة والسخرية، تعتبر شكلاً من أشكال العقاب من شأنها أن ترسخ هوية الفشل لدى المسترشد.

٩. **عدم الاستسلام:** يرى جلاسر أن المعالج الواقعي يجب ألا يستسلم إذا فشلت الخطة العلاجية، وعليه أن يحاول مرة أخرى. وفي التعامل مع الأطفال بالذات سوف يتعين على المعالج أن يكرر المحاولة عدة مرات بحيث يؤكد للطفل انه لا بد أن يتغير ولا يترك فرصة لإظهار المعالج نفسه بأنه غير كفؤ (Wubbolding, 2001).

#### الهدف العام من البرنامج:

خفض الشعور بالوحدة النفسية وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الأطفال المعرضين للخطر استناداً إلى مبادئ العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار.

#### الأهداف الخاصة للبرنامج:

- خلق جو يحقق فيه الأعضاء الانتماء والاندماج.
- زيادة التواصل بين أعضاء المجموعة من خلال علاقات يسودها المحبة والتقبل والتعاون والمشاركة في الأنشطة التي تطرح في كل جلسة.
- تنمية روح العمل داخل الجماعة مما يعود الأعضاء على احترام الآخرين، والمشاركة الفاعلة داخل الجلسات.
- إعطاء أعضاء المجموعة فرص تحمل المسؤولية.
- مساعدة أعضاء المجموعة على تطوير أسلوب حياة خاص بهم.
- مساعدة أعضاء المجموعة على خفض أعراض الشعور بالوحدة النفسية
- مساعدة أعضاء المجموعة على إشباع حاجاتهم الأساسية.
- مساعدة أعضاء المجموعة على تحسين مهارة الضبط الذاتي واستراتيجيات حل

المشكلات.

- مساعدة أعضاء المجموعة على اكتساب سلوكيات مقبولة اجتماعياً والتخلص من السلوكيات غير المقبولة.
- التركيز على ضرورة وضع الأهداف القريبة المدى والبعيدة المدى، وتدريبهم على وضع خطة لتحقيق هذه الأهداف.

#### افتراضات البرنامج:

- المسؤولية الاجتماعية يمكن تعليمها للأفراد.
- التحسن في أي جانب سينعكس على الجوانب الأخرى في شخصية المسترشد.
- يصدر سلوك العضو لإشباع رغباته وحاجاته.
- العضو كائن اجتماعي يؤثر ويتأثر بأعضاء المجموعة العلاجية.
- العضو كائن عقلائي موجه نحو أهداف خاصة وبشكل إرادي.
- الأفراد في المجموعة مدفوعون من الداخل بمحض إرادتهم ويتصرفون بإرادتهم.

#### جلسات البرنامج:

يشتمل برنامج العلاج الواقعي الجمعي على (١٨) جلسة إرشادية ولمدة (٩٠) دقيقة للجلسة الواحدة حيث خصصت نصف ساعة استراحة خلال الجلسة، خطط لاستغلالها بشكل يضمن تحقيق أهداف البرنامج، ويستغرق البرنامج ثمانية أسابيع بحيث يتم عقد جلستان أسبوعياً. أعد هذا البرنامج بشكل يتناسب ومستوى الأطفال المعرضين للخطر، وقد تم الاستفادة من برنامج للعلاج الواقعي لتنمية المسؤولية الاجتماعية في دراسة (Kim, 2002) إذ قام الباحث بترجمة هذا البرنامج المكون من ثمان جلسات إلى اللغة العربية والاستفادة منه بشكل كبير في بناء برنامج الدراسة، كما تم الاستفادة من برنامج للعلاج الواقعي لتنمية المسؤولية الاجتماعية في دراسة الزعبي (٢٠٠٣). وتضمنت كل جلسة من جلسات البرنامج ما يلي: التعليمات، زيادة التفاعل بين الأعضاء، العمل المشترك بين الأعضاء، لعب الأدوار، التعزيز وإعطاء واجبات بيتية ومناقشتها في الجلسة اللاحقة.

#### دور قائد المجموعة:

إن العلاج الواقعي هو عملية تعلم تؤكد الحوار المنطقي بين العملاء والمرشد، فهو يسأل حول الحياة الحالية، حيث تركز هذه الأسئلة على الوصول بالمسترشد إلى وعي أكبر عن سلوكه، من خلال الحكم القيمي على ذلك السلوك ثم التخطيط لسلوك أكثر مسؤولية. وقد حدد جلاسر خصائص يريدها في المعالجين الواقعيين وهي:

- أن يكون قادراً على تحقيق حاجاته الخاصة.
- القدرة على مشاركة الآخرين مشاكلهم.
- ممارسة مفهوم التعاطف من أجل تقبل المسترشدين.
- القدرة على الاندماج شعورياً مع المسترشدين مما يسهل التفاعل بينهم.
- المرشد الواقعي هو معلم يأخذ بيدي عملائه من الضعف إلى القوة، ومن اللامسؤولية إلى المسؤولية، ومن اللانجاز إلى الإنجاز مركزاً على السلوك الحاضر دون الاهتمام بالمشاعر والأفكار واللاشعور.

### دور الأعضاء في المجموعة العلاجية:

وصف جلاسر دور أعضاء المجموعة العلاجية عن طريق المشاركة بالمسؤولية خلال العمليات اليومية، حيث يشجع المسترشدين بعضهم البعض لتقبل المسؤولية في حياتهم. كما يساعد المسترشدين بعضهم البعض عن طريق الاندماج وإبداء الاهتمام والميل لتعديل السلوكات غير المسؤولة وغير العقلانية. ويملك أعضاء المجموعة في الإرشاد الجمعي الواقعي دوراً فاعلاً للشعور بالارتياح لمعايير الجماعة، ولكن القائد يضبط التوجهات التي تتخذها الجماعة (Corey, 2000).

### استراتيجيات برنامج العلاج الواقعي الجمعي:

إن استراتيجيات المساعدة في العلاج الواقعي مرتبطة بمبادئ العلاج الواقعي، وهذه الاستراتيجيات هي:

١. الاندماج Involvement.
٢. التركيز على هنا والآن Keeping in the Here and Now.
٣. العيش مع الخبرة الواقعية Living the reality experience.
٤. كن إيجابياً Being positive.
٥. التجاوب مع تعاسة العملاء Responding to the unhappiness of client.
٦. استخدام الدعابة Using Humor.
٧. مواجهة المسترشد.
٨. التعامل مع التفكير الشعوري الواعي Dealing with conscious thinking.
٩. مساعدة المسترشدين على فهم وتقبل ذاتهم helping clients and accept themselves.
١٠. التخطيط للسلوك المسؤول Planning Responsible Behaviors (الرشيدي والسهل، ٢٠٠٠).



## الجلسة الأولى

### التعارف

وهي جلسة افتتاحية تتلو عمليات القياس القبلي للوحدة النفسية والمسؤولية الاجتماعية، حيث تعد هذه الجلسة مهمة من حيث بناء العلاقات ونمو الألفة بشكل تطوري بين المرشد والأعضاء وبين الأعضاء أنفسهم. ويتم التعرف في هذه الجلسة على مبررات الإرشاد الجمعي، والتعرف على أعضاء المجموعة الإرشادية، وعلى أهداف البرنامج الإرشادي، وتوقعات الأعضاء من البرنامج الإرشادي، وما هي حقوق وواجبات كل عضو من أعضاء المجموعة الإرشادية. ويتم ذلك عن طريق الأهداف والإجراءات التالية:

**الهدف (١):** أن يتعرف الأعضاء على الهدف من البرنامج الإرشادي.

- أن يتعرف الأعضاء على سبب وجودهم في المجموعة الإرشادية.
- أن يتعرف الأعضاء على مفهوم الإرشاد النفسي الجمعي.
- أن يتعرف الأعضاء على محتويات البرنامج الإرشادي.
- معرفة رأي الأعضاء في هذا البرنامج الإرشادي.

### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم، ويقدم نفسه، ويوضح طبيعة عمله، ويعطي مقدمة عن الإرشاد الجمعي بأنه أحد تطبيقات الإرشاد النفسي يتضمن مساعدة مجموعة من الأفراد الذين تتشابه مشكلاتهم، وأنه من خلال حديث كل فرد عن مشكلته ومناقشتها مع الآخرين يستطيع أفراد المجموعة مع المرشد التوصل إلى طرق وأساليب لمساعدة كل فرد على مواجهة المشكلات والوصول إلى حلول لها. ويؤكد المرشد حرصه على أن ينال كل عضو من أعضاء المجموعة الإرشادية المساعدة التي يحتاجها.

٢. يوضح المرشد أنه قد تم اختيار أعضاء المجموعة الإرشادية نتيجة حصولهم على درجات مرتفعة على مقياس الوحدة النفسية؛ وذلك لمساعدتهم للتغلب على هذه المشكلة. ويبين المرشد لأعضاء المجموعة الإرشادية أن البرنامج الإرشادي يتكون من ١٧ جلسة مدة كل جلسة ٩٠ دقيقة، وأن هذه الجلسات تتضمن أهدافاً ونشاطات، وأن الهدف من هذا البرنامج هو تنمية المسؤولية الاجتماعية بشكل حقيقي في الواقع الذي يعيشه الأفراد، وبشكل إرادي نابع من فهم وإدراك حقيقي من كل عضو من الأعضاء.

٣. يعرف المرشد الأعضاء بأن البرنامج يستند إلى إحدى نظريات الإرشاد وهو (العلاج

(الواقعي)، وإعطاء فكرة عن هذه النظرية بشكل موجز ودورها في التأكيد على مفهوم المسؤولية الاجتماعية.

٤. يوضح المرشد بعد ذلك مفهوم المسؤولية الاجتماعية من حيث أنها تقود الشخص إلى التمتع بشخصية مستقلة واثقة والوصول إلى النجاح بشكل واقعي ملموس، مع إفساح المجال بالمناقشة لكل عضو من خلال ضرب الأمثلة الآتية:

- رأى محمد حريقاً داخل مصنع فقام بالاتصال بالدفاع المدني.
  - سمع يوسف عن تنظيم رحلة داخل المدرسة فأبلغ زملائه عنها.
  - ٥. يؤكد المرشد على أهمية الالتزام بحضور الجلسات الإرشادية في موعدها المحدد وتنفيذ العضو للتدريبات المطلوبة منه، ثم يسأل المرشد الأعضاء عن رأيهم في البرنامج ويجيبهم عن أي استفسار لديهم حول البرنامج.
- المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على بعضهم البعض.

- أن يقوم الأعضاء بكسر الحاجز الجليدي فيما بينهم لزيادة اندماجهم في المجموعة.
- تخفيض توتر أعضاء المجموعة الإرشادية وزيادة استرخائهم.
- إتاحة الفرصة للمرشد والأعضاء أن يتعرفوا على أسماء بعضهم البعض.
- توضيح كيفية إعطاء التغذية الراجعة الإيجابية.

**الإجراءات:** تتضمن عملية الاندماج الاتصال مع الغير، والعلاج الواقعي ينظر إلى الاندماج الشخصي على أنه مهارة يجب أن تتواجد لدى المرشد لأنه أساس لنجاح عملية الإرشاد في خطوات لاحقة، وعملية الاندماج عملية نمائية تكون على مدار البرنامج بشكل عام.

١. يطلب المرشد من أعضاء المجموعة الإرشادية تقديم أنفسهم من خلال القيام بالتمرين التالي: يطلب المرشد من أحد الأعضاء التطوع لابتداء التمرين، حيث يقوم العضو بتقديم معلومات عن هويته الشخصية (أسمه، صفه، هواياته، نشاطاته) وهو ينظر إلى الآخرين وتستمر هذه العملية حتى آخر عضو في المجموعة. ثم يوجه المرشد نظر جميع الأعضاء نحو أول شخص تطوع لتعريف نفسه، ويطلب منهم إبداء رأيهم في هذا الشخص (التعبير عن انطباعهم الأولي)، ثم يوجه المرشد نظر الأعضاء نحو الشخص الثاني والثالث ... وهكذا دواليك.

٢. يوضح المرشد أن ما تم في الجزء الثاني من التمرين عبارة عن إعطاء تغذية راجعة للشخص، حيث يعبر عن كيفية تأثير كلماته وأفعاله عليك. وهي تكسب الشخص الآخر الوعي بما تعنيه كلماته أو أفعاله للآخرين، حيث يتضمن تقديم التغذية الراجعة وصف سلوكاً محدداً

للشخص الآخر، كما يتضمن مشاعرك حول هذا السلوك.

٣. يقسم المرشد أعضاء المجموعة إلى مجموعات فرعية، ويطلب منهم أداء هذا التمرين مع التركيز على تقديم التغذية الراجعة؛ وهو وصف سلوك محدد للشخص الآخر أثناء تقديم نفسه من خلال ما يوصله لك بطريقة غير لفظية مثل نظرتك لك، دقة صوته، ابتسامته، تعابير وجهه، طريقته في تقديم نفسه، ووضع يديه وجسمه.

٤. بعد الانتهاء من إعطاء التغذية الراجعة الإيجابية يطلب المرشد من كل عضو أن يذكر أسماء بقية أعضاء المجموعة الإرشادية، وإذا نسي بعض أسماء الأعضاء يشجعه المرشد على سؤالهم عن أسمائهم، فهذا أمر عادي مألوف يحدث مع جميع الناس وخاصة حين التعرف على أشخاص جدد.

٥. ولزيادة التماسك والتفاعل بين أعضاء الجماعة الإرشادية يستخدم المرشد بعض المصادر الجاذبة لأعضاء الجماعة الإرشادية كاستخدام المدعمات المادية مثل: المرطبات والقهوة والشاي خاصة في الجلسات الأولى، وذلك لتوفير جواً غير رسمي يساعد على تخفيف التوتر والقلق بين أعضاء الجماعة الإرشادية.  
المواد اللازمة: لا شيء.

**الهدف (٣):** التعرف على توقعات الأعضاء من البرنامج الإرشادي وتأكيد التزامهم بالبرنامج الإرشادي.

- التعرف على التوقعات الواقعية الصحيحة والتوقعات الخاطئة من البرنامج الإرشادي.
- التعرف على ما هو مطلوب منهم الالتزام به أثناء فترة البرنامج الإرشادي.
- أن يوقع كل عضو عقداً مكتوباً يتضمن الواجبات والالتزامات المطلوب من أعضاء المجموعة الإرشادية تنفيذها أثناء فترة البرنامج الإرشادي.

#### الإجراءات:

١. يطلب المرشد من أعضاء المجموعة الإرشادية التحدث عما يريدون تحقيقه من خلال الإشتراك في البرنامج الإرشادي، ويقوم المرشد أثناء ذلك بكتابة وتلخيص هذه التوقعات على السبورة، مع تحفيز المرشد للأعضاء لإعطاء توقعاتهم حول البرنامج الإرشادي.
٢. يناقش المرشد هذه التوقعات مع الأعضاء الآخرين للتعرف على التوقعات الخاطئة وتصحيحها في مقابل تثبيت التوقعات الواقعية الصحيحة، كذلك يقوم المرشد بتعريف الأعضاء بالتوقعات الممكنة من الإرشاد الجمعي وما هو متوقع منهم من تفاعل ونشاط داخل المجموعة مما يساعد على خلق الجو الملائم للإرشاد الجمعي وتحقيق الفائدة المرجوة منه.

٣. يناقش المرشد مع أعضاء المجموعة الإرشادية إجراءات وقوانين الإرشاد الجمعي، كما يحدد لهم مكان وزمان الجلسات، ويؤكد على ضرورة الالتزام بالمواعيد، والمواظبة على الحضور، والنظام والاحترام المتبادل بين الأعضاء، والمشاركة في النشاطات، وتنفيذ ما يطلب من واجبات منزلية بدقة وأمانة؛ لأن الالتزام بذلك من شأنه أن يساعد على تحقيق نجاح البرنامج الإرشادي.

٤. وبعد توضيح واجبات وحقوق ومسؤوليات الأعضاء يتم توزيع ورقة التعاقد الإرشادي وإضافة القواعد التي أقرتها الأعضاء عليها وتوقيعها من قبل كل الأعضاء على نسختين، يحتفظ المرشد بنسخة والأخرى يحتفظ بها العضو.

**المواد اللازمة:** السبورة، الطباشير، ونموذج التعاقد الإرشادي لكل عضو على نسختين.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بتلخيص ما دار في الجلسة بشكل سريع، ويطلب من بعض الأعضاء تذكيره بما نسيه من أشياء.

## نموذج تعاقد إرشادي

أنا الموقع أدناه .....

أتعهد بالالتزام بمعايير الجماعة الإرشادية، وبحضور الجلسات الإرشادية حسب موعد ومكان انعقادها، وأن ألتزم بالنظام والاحترام المتبادل والمشاركة في النشاطات، والانتباه لما يقوله الأعضاء، وتقديم رأي وقبول رأي الآخرين حول ما يطرح وما يمارس خلال الجلسات الإرشادية، وأن أقوم بأداء ما يطلب من واجبات وأنشطة خلال وبعد الجلسات، وأن أعمل كل ما بوسعي لتحسين نفسي، وممارسة المهارات الاجتماعية المطروحة ضمن هذا البرنامج.

كما أتعهد بتقديم الدعم النفسي اللازم لزملائي في الجماعة الإرشادية، وعدم استخدام الألفاظ البذيئة والسيئة، والسعي إلى تحقيق أهداف البرنامج المنعقد حالياً وهو ممارسة المهارات والسلوكات المسؤولة والمقبولة اجتماعياً، بحيث لا تتعارض هذه الأمور مع الواجبات والالتزامات المدرسية.

اسم العضو: \_\_\_\_\_

توقيع العضو: \_\_\_\_\_

توقيع المرشد: \_\_\_\_\_

## الجلسة الثانية

## الاندماج Involvement

تتضمن هذه الجلسة زيادة التفاعل داخل المجموعة والتعرف على السوكات المقبولة اجتماعياً وتنمية التفاعل الإيجابي مع الآخرين.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة وزيادة التفاعل داخل المجموعة الإرشادية.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها.
- تهيئة الأعضاء للجلسة الإرشادية وزيادة التفاعل والتعاون بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

## الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويتعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها، حيث يناقش المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية حول ما يتوقعونه من خلال اشتراكهم بالبرنامج الإرشادي وعن المهارات التي يرغبون بتعلمها ويحتاجونها في حياتهم اليومية.

٢. يؤكد المرشد على جميع أعضاء الجماعة الإرشادية إتباع سنة المصطفى عليه الصلاة والسلام في المصافحة فلا يرفع يده من يد صاحبه إلا أن يبدأ المصافح بذلك ويبادل أطراف الحديث والسؤال عن الصحة والدراسة ونحو ذلك أثناء السلام وأن ينظر إلى من يصافح ويتسم في وجهه لكي يسعد أخاه ويحقق لنفسه صدقة كما ورد عن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، حيث قال: "تبسمك في وجه أخيك صدقة".

٣. يتدرب الجميع مع أخذ الدور واحداً تلو الآخر على الممارسة العملية لكسر الحواجز النفسية فيما بين المتحدثين وكسر حاجز الصمت الرهيب. ثم يقوم المرشد بعرض أنموذج أو أكثر لكسر تلك الحواجز كما يلي:

- إذا كنت مع جماعة من الزملاء وخيم الصمت على الجميع إبداءً بالعبرة الآتية: ما رأيك في الطقس هذه الأيام يبدو أكثر اعتدالاً من العام الماضي، ثم تستمر المحادثة وتجاذب أطراف الحديث بالانتقال إلى موضوع آخر وهكذا.
- إذا كنت مع جماعة غرباء، اختر أحدهم بعد أن يعرفوك على أنفسهم وفتحته بالعبرة الآتية: "يبدو أنك غير غريب علي، هل سبق وأن تقابلنا، أو سكنت الحي الفلاني،... الخ".

٤. بعد ذلك يناقش المرشد مع بقية الأعضاء هذه المواقف الكفيلة بدخول الفرد إلى حيز الجماعة، حيث لا يبقى منفرداً والناس من حوله يتحدثون؛ لأنه سيتعرف على بعضهم، وينصح المرشد الأعضاء بالسلام بصوت مرتفع عند الدخول على الجماعة ومصافحة كل منهم، وأن يطالع الأخبار المرئية والمسموعة لأن ذلك يعطيه دفعة نفسية قوية للمشاركة فيما يعرفه الآخرون، وأن يكون هو الذي يبدأ بالخبر الشيق أيضاً ليزداد قيمة عند نفسه وعند غيره. **المواد اللازمة:** السبورة، والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على السلوكات المقبولة اجتماعياً.

- أن يكون الأعضاء صداقات على أسس سليمة.
- أن ينمي الأعضاء التفاعل الإيجابي مع الآخرين.

**الإجراءات:**

١. يوضح المرشد لأعضاء المجموعة أن يروا الشيء الحسن عن بعضهم البعض ويتم تشجيعهم لعمل ذلك. يرافق ذلك قيام المرشد بتغيير مواقع جلوس أعضاء المجموعة وحثهم على الملاحظة وكتابة ملاحظات إيجابية حول جيرانهم الجدد، ومناقشة هذه الملاحظات.

٢. يطلب المرشد من كل عضو وصفاً يكشف خطئه وأماله وأحلامه وظروفه الحاضرة وتقديم مجلته الخاصة لكل أعضاء المجموعة، ويتدخل المرشد بشكل مباشر ويقوم بالتركيز على الإيجابيات وتعزيزها والعمل على استبدال الأفكار غير العقلانية بالأفكار العقلانية، وتقديم الدعم النفسي.

٣. يوضح المرشد مهارات التعامل مع الآخرين، ويبرز أهمية كل من كلمات الشخص ونبرة صوته لإيصال المعنى، ويتم تشجيع أعضاء المجموعة على تدقيق الواقع عندما يكونوا غير متأكدين من نبرة الشخص الآخر ماذا يعني.

٤. يستخدم المرشد تمرين كرسي الاعتراف وذلك من خلال الموقف التالي: يجلس أحد الأعضاء على الكرسي في مواجهة باقي أفراد المجموعة، وتعصب عيناه حتى لا تثير نظرات زملائه الارتباك لديه أو عدم الصدق في القول، ثم توجه له الأسئلة الآتية (مع قيام المرشد بتوضيح وتفسير المفاهيم الخاطئة واستبدالها بمفاهيم صحيحة):

- ما هو الشيء الذي يعجبك في نفسك؟
- ما هو الشيء الذي لم يعجبك في نفسك؟
- هل أنت سلبي مع زملائك هنا، ولماذا؟
- هل أنت سعيد بين أعضاء المجموعة، ولماذا؟

- ما رأيك في المجموعة التي تنمي إليها؟
  - ما هي الأشياء الحسنة في أعضاء المجموعة؟
  - ما هي الأشياء في أفراد المجموعة؟
  - أيهما أقرب أعضاء المجموعة إليك؟
  - ما هي الأشياء غير المعروفة عنك وتحب تعريفهم بها؟
٥. يطلب المرشد من كل طالب عمل قائمة بالأعمال أو المواقف الاجتماعية التي يرغب بالاشتراك بها ويطلب منه ترتيبها حسب أهميتها، ويتم افتراض مشهد أو أكثر من المشاهد التي ذكرها أعضاء المجموعة ويتم تمثيلها مع مراعاة التواصل اللفظي وغير اللفظي.
- المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على السلوكيات غير المقبولة اجتماعياً.

- أن يتعرف الأعضاء على منغصات التفاعل الإيجابي مع الآخرين.
- الإجراءات:** يقوم المرشد بسرد مجموعة من القصص على أعضاء المجموعة لأخذ العبرة منها ثم مناقشة الأعضاء في صورة طرح عدة أسئلة على أعضاء المجموعة.

١. **القصة الأولى:** "أثناء الاستراحة المدرسية تشاجر زميلان (فادي وطارق) حيث أخذ يسب كل منهم الآخر ثم تطور الموضوع وأخذ يضرب كل منهم الآخر فحاول طرف خارجي (سامر) حيث أنه صديق (فادي) فحاول فض الخلاف بينهم وعندما فشل في فض الخلاف بالتفاهم ضرب هو الآخر زميله (طارق) فشعر طارق أنهم عليه كالم فحاول الدفاع عن نفسه باستخدام سكين صغيرة كانت معه وأخذ يلوح بها يمينا ويسارا وكان نتيجة لذلك إصابة (سامر) في رأسه وفي يده وقد أخذ المصاب إلى الإسعاف".

- ما رأيك في التشاجر في فناء المدرسة بين كلا من فادي وطارق؟
- ما رأيك في تصرف سامر لفض الخلاف بينهم؟
- ما رأيك في حمل طارق للسكين واستخدامها في الدفاع عن نفسه؟
- أذكر السلوكيات الخاطئة في هذا الموقف؟

٢. **القصة الثانية:** "ذهب محمد مع صديقه احمد إلى السوق ليشتريا بعض الأشياء وخلال تجولهما رأى محمد قميصاً أعجبه في محل فطلب من صديقه احمد أن يدخل المحل ليقبس القميص، فدخل محمد ليحرب القميص في غرفة الملابس وأكمل احمد تجوله في المحل، وبعد فترة خرج محمد وهو يرتدي القميص وعليه الجاكيت الذي كان يلبسه وخرج مسرعاً من المحل



حتى لا يراه أحد، ولكن احمد رآه ولم يعرف ماذا يفعل. وعندما خرج مدير المحل وهو يصيح بصوت عالٍ مشيراً إلى احمد ويقول اقبضوا عليه لقد سرق فنتشوا حقيبتة، ولكن احمد لم يكن يأخذ القميص، وعندما فنتشوا حقيبتة لم يجدوا شيئاً، فقال المدير إذن صديقك الذي كان معك هو الذي سرق القميص، فيجب أن نخبرنا من هو؟ وأين يسكن؟ فسكت احمد وهو مندهش ولا يعرف ماذا يقول".

- ما رأيك في تصرف محمد، ولماذا؟
- لو كنت مكان احمد ماذا تفعل، ولماذا؟
- إذا رأيت شخصاً يتصرف تصرفاً خطأ بماذا تتصحه؟
- أذكر السلوك الخطأ الذي قام به محمد؟
- ما الصفات التي يجب أن يتحلى بها محمد؟

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بتلخيص ما دار في الجلسة بشكل سريع وكتبتها على السبورة، ويطلب من بعض الأعضاء تلخيص ما دار في الجلسة من وجهة نظرهم .

**الواجب البيتي:** يكلف المرشد الأعضاء بتعيين ثلاثة واجبات تتضمن ممارسات اجتماعية يسهل تطبيقها دون الإحساس بالحرج مثل مدح شخص معين، طلب شيء ما من شخص، الابتسامه وطرح التحية على الآخرين.

## الجلسة الثالثة

## الاندماج Involvement

تتضمن هذه الجلسة زيادة التفاعل داخل المجموعة والتعرف على السوكات المقبولة اجتماعياً كسلوك التسامح والمحبة.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة وزيادة التفاعل داخل المجموعة الإرشادية.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها.
- تهيئة الأعضاء للجلسة الإرشادية وزيادة التفاعل والتعاون بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

**الإجراءات:**

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي والصعوبات التي واجهتهم أثناء تنفيذه.
٢. يقوم المرشد باستخدام أسلوب لعب الدور وهو مجموعة من التمارين والأدوار التي تشجع على استكشاف الذات، وتطور القدرة على استقبال التواصل بين الآخرين والتركيز على خبرة الآن وهنا وتنمي الوعي الذاتي.

**لعبة الأعمى والبصير:**

يقوم المرشد بتكليف أحد أعضاء المجموعة بلعب دور الأعمى ويقوم زميل له بلعب دور المبصر ويطلب منه قيادته، وتعريفه على البيئة المحيطة، وبعد انتهاء التمرين يعبر كل واحد عن مشاعره وأفكاره. ويمكن عكس الأدوار بين الأعضاء ويشارك كل عضو في هذا التمرين حيث يتم تقسيمهم إلى مجموعات ثنائية للعب الدور.

**لعبة المحكمة:**

تتألف من جاني ومظلوم ومحامي دفاع ومدعي عام ولجنة المحكمة هي مجموعة الأعضاء ككل والمرشد يدير الجلسة. يقف الجاني المتهم بالقيام بسلوك خاطئ وغير مرغوب به، ويبرر للمجموعة الذي حدث وفي حالة إنكاره يختار واحداً في المجموعة يساعده في الدفاع عنه. والمظلوم يسرد على المجموعة الموقف والفعل الذي حدث ويختار واحداً في المجموعة يساعده في الحصول على حقه. ويبدأ الحوار والنقاش حول مبررات وأسباب السلوك، والمجموعة تراقب وتسمع، وتشارك في التحليل وإبداء الرأي، وبد ذلك يحول الحكم إلى اللجنة وهذه اللجنة تصوت على الموقف وتصدر حكماً، وحلاً للموقف وتبحث عن البديل المناسب

للسلوك.

المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على سلوك التسامح.

- أن يتعرف الأعضاء على سلوك التسامح.
- أن ينمي الأعضاء التفاعل الإيجابي مع الآخرين.

**الإجراءات:**

١. يعرف المرشد سلوك التسامح بقوله: التسامح هو التحمل واتساع الصدر وقبول المصالحة ممن أخطأ إلي مرة أو اثنتين والتماس الأعذار للشخص الذي أهان أو أوقع ضرر بالآخرين فقد يكون فعل ذلك لظروف خارجه عن إرادته.

٢. يفتح المرشد للأعضاء باب النقاش لإعطاء تعريف للتسامح.

٣. يطلب المرشد من الأعضاء توضيح كيف نكون متسامحين مع الآخرين، وتكليف الأعضاء بذكر سلوكيات دالة على التسامح والقيام بلعب الدور لها، مع الأخذ بعين الاعتبار الأمور الآتية:

- أن نتحمل أخطاء الآخرين بصدر رحب.
- أن نحب الجميع ليس لشخص بعينه أو مجموعة بعينها.
- أن نضبط أنفسنا ولا نتسرع بالغضب.
- أن نتحكم بأعصابنا ولا نتسرع في إصدار الأحكام.
- أن نمتلك إرادة قوية.
- ٤. يكلف المرشد الأعضاء بتوضيح أسباب الابتعاد عن التسامح.
- الأنانية وحب النفس والغرور والتكبر.
- ضعف الإرادة وعدم القدرة على التحمل.
- ضيق الصدر والقلب بمحبة الآخرين.
- الابتعاد عن طريق الله.

٥. يناقش المرشد مع الأعضاء نظرة المجتمع للشخص المتسامح والشخص غير المتسامح، حيث يقول المرشد: الشخص المتسامح يلقى القبول والاحترام والتوقير من المجتمع ويفوز بمحبتهم له على العكس من الشخص غير المتسامح الذي يكون منبوذ ولا يجد سوى الإهمال والكرهية من الناس وضيق الصدر تجاهه لأنه بالطبع يغضب ممن حوله.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، الأوراق والأقلام.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على سلوك المحبة.

- أن يتعرف الأعضاء على سلوك المحبة.
- أن ينمي الأعضاء التفاعل الإيجابي مع الآخرين.

**الإجراءات:** يقول المرشد: إننا إذا أردنا أن نحيا في هذا المجتمع وسط الناس وأردنا أن نشعر بقيمتنا وسطهم فإن ذلك لا يحدث إلا بمحبتهم والإحساس بهم وإحساسهم بنا. وسوف نوضح كيف نحب الناس ويحبنا الناس من خلال التساؤلات الآتية التي سنناقشها معاً:

**السؤال الأول: ما هو سلوك المحبة؟**

المحبة هي مفهوم معنوي وليس مادي، فالمحبة أحاسيس ومشاعر مريحة تجاه الآخرين، وأيضاً مشاعر مريحة من الآخرين تجاهنا فالمحبة توجد بين فرد وآخر وبين جماعة وجماعة أخرى.

**السؤال الثاني: كيف أحب الناس ويحبني الناس؟**

إذا أردنا أن تعلم المحبة فعلينا أن نلتزم بعدة قواعد هامة هي:

- أن نضع أمامنا هدفاً واضحاً، وهو أن نكسب محبة الناس، حتى ولو أدى الأمر أن نضحى في سبيل ذلك.
- إذا أردنا أن يحبنا الناس نخدمهم ونساعدهم.
- يجب احترام الناس حتى من هو أقل منا سناً حتى نستحوذ على محبتهم لنا.
- إذا أردنا أن يحبنا الناس نقابلهم ببشاشة ولطف، فالناس تحب الشخص المرح الذي ينسيهم الهموم ومتاعبهم بكلامه العذب.
- إذا أراد كل منا أن يكسب محبة الناس فلا يكن كثير التوبيخ، وإن أراد أحدكم أن يوجه لوماً فليكن ذلك بهدوء ووداعة دون غلظة.
- إذا أردنا أن نكسب محبة الناس فلننتحمل أخطاءهم، ولا نتضايق بسرعة.

**السؤال الثالث: ما هي أسباب فقدان المحبة؟**

فقدان المحبة له عديد من الأسباب ومن أهمها:

- الافتخار بالقوة العضلية وضخامة الجسم.
- الغرور بالنفس والأنانية.
- ضيق الصدر وعدم القدرة على تحمل الآخرين.
- السلبية وعدم الرغبة في التعاون مع الآخرين.

**السؤال الرابع: ما هي نظرة المجتمع للشخص المحب للناس؟**

هذا الشخص يجد له مكانة بين أعضاء المجتمع من تقدير واحترام مع الإحساس بالقيمة عكس

الشخص الكاره للآخرين الذي لا يجد سوى النبذ والإهمال.

المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

الهدف (٤): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

الإجراءات: يقوم المرشد بتلخيص ما دار في الجلسة بشكل سريع وكتبتها على السبورة، ويطلب

من بعض الأعضاء تلخيص ما دار في الجلسة من وجهة نظرهم .

الواجب البيتي: يكلف المرشد الأعضاء بكتابة خاطرة يعبر فيها العضو عن مشاعره وانفعالاته

وأفكاره تجاه نفسه في موقف إنساني صادفه في حياته.

## الجلسة الرابعة

## الوحدة النفسية Loneliness

تتضمن هذه الجلسة تعريف أعضاء المجموعة الإرشادية بأنواع المشاعر والانفعالات والتعرف على الوحدة النفسية والعوامل المؤدية للوحدة النفسية.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة وزيادة التماسك بين الأعضاء والمرشد.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها
- أن يتهيأ الأعضاء للجلسة وزيادة تفاعلهم الاجتماعي.

## الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم والتزامهم بالمواعيد المحددة ويناقش معهم الواجب البيئي.

٢. يقوم المرشد باستخدام أسلوب لعب الدور وهو مجموعة من التمارين والأدوار التي تشجع على استكشاف الذات، وتطور القدرة على استقبال التواصل بين الآخرين والتركيز على خبرة الآن وهنا وتنمي الوعي الذاتي.

## لعبة الدكان السحرية:

يبيع صاحب الدكان في دكانه مساحيق، يصطحبهم المرشد إلى صاحب الدكان ويطلب منه الشراء، ويجري حوار نتوصل من خلاله أن صاحب الدكان يبيع مساحيق لصفات معنوية مثل الشجاعة، المحبة، التسامح، التعاون، القوة،... الخ. يبدأ المرشد بالإيحاء كما يلي: تعالوا نجرب نشرب مسحوق الشجاعة ونشوف شو راح يصير معنا، أو تعالوا نشرب مسحوق المحبة ونشوف كيف راح نحب بعضنا... وهكذا. قد يبتدع الأعضاء بعض المساحيق فيمكن تعزيز ذلك مع التركيز على الأشياء الإيجابية التي تعزز العلاقة بينهم.

## لعبة معك ساعة:

يقف الأعضاء في هذا التمرين أزواجاً، ويجري بينهما الحوار التالي: الأول: معك ساعة؟ الثاني: لا ما معي ساعة؟ الأول: ليش ما معك ساعة؟ الثاني: لأنه أبوي ما اشترى لي ساعة. الأول: أطبخ؟ الثاني: طخني. الأول: صوت مسدس... نلاحظ في هذه اللعبة البساطة الشديدة للحوار، إلا أن الأهم هو إقران حالة انفعالية بالحوار، مثلاً يسأل المرشد: من يستطيع عمل الحوار السابق وكأنه يشعر بالخوف، التردد، ضحك، حزن، قرف، كآبة، ثقة، قلق،... الخ. من المهم أن يتقمص العضو الصفة التي يلعبها أثناء الحوار، فالمتردد يلتفت حوله ويتلعثم بالكلام...

وهكذا.

**الهدف (٢):** أن يتعرف الأعضاء على أنواع المشاعر والانفعالات التي ترافق الحديث.

- أن يتعرف الأعضاء على أنواع المشاعر المألوفة (الغضب، الفرح، الحزن، السعادة، ...الخ) عن طريق الانتباه للتعبير الوجيهة.
- أن يتعرف الأعضاء على مشاعر الشخص الآخر بالإصغاء جيداً لما يقوله.

**الإجراءات:**

١. يوزع المرشد ورقة رسم عليها بعض التعبير الوجيهة المألوفة وكتب عليها العديد من المشاعر التي تعبر عنها هذه التعبير الوجيهة.
  ٢. يطلب المرشد من الأعضاء تحديد المشاعر التي تعبر عن كل وجه مرسوم. يتم مناقشة حلول الأعضاء معاً وتصحيح أخطاء الأعضاء.
  ٣. يوزع المرشد ورقة فارغة وقلم لكل عضو لكتابة شعور العضو في الجمل التي سيرددها المرشد، بعد الانتهاء من قراءة الجمل يتم الاستماع لإجابات الأعضاء.
- المواد اللازمة:** ورقة المشاعر والتعبير الوجيهة، بطاقة جمل عكس المشاعر والمحتوى، قلم، وورقة بيضاء.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على مفهوم الوحدة النفسية.

- أن يتعرف الأعضاء على مفهوم الوحدة النفسية ومظاهرها.
- أن يتعرف الأعضاء على العوامل المؤدية للوحدة النفسية.
- أن يتعرف الأعضاء على طرق مواجهة الوحدة النفسية.

**الإجراءات:**

١. يوضح المرشد لأعضاء المجموعة الإرشادية مفهوم الوحدة النفسية بأنها عدم القدرة على مواجهة المشاكل والمواقف الجديدة، والميل إلى الانسحاب من الجماعة وانخفاض المشاركة في أوجه النشاط الاجتماعي. والأفراد الذين يعانون من الوحدة لديهم صعوبة في مجالات الاندماج والمحبة والارتباط بالآخرين ولديهم مشاعر مؤلمة تتصف بالقلق والاكتئاب والخوف.
٢. يضيف المرشد إن هنالك العديد من العوامل المؤدية للوحدة، منها التغيرات الجسمية التي تطرأ على المراهقين أثناء فترة المراهقة والتي تشعره بالخل من الآخرين، إضافة إلى أساليب التنشئة الأسرية والاجتماعية والتي تتصف في معظم الأحيان بالتسلط والقسوة وكثرة التعليمات من الوالدين والمعلمين والأقرباء. إضافة إلى تدخل الأسرة في علاقات المراهقين ونوعية أصدقائهم، ومن أهم الأسباب المؤدية أيضاً إلى العزلة والخل والخوف ويلجأ بسببهما المراهقين

إلى الهروب وتجنب الآخرين.

٣. يقول المرشد أن مشكلة الوحدة واسعة الانتشار بين جميع الأعمار بما فيها سن المراهقة، فالعوامل النمائية وبحث الفرد عن دوره في المجتمع في هذه الفترة تلعب دوراً فاعلاً في تطوير هذه المشكلة وربما يعود ذلك أحياناً إلى الوعي الذاتي الزائد خلال هذه المرحلة إضافة إلى دور عوامل البيئة مثل الحوادث، الوفاة، الفشل. ويجب العلم أن لجوء الفرد إلى العزلة، والابتعاد عن أي نشاط أو القيام بالأعمال المطلوبة منه، يعتبر هروباً من تحمل ممارسة المسؤولية، ومواجهة الصعوبات، لذا يعتبر ذلك أسهل وأسعد له، بالرغم من أن هذه الوحدة تسيطر عليها الكثير من الأفكار والعبارات والمشاعر السلبية واللامنطقية، وربما تؤدي إلى مشاعر أكثر خطراً من الهروب والعزلة عن القيام بالواجب، ومشاركة الآخرين حياتهم وأعمالهم ونشاطاتهم.

٤. يفتح المرشد باب الحوار والنقاش أمام أعضاء المجموعة الإرشادية لمناقشة موضوع الوحدة وكيفية التغلب عليها، من خلال مواجهة الشعور بالوحدة النفسية ومراعاة الأمور الآتية:

- التفحص في الذات لتصحيح ما بها من عيوب شخصية.
- الحرص على الاختلاط مع الآخرين والاندماج معهم.
- تعلم الطرق المثلى للتعامل مع الآخرين.
- تكوين الصداقات مع الغير والحفاظ عليها.
- التقرب من أفراد الأسرة.
- شغل وقت الفراغ باستمرار والعمل على الاستفادة منه.

المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

الهدف (٤): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

الإجراءات: يسأل المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية حول ما تم استفادته وتعلمه خلال الجلسة، ويُلخص إجابات الأعضاء على شكل نقاط يكتبها على السبورة.

الواجب البيتي: يكلف المرشد الأعضاء بتسجيل مشاعر أشخاص يتحدثون في التلفاز دون الاستماع لصوتهم، وكذلك القيام بعكس مشاعر ثلاثة أشخاص يصادفهم وتدوين هذه المواقف وردود الفعل الناتجة عنها.



## ورقة المشاعر والتعبير الوجيهة

حزين

فرحان

زهقان

خائف

غضبان

مدهوش

منهك القوى

قرفان

قلقان

(الخولي، ١٩٩٩)

### جمل عكس المشاعر والمحتوى

١. لدي الكثير من الأعمال التي يجب أن أقوم بها ولا أعرف من أين أبدأ.
٢. أنا قلق على صديقي فهو يببدا محبباً ويائساً.
٣. العطلة على الأبواب، ماذا سأفعل.
٤. لا أعتقد أن هذا عدل.
٥. سوف نذهب إلى العقبة في العطلة.
٦. لابد أن تدخل أمي المستشفى.
٧. أبي وأمي يتشاجران كثيراً هذه الأيام.
٨. أتمنى أن ينتقل معلم اللغة الإنجليزية من المدرسة.
٩. يا الله عملت كثيراً هذا اليوم.
١٠. لست متأكداً أنه سيتم اختياري لفريق كرة القدم في المدرسة.
١١. لا أستطيع أن أدرس لامتحاني مع كل هذا الإزعاج والضجيج.
١٢. ما الفائدة إنه يزعني بكل شيء أعمله.
١٣. لا أعرف إذا كنا قادرين على الثقة به.
١٤. لا أعتقد أنه كان يتوجب علي فعل ذلك.
١٥. أظن أنني سأرسل هذا العام (AL Daoud, 1989)

## الجلسة الخامسة

## المسؤولية الاجتماعية Social Responsible

تتضمن هذه الجلسة تدريب الأعضاء على استكشاف الذات وتقبل الذات والتعرف على مفهوم المسؤولية الاجتماعية.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيئي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيئي.
- زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

**الإجراءات:**

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم والتزامهم بالمواعيد المحددة ويناقش معهم الواجب البيئي.

٢. يقوم المرشد باستخدام لعبة قصيدة الذات التي تشجع على استكشاف الذات، وتطور القدرة على استقبال التواصل بين الآخرين والتركيز على خبرة الآن وهنا وتنمي الوعي الذاتي.

٣. يطلب المرشد من كل عضو من أعضاء الجماعة ما هو آت:

- اكتب قائمة بها صفات أربع تصفك كيف تبدو.
- اكتب قائمة بها صفات أربع تصفك كيف تتصرف، وكيف تبدو شخصيتك.
- اكتب قائمة بها كلمات خمس تصف الأشياء التي تحب أن تعملها.
- اكتب قائمة بها أشياء ستة تلك التي تذكر الناس بك.
- اكتب قائمة بها أماكن أربعة تود أن تكون بها.
- اكتب مذكرة لنفسك تود أن تستقبلها؟ (على نموذج المذكرة)
- اكتب على السطر الأول اسمك بالكامل.
- اكتب صفة من قائمة (١)، وصفة واحدة من قائمة (٢) في السطر الثاني.
- في السطر الثالث اكتب ثلاث صفات من قائمة (٣).
- في السطر الرابع اكتب أربع كلمات من قائمة (٤).
- في السطر الخامس اكتب مكانين من قائمة (٥).
- في السطر الأخير اكتب اسمك (الدلع أو الشهرة، أو الكنية أو ما تحب أن يناديك به الآخرون).

٤. يطلب المرشد من كل عضو قراءة ذلك على أعضاء المجموعة مرة بسرعة، وأخرى ببطء ثم تدار المناقشة، والتغذية الراجعة للإفادة والاستفادة.

المواد اللازمة: الأقلام والأوراق، نموذج المذكرة.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على تقبل وتقدير الذات.

- أن يتدرب الأعضاء على تقبل الذات.
- أن يتدرب الأعضاء على تقدير الذات.

**الإجراءات:**

١. يطلب المرشد من الأعضاء تخيل إمكانيات لا حدود لها ولمدة فصل دراسي، من أجل أن يحسنوا تحصيلهم، ليساعدهم في الشعور بشكل أفضل تجاه أنفسهم.
٢. يوضح المرشد أن هذه التخيلات والإجابات والنظرة المستقبلية هي أهدافهم، وعلى الأعضاء التفكير ببعض الطرق والخطوات لتحقيق الأهداف. ويشرح المرشد بعض الأمثلة لتحسين وضع العضو التعليمي بحيث يتماشى مع الأهداف التي حددها.
٣. يطلب المرشد من كل عضو أن يتخيل مستواه بعد سنة من الآن إذا لم يضع أي هدف لنفسه يسعى إلى تحقيقه.
٤. يطلب المرشد من الأعضاء بتخيل توافر إمكانيات لا حدود لها ولمدة سنة تساعدهم في الشعور بشكل أفضل تجاه أنفسهم كأصدقاء.
٥. يقوم المرشد باستخدام صندوق كبير من الكرتون مبطن بورق فضي حتى يعكس صورة العضو، وبعد أن يغلق المرشد الصندوق يسأل الأعضاء الأسئلة الآتية:
  - ماذا يوجد داخل الصندوق؟
  - من هو الشخص المهم في حياتك؟
  - من هو أهم شخص بالنسبة إليك؟
  - من هو أحب الناس إليك؟
  - من أكثر الأطفال شجاعة؟
٦. يقوم المرشد بتعديل الاتجاهات السلبية من خلال إجابة الأعضاء عن الأسئلة والعمل على تعزيز الجوانب الإيجابية لديهم.
٧. يخبر المرشد كل عضو أن أهم شخص سيظهر في الصندوق، ثم يفتح الصندوق ويسأل المرشد هل أنت سعيد بما رأيت؟ هل تحب الشخص الذي رأيت؟ ويبين المرشد بأن الصندوق مهم لأنه يخبر كل واحد بأهميته ويبرز صوته.
٨. بعد ذلك يجلس أحد الأعضاء أمام المرأة ويقوم المرشد بطرح الأسئلة الآتية:
  - ما أحسن شيء في نفسك تراه في المرأة؟

٩. ماذا نتوقع أن تقدم لك المرأة؟ وغيرها من الأسئلة التي تتعلق بشخصية العضو؟  
٩. يقوم المرشد بتصحيح المفاهيم الخاطئة والتركيز على الجوانب الإيجابية.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، الأقلام والأوراق، صندوق مبطن بورق فضي، مرآة.

الهدف (٣): أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على مفهوم المسؤولية الاجتماعية.

- أن يتعرف الأعضاء على مفهوم المسؤولية الاجتماعية.
- أن يحدد الأعضاء الحاجات الأساسية.

#### الإجراءات:

١. يشرح المرشد لأعضاء المجموعة الإرشادية مفهوم المسؤولية الاجتماعية من وجهة نظر العلاج الواقعي بأنها قدرة الفرد على الوفاء بحاجاته بطريقة لا تحرم الآخرين من قدرتهم على تحقيق حاجاتهم وحقوقهم. والشخص المسؤول هو الشخص المستقل فردياً ولديه دعم نفسي داخلي كافي لتحديد ماذا يريد من الحياة، ويستطيع أن يطور طرق مسؤولة لإشباع حاجاته وأهدافه (الخوaja، ٢٠٠٢).

٢. يطلب المرشد من أحد الأعضاء عرض قصة حول تحقيق هدف أو حاجة معينة وماذا فعل لتحقيق هذه الحاجة، وهل تحققت فعلاً.

٣. يسأل المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية عن الصعوبات التي تواجههم أثناء الدراسة وإلى من يلجئون لحلها، أو ماذا يستخدمون لحلها والاستماع بشكل سليم لكل الآراء.

٤. يطلب المرشد من أعضاء المجموعة الإرشادية ذكر بعض المواقف التي حدثت معهم ومدى ارتباطها بمفهوم المسؤولية الاجتماعية لديهم ومناقشة الأعضاء بذلك.

المواد اللازمة: السبورة، والطباشير.

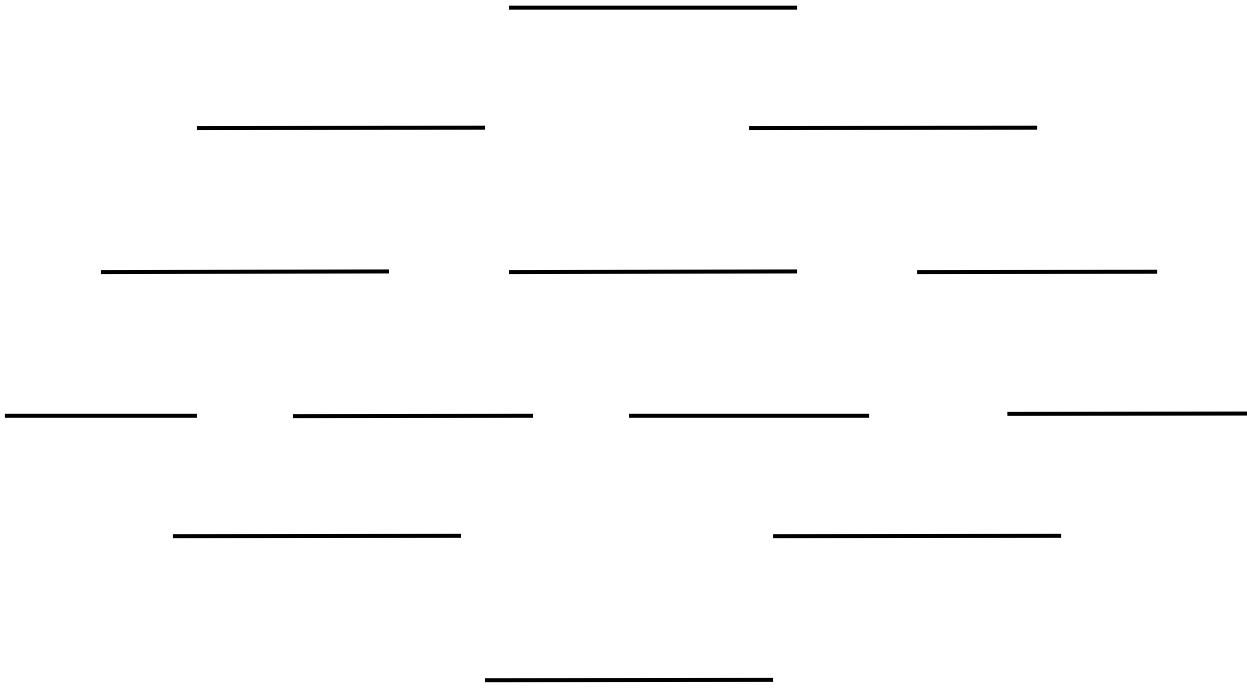
الهدف (٤): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

الإجراءات: يقوم المرشد بتلخيص ما دار في الجلسة بشكل سريع وكتبتها على السبورة، ويطلب من بعض الأعضاء تلخيص ما دار في الجلسة من وجهة نظرهم .

الواجب البيتي: يكلف المرشد الأعضاء بكتابة نموذج المذكرة في البيت.

نموذج المذكرة



## الجلسة السادسة

### الرجبات والحاجات Wants

تهدف هذه الجلسة إلى تدريب الأعضاء على مهارات المحادثة المختلفة، والتعبير عن الأشياء والحاجات التي يحبونها ويفضلونها، وكيف يسعون لإشباعها، وكيف يتغلبون على المعوقات التي تواجههم.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة وزيادة التفاعل داخل المجموعة الإرشادية.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها.
- تهيئة الأعضاء للجلسة الإرشادية وزيادة التفاعل والتعاون بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم والتزامهم بالمواعيد المحددة ويناقش معهم الواجب البيتي.

٢. يقوم المرشد بتنفيذ التمرين التالي: يطلب من جميع الأعضاء التخيل بأنهم على متن سفينة واحدة توشك على الغرق وأن عليهم الانتقال إلى قوارب النجاة، وتلك القوارب لا تحتمل إلا عدداً محدوداً من الركاب، ثم يقف المرشد على كرسيه ويبدأ بالمناداة على العدد الذي يحتمله كل قارب تباعاً، وعلى الأعضاء التجمع في أسرع وقت ممكن وفقاً للعدد الذي يحدده المرشد، ولكن لسوء الحظ من المتوقع أن يبقى بعض الأعضاء خارج المجموعة التي سيكتب لها النجاة على القارب، الأمر الذي سيدفعهم إلى أحد أمرين: إما الاستيلاء على مكان المرشد (الكرسي) أو الوقوف في طرف القاعة محتجين على ما يجري.

**المواد اللازمة:** لا شيء.

**الهدف (٢):** أن يتعرف الأعضاء على المهارات المختلفة للمحادثة.

- أن يتعرف الأعضاء على مهارة بدء المحادثة مع الآخرين.
- أن يتعرف الأعضاء على كيفية استمرارية المحادثة مع الآخرين.
- أن يتدرب الأعضاء على مهارة إنهاء المحادثة مع الآخرين.

#### الإجراءات:

١. يقدم المرشد مهارة بدء المحادثة مع الآخرين بقوله: هنالك كثير من المواقف التي قد تحدث عندما تريد المحادثة مع شخص آخر. ربما يكون هذا الشخص تعرفه جيداً، أو شخصاً لم تقابله

من قبل ولكنك تحب التعرف عليه. وفي أحيان كثيرة قد يخجل بعض الناس في البدء بالمحادثة، ولكن هذا الخجل يمكن أن يتلاشى تدريجياً إذا تعلمت الكيفية الصحيحة للبدء بالمحادثة مع الآخرين.

٢. يوزع المرشد بطاقات المهارة على الأعضاء، ويقوم بعمل أنموذج أمامهم لتوضيح خطوات المهارة، ثم يكلف الأعضاء لاستخدام هذه المهارة من خلال إعطائهم بعض المواقف كما يلي:

- طالب تعرفه معرفة سطحية يتحدث عن المدرسة.

- عندما تكون في اجتماع عائلي.

- عندما تقابل شخصاً جديداً لأول مرة.

٣. ثم يوضح المرشد لأعضاء الجلسة الإرشادية أن مهارة استمرارية المحادثة تنقسم إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي: الحفاظ على المحادثة بطرح العديد من الأسئلة، إعطاء معلومات حقيقية والاستماع الجيد، التعبير عن الإنفعالات والمشاعر.

٤. يقوم المرشد بإعطاء شرح مبسط عن معنى مهارة الحفاظ على المحادثة بطرح العديد من الأسئلة بالطريقة الآتية: في بعض الأحيان يجد الإنسان نفسه بحاجة إلى التحدث لفترة طويلة مع شخص ما، وذلك لأنه يحب هذا الشخص ويرتاح إليه ويهتم بما يقوله. وعلى الرغم من ذلك نجد أن بعض الأشخاص لا يعرفون كيفية المحافظة على مواصلة المحادثة، لذا فعليهم طرح الأسئلة التي تساعد على استمرار حديثهم مع الغير.

٥. يوزع المرشد بطاقات المهارة على الأعضاء، ويقوم بعمل أنموذج أمامهم لتوضيح خطوات المهارة، ثم يكلف مجموعة من الأعضاء بالقيام بنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم. ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

- مشاركة شخص في عمل ما، كتنظيف غرفة الصف.

- التحدث مع صديق بعد انقضاء عطلة العيد.

- مشاهدة برامج تلفزيونية مع شخص آخر تعجبه نفس البرامج التي تعجبك.

٦. يوضح المرشد مهارة استمرارية المحادثة عن طريق إعطاء معلومات حقيقية والاستماع الجيد بقوله: علمنا إذن أن طرح الأسئلة من الوسائل المهمة في المحافظة على استمرارية المحادثة، والآن سوف نتعلم وسيلة أخرى تساعد على مواصلة المحادثة وهي إعطاء معلومات حقيقية للأشخاص الآخرين، مما يسمح للأشخاص بفهم البعض وإدراك الأشياء المشتركة والشائعة بينهم. كما أن الاستماع الجيد مهم جداً لمواصلة المحادثة بين الأشخاص.



٧. يوزع المرشد بطاقات المهارة على الأعضاء، ويقوم بعمل أنموذج للعب الدور أمامهم لتوضيح خطوات المهارة، ثم يكلف مجموعة من الأعضاء بالقيام بنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم. ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

- التحدث مع أحد أقاربك عن بعض الهوايات التي تهتم بها.
  - التحدث مع أحد أفراد عائلتك عن أحد الأفلام أو البرامج التلفزيونية التي شاهدتها حديثاً.
  - التحدث مع صديقك عن أهم الأحداث القريبة التي حدثت لك وحظيت بإهتمامك.
٨. يتحدث المرشد عن مهارة مواصلة المحادثة عن طريق التعبير عن الإنفعالات والمشاعر بقوله: كما أشرنا إلى أن طرح الأسئلة وإعطاء المعلومات الحقيقية عن موضوع ما والإنصات الجيد من الأمور التي تساعدنا على استمرارية المحادثة. والآن سنتطرق إلى وسيلة أخرى تساعد على مواصلة المحادثة وهي أن تعبر للشخص الآخر عما تشعر به من خلال الأشياء والموضوعات التي تستثيرك من حولك وفي محيطك، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أن تستجيب لانفعالات ومشاعر من يتحدث إليك. فهذا يساعد الأشخاص على التعرف على المشاعر والأحاسيس الشائعة والمشاركة بينهم. والمشاعر التي من الممكن التعبير عنها قد تكون مفرحة، أو محزنة، أو مخيبة للأمل، أو محبطة أو سعيدة.
٩. يوزع المرشد بطاقات المهارة، ويقوم بعمل أنموذج أمامهم لتوضيح خطوات المهارة. ثم يكلف مجموعة من الأعضاء بالقيام بنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم. ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

- التحدث مع أحد الأصدقاء عن حبك لبعض البرامج التلفزيونية.
  - التحدث مع أحد أقاربك بأنك مصاب بخيبة أمل لأن الحفلة ألغيت.
  - التحدث مع أحد الأصدقاء بأنك سعيد جداً لحصولك على علامة مرتفعة في الامتحان.
١٠. يمهد المرشد لمهارة إنهاء المحادثة بقوله: تبادلنا الحديث في بداية الجلسة عن بدء المحادثة واستمرارية المحادثة مع الآخرين، والآن سوف نتعلم كيفية إنهاء المحادثة. فالمحادثة لا تستمر دون وضع نهاية لها، فسواء كان عاجلاً أم آجلاً فلا بد من إنهاء المحادثة. وهناك كثير من الأسباب لإنهاء المحادثة منها: انتهاء الوقت، أو الرغبة في الذهاب إلى مكان ما، أو الرغبة في ذكر أشياء أخرى لم تذكرها في المحادثة.

١١. يقوم المرشد بتوزيع بطاقات المهارة على الأعضاء، ويوضح خطوات هذه المهارة من خلال القيام بأنموذج للعب الدور، ثم يكلف مجموعة من الأعضاء بالقيام بأنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم. ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

- التحدث مع أخيك خلال تناول وجبة الفطور، ولكنه حان الوقت للذهاب إلى المدرسة.
  - التحدث مع أحد الأصدقاء بالهاتف عن الواجب المدرسي، ولكنه حان الوقت لإنهاء المكالمة الهاتفية لمساعدة أحد أفراد أسرته في إعداد الطعام.
  - التحدث مع أحد أقاربك خلال حفل معين، ولكن عليك الرجوع مع أبيك إلى البيت.
- المواد اللازمة:** بطاقات مهارة بدء المحادثة، بطاقات مهارة الحفاظ على المحادثة بطرح الأسئلة، بطاقات مهارة استمرار المحادثة عن طريق إعطاء معلومات حقيقية والإنصات الجيد، وبطاقات مهارة مواصلة المحادثة عن طريق التعبير عن الإنفعالات والمشاعر، بطاقات مهارة إنهاء المحادثة.

**الهدف (٣):** أن يعبر الأعضاء عن الأشياء التي يفضلونها وكيف يسعون لتحقيقها.

- أن يكتب الأعضاء الأشياء التي يفضلونها على نموذج الدوائر الثلاث.
- أن يعبر الأعضاء عن رأيهم الشخصي.

#### الإجراءات:

١. يقوم المرشد بشرح نموذج الدوائر وتوزيعه على أعضاء المجموعة الإرشادية والطلب منهم كتابة أي شيء محبب إليهم في الجمعية في الدائرة الأولى، وفي الدائرة الثانية كتابة أي شيء محبب إليهم في المدرسة، وفي الدائرة الثالثة كتابة أي شيء محبب إلى كل عضو في نفسه، حيث يقول المرشد: "أرجو كتابة ما يدور في عقلك في هذه اللحظة دون تفكير وتردد، (فترة من الزمن) هل انتهى الجميع".

٢. يقسم المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية إلى مجموعات من ثلاثة أفراد ومناقشة أفراد المجموعة الواحدة بعضهم البعض حول ما كتبوا.

٣. بعد ذلك يوزع المرشد ورقة ثانية من نموذج ورقة الدوائر على المجموعات من أجل كتابة الأشياء المشتركة بينهم، وإذا لم يوجد ما هو مشترك اكتب أي شيء تعتقد انه موضوع مشترك مثلاً ولو قليلاً ثم عرضها ومناقشتها بوضعها على لوحة الجيوب وعمل شرح لكل مجموعة. حيث يشرح المرشد هذه الأشياء، وما هي الأمور المفضلة لديهم، وماذا يعملون من أجل إشباعها. وهل ما قاموا به صحيح، وأدى إلى تحقيق النتيجة المرغوبة.

٤. يشرح المرشد معنى المسؤولية الاجتماعية، وما هو السلوك المسؤول الذي يدل على وعي الفرد، ويقوده إلى النجاح دائماً، وان الإنسان مسؤول عن سلوكه لأنه يصدر عنه دون إرغام من أحد. ثم تتم مناقشة الأمور التي كتبها الأعضاء في المجموعات حول ما يفعلونه من أجل تحقيق هذه الأمور، والاستماع بشكل تام، ثم عرض وجهات النظر وترسيخ مفهوم أن كل شخص مسؤول عن سلوكاته لأنه يختارها بإرادته دون إجبار (Kim, 2002).

**المواد اللازمة:** نموذج الدوائر الثلاث، السبورة، لوحة الجيوب.

#### الهدف (٤): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بتلخيص ما دار في الجلسة بشكل سريع، ويطلب من بعض الأعضاء مراجعة الخطوات المختلفة لمهارات المحادثة.

**الواجب البيتي:** يكلف المرشد الأعضاء بأكثر من واجب بيتي لتحقيق أهداف الجلسة الإرشادية كما يلي:

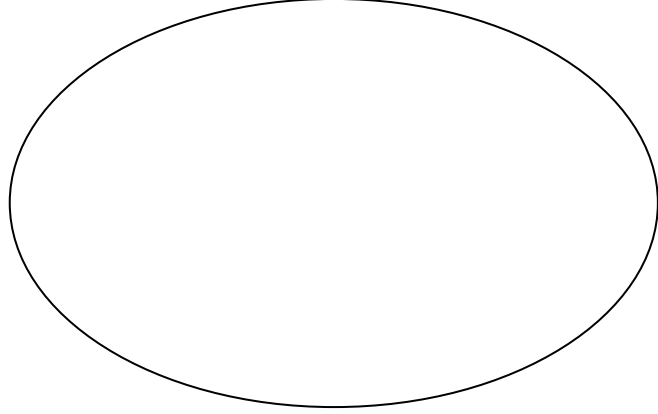
١. فكر في شخص في المدرسة لا تتعامل معه أو لا تتحدث معه لكنك تمر به أو تراه باستمرار، وإذا كان لديك شعور ما أن هذا الشخص قد ترغب في معرفته بشكل أفضل، أبتسم بصدق وقل له: "مرحباً، كيف حالك اليوم"، خلال مقابلتك له.

٢. فكر في شخص تعرفه بالوجه وليس بالاسم وتلتقي به باستمرار، في المرة القادمة التي تلتقي فيها بهذا الشخص حدثه قائلاً: يبدو أننا نتقابل كثيراً، أسمى هو...، وإذا ظهرت صادقاً مخلصاً في حديثك فإن الشخص الآخر سيعرفك بنفسه.

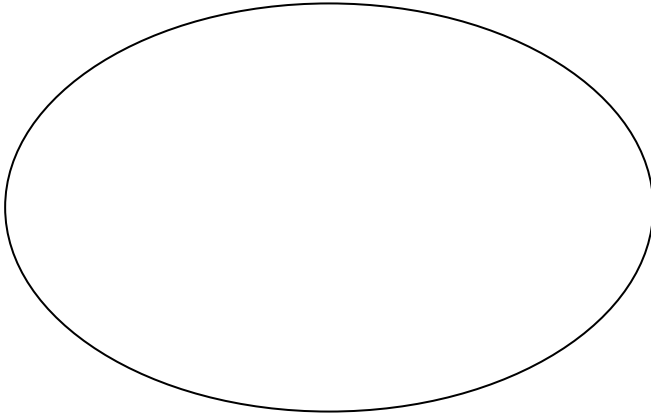
٣. اختر شخصاً ما علاقتك به سطحية وذات طبيعة حادة، وفي المرة القادمة التي تلتقي فيها بهذا الشخص حاول أن ننير موضوعاً للنقاش يكون خاصاً وشخصياً أو تحدث عن مشاعرك تجاه موضوع ما (فرحك، حزنك، قلقك، ... الخ).

## بطاقة الدوائر

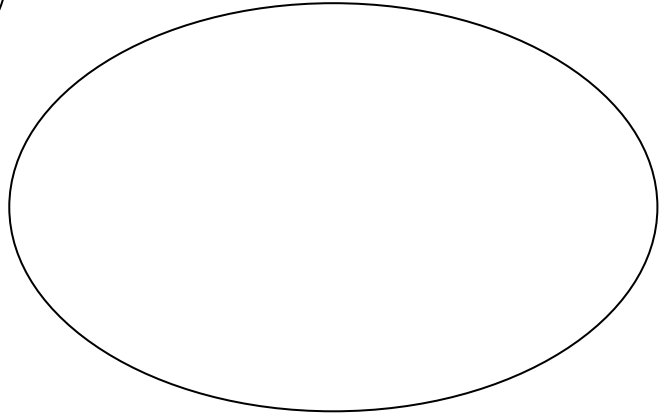
الدائرة الأولى



الدائرة الثانية



الدائرة الثالثة



(Kim, 2002)

## بطاقة مهارة بدء المحادثة

اختر الوقت والمكان المناسب.  
عرف نفسك.  
رحب بالشخص الذي تود التحدث إليه.  
تحدث عن موضوعات قصيرة، على سبيل المثال: تحدث عن الجو أو عن الرياضة أو عن أي شيء آخر.

## بطاقة مهارة إنهاء المحادثة

أنتظر حتى ينتهي الشخص الآخر من حديثه.  
استخدم الإيماءات غير اللفظية كعمل حركات سريعة مفاجئة، أو النظر في ساعتك.  
استخدم بعض الكلمات التي تدل على اللحظات النهائية في جلسة المحادثة مثل كلمة حسناً، علي الذهاب الآن...  
قل "مع السلامة".

## بطاقة الحفاظ على المحادثة بطرح الأسئلة

رحب بالشخص.  
اسأل أسئلة عامة.  
تابع ما يقوله الشخص الآخر مع سؤاله بعض الأسئلة الخاصة المتعلقة بالموضوع.  
احترم وقدر الشخص إذا كان يستمع إليك ويهتم بمواصلة الحديث معك.

## بطاقة استمرار المحادثة عن طريق إعطاء معلومات حقيقية والإنصات الجيد

الترحيب بالشخص.  
أعطي بعض المعلومات للشخص الآخر.  
احترم وقدر الشخص إذا كان يستمع إليك ويهتم بمواصلة المحادثة معك.

## بطاقة مواصلة المحادثة عن طريق التعبير عن الإنفعالات والمشاعر

الترحيب بالشخص.  
استخدام بعض الجمل القصيرة فيما يتعلق بالأشياء التي تستثير مشاعرك.  
احترم وقدر الشخص إذا كان يستمع إليك ويهتم بمواصلة المحادثة معك.

## الجلسة السابعة

### الرغبات والحاجات Wants

تهدف هذه الجلسة إلى تعريف الأعضاء بمهارة إصدار وتلقي الشكوى، وتدريب الأعضاء على معرفة وتحديد احتياجاتهم.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
  - زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.
- الإجراءات:** قبل البدء باستراتيجيات الجلسة الإرشادية يقوم المرشد بتمرين الكرسي الناقص، حيث يتطلب هذا التمرين أن يكون هنالك كرسي أقل من عدد أعضاء الجماعة الإرشادية، مما يؤثر بعض الضجة لوجود عضو واحد لا يوجد له كرسي وهذا يخلق جواً غير رسمي، يساعد على زيادة التماسك والتفاعل بين أعضاء الجماعة الإرشادية، نتيجة الاختلاط بأفراد جدد داخل الجماعة عندما يغير بعض الأعضاء من أماكن جلوسهم نتيجة للكرسي الناقص. ثم يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على التزامهم بالحضور في الموعد المحدد وسعة صبرهم أثناء القيام بتمرين الكرسي الناقص، ويناقش المرشد مع أعضاء المجموعة الإرشادية الصعوبات التي واجهتهم في تنفيذ متطلبات الواجب البيتي.
- المواد اللازمة:** لا شيء.

**الهدف (٢):** أن يتعرف الأعضاء على مهارة إصدار وتلقي الشكاوي.

- أن يتدرب الأعضاء على مهارة إصدار الشكاوي للآخرين.
- أن يتدرب الأعضاء على مهارة تلقي الشكاوي من الآخرين.

**الإجراءات:**

١. يمهّد المرشد لمهارة إصدار الشكاوي من خلال توجيه شكوى لأحد الأعضاء بسبب قيامه بسلوك عدواني أثناء تنفيذ تمرين الكرسي الناقص.
٢. يشرح المرشد للأعضاء أن ما قام به عبارة عن توضيح لخطوات مهارة إصدار الشكاوي. ثم يوزع المرشد بطاقات تعلم مهارة إصدار الشكاوي المقسمة إلى خطوات، ويطلب منهم قراءتها بصوت عالٍ.
٣. يقوم المرشد بعد ذلك بنمذجة المهارة من خلال موقف آخر متبعاً الخطوات المتسلسلة لتقسيم المهارة. كما يوضح المرشد بعض الاعتبارات الخاصة بهذه المهارة والتي يجب الأخذ بها عند

القيام بالتدريب عليها، من مثل:

- أن يكون محدداً واضحاً قدر الإمكان عند إصدار الشكوى.
  - ضرورة تشجيع الأعضاء على التفكير بالحلول المحتملة قبل عرض الشكوى.
  - لا يوجد أية ضمانات محددة أو وعود للعمل بالشكوى المقدمة والأخذ بها.
٤. يناقش المرشد مع الأعضاء ما شاهدوه من نماذج، ثم يكلف المرشد مجموعة من الأعضاء القيام بنموذج للعب الأدوار، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم، ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.
- شخص يقاطعك عندما تتحدث.
  - شخص يدخل في منطقة يمنع فيها التدخين.
  - عندما تطلب من الجرسون إحضار عصير البرتقال، ولكنه يحضر لك عصير ليمون.
٥. يقدم المرشد مهارة تلقي الشكوى من الآخرين بقوله: الإنسان كائن اجتماعي يتفاعل باستمرار مع الناس الآخرين، ويطمح للحصول على حبهم، وقد يكون هذا الحب والإعجاب من الآخرين مهماً لكنه ليس المصدر الأساسي لحياتنا الذي بدونه سنموت أو تحصل الكارثة. ونحن في علاقاتنا الاجتماعية مع الآخرين بما فيهم عائلتنا قد نواجه بالرفض أو السخرية أو النقد إن لم يكن دائماً فقد يكون ذلك أحياناً، ربما يشعر بعضنا تبعاً لذلك بالكرهية تجاه العلم كله، وآخرون يرون أن ذلك دافع ليكونوا أفضل ويتحدون ظروفهم، فالاستجابات تتعدد لنفس الموقف. فالشكوى لا تعبر عن كره لذات الشخص وإنما محاولة لجعله يدرك جوانب الخطأ لديه ومن ثم يعمل على تحسينها، فيمكنك الاستفادة من الشكوى بالتأكد من مدى مصداقيتها، فإذا ثبتت أنها صحيحة يتوجب عليك البحث عن جوانب الخطأ أو الضعف في سلوكك والعمل على تحسينها، فاعتبر هذه الشكوى بمثابة محفزاً وليس مثبطاً لك، ولا تحاول بتاتاَ الإنقاص من قدرك وهز ثقافتك بنفسك وقدرتك لتحسن من سلوكك. إذن تلقي الشكاوي أمر يحتاج إلى لباقة، فأنت عادة تتعامل مع غضب المشتكي بالإضافة إلى محتوى الشكوى والسبب الذي أدى إلى الشكوى. والشخص الذي يفتقر إلى توكيد الذات يتقبل الشكوى دون تمييز ويقوم بالاعتذار فوراً. والشخص المؤكد لذاته يقوم بالاعتذار عندما يخطئ ولكنه لا يقبل بشكوى غير عادلة وذلك للمحافظة على الهدوء وعدم إثارة المشاكل. والتوكيد هو الفاصل بين ما نشعر به وما نقوله وما نفعله حيال ذلك. وإذا كنت قد أخطأت وشعرت بالذنب فأعترف بذنبك وشعورك بالخطأ والذنب ولكن لا تستمر بذلك إلى ما لانهاية. والأفراد الذين عادة يثورون بشدة عندما يتلقون شكوى ما يتصرفون بعدوانية وليس بصورة توكيدية حيث يفتقرون إلى الأمان والطمأنينة. والشخص المؤكد والواثق من ذاته سيقبل

محتوى الشكوى العادلة والملائمة، وإذا كانت الشكوى مهينة ومحقرة لك، قل شيئاً مثل "سأناقش المشكلة" ولكن لن أقبل أن يستمر استغلالي. وإذا ما تم إهانتك بصورة غير مقبولة أغلق المحادثة عند الحد الذي وصلت إليه (الأشهب، ١٩٨٨).

٦. يوزع المرشد بطاقات المهارة على أعضاء الجماعة الإرشادية، ويقوم بتوضيح خطوات المهارة من خلال أنموذج للعب الدور، ثم يكلف المرشد مجموعة من الأعضاء القيام بنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم، ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

**المواد اللازمة:** بطاقات مهارة إصدار الشكاوي، بطاقات مهارة تلقي الشكوى

**الهدف (٣):** أن يتعرف ويحدد الأعضاء احتياجاتهم.

**الإجراءات:**

١. طرح ما جرى في الجلسة السابقة حول نموذج الدوائر واهتمامات الأفراد وربطها بالواجب البيئي حول ما هو محبب لدى الأفراد.

٢. يقوم المرشد بعمل تغذية راجعة حول الآتي:

- مفهوم المسؤولية الاجتماعية وربطه بعدة مواقف من الحياة المشتركة التي نعيشها بشكل جماعي مثل الاعتداء على المرافق العامة... الخ.

- أهمية اختيارنا للسلوك المسؤول من أجل تلبية احتياجاتنا في ضوء عدم حرمان الآخرين من فرص وفائهم بحاجاتهم أيضاً.

٣. يستمع المرشد لآراء أعضاء المجموعة الإرشادية بشكل جماعي مشترك، وإصغاء تام من قبل المرشد، وضرب الأمثلة حول سلوكيات مسؤولة قام بها الأعضاء وإتاحة المجال لهم بالتعبير عن ذلك (Kim, 2002).

**المواد اللازمة:** أوراق، السبورة والطباشير.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

• تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.

• إعطاء واجب بيئي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيئي:**

١. يكلف المرشد الأعضاء بتسجيل مواقف وقصص واقعية حدثت مع أي عضو حول تلبية



حاجة معينة، وما هي الأساليب التي أتبعها لتحقيق هذه الحاجة، وما هي ردة فعل الأعضاء حيالها.

٢. يكلف المرشد الأعضاء بتسجيل مواقف أصدرها من خلالها الشكاوي أو تلقوا من خلالها الشكاوي، ومع من كانت هذه المواقف، وما هي ردة فعل الأعضاء حيالها.

### بطاقة مهارة توجيه الشكوى

١. حدد ما هي المشكلة، ومن هو المسئول عن حدوثها.
٢. قرر كيف ستحل المشكلة.
٣. قل للشخص الآخر ما هي المشكلة وكيف يمكن أن تحل بعبارات محددة، فقولك سأقدر لك لو أنك خفضت صوت المسجل لديك بعد الساعة العاشرة ليلاً، أفضل من قولك صوت مسجلك مرتفع جداً.
٤. اسأل عن ردة فعله واستجابته.
٥. بين له بأنك تفهم شعوره.
٦. اقبل الخطوات التي ستؤخذ من كلا الطرفين.

### بطاقة مهارة تلقي الشكوى

١. استمع بصدور مفتوح للشكوى والانتقاد.
٢. اسأل الشخص الآخر لتوضيح أي شيء لم تفهمه.
٣. أظهر للشخص الآخر أنك تفهم مشاعره وأفكاره.
٤. أخبر الشخص الآخر بأفكارك ومشاعرك وبمسئوليتك إذا كان ذلك مناسباً.
٥. أفحص الخطوات التي طرحت من كليكما.

## الجلسة الثامنة

### الواقع Reality

تهدف هذه الجلسة إلى تعريف الأعضاء بالمفاهيم الأساسية لنظرية العلاج الواقعي وكيف يحقق الفرد حاجاته، وبالتالي شعوره بالسعادة من خلال اختياره السلوكيات المسؤولة الدالة على وعيه وقدرته على اتخاذ القرار.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي والصعوبات التي واجهتهم أثناء تنفيذه.

٢. يقسم المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية إلى فريقين لإجراء مسابقة بينهم، وهي عبارة عن لعبة (من غير كلام) حيث يقوم كل فريق باختيار متسابق منهم ليشرح لهم من غير كلام وباستخدام الإشارات والإيماءات مثلاً أو حكمة أو قولاً مأثوراً أختاره الفريق المنافس، وتستمر هذه المسابقة حتى يفوز أحد الفريقين.

**المواد اللازمة:** السبورة، والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على معنى الواقع.

#### الإجراءات:

١. يقدم المرشد عرض حول نظرية العلاج الواقعي/ نظرية الاختيار من حيث: مؤسس النظرية، النظرة إلى الطبيعة الإنسانية، المبادئ الأساسية للنظرية، تفسير النظرية للسلوك الإنساني، سبب تسميتها وربطها بالواقع الذي يعيشه الأفراد من حيث تلبية الحاجات وعدم النظر إلى الماضي.

٢. توضيح الحاجات الأساسية التي تركز عليها نظرية الاختيار وهي: الانتماء، القوة، الاستجمام، والحرية. ومناقشة هذه الحاجات، وماذا تعني لكل شخص، وأنها تحقق السعادة للفرد إذا تم إشباعها من قبله باختياره سلوكيات مسؤولة تدل على وعيه وإدراكه لما يقوم به.

**الحاجات الإنسانية الأساسية:** هنالك حاجات بيولوجية أساسية لدى الإنسان مثل الحاجة إلى البقاء والتنفس والهضم والتعرق وضغط الدم وهذه تحدث أوتوماتيكياً وبدون تفكير، وهنالك

أربعة حاجات نفسية أساسية عند الإنسان هي التي تقودنا كما تقودنا الحاجة إلى البقاء وهي:

- الحاجة إلى الانتماء: والتي تتضمن الحاجة إلى الأصدقاء والعائلة والحب.
- الحاجة إلى القوة: والتي تتضمن احترام الذات، التقدير والمنافسة أي أن يكون الإنسان مستمداً قوته من احترامه لذاته، ومن تقدير الآخرين له، ومن منافسة الآخرين والتفوق عليهم.
- الحاجة إلى المتعة: وتتضمن اللعب والضحك والاستجمام.
- الحاجة إلى حرية الاختيار.

٣. يوضح المرشد للأعضاء تطور السلوك اللاتكفي من وجهة نظر العلاج الواقعي، ويبين مسؤولية الفرد في اختياره للسلوك.

٤. يقسم المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية إلى خمس مجموعات وتوزيع خمس قطع معجون عليهم والطلب من كل مجموعة تشكيل أي شيء يحبون بالمعجون المعطى لهم ومناقشة ذلك، وما الذي دفعهم لتشكيل هذه الأشكال (Kim, 2002).  
المواد اللازمة: أوراق، السبورة والطباشير، معجون.

**الهدف (٣):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيتي:** يطلب المرشد من الأعضاء تسجيل الأشياء المتاحة لهم في الواقع، وما هو متاح لتحقيق هذه الحاجات أو الأشياء.

## الجلسة التاسعة

### الواقع Reallity

إدراك الفرد العالم الحقيقي وفهم حاجاته التي يجب أن تشبع ضمن الأطر التي يطرحها عليه هذا العالم وتركيز الفرد على السلوك أكثر من تركيزه على المشاعر في الوقت الحاضر الذي يعيشه دون النظر للماضي.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- أن يناقش الأعضاء الواجب البيتي.
- أن يتهيأ الأعضاء للجلسة وزيادة تفاعلهم الاجتماعي.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم والتزامهم بالمواعيد المحددة ويناقش معهم الواجب البيتي.

٢. يقسم المرشد أعضاء الجماعة الإرشادية إلى أزواج، ويطلب من كل زوج أن يتحدثوا مع بعضهم البعض لمدة تتراوح ما بين خمس إلى عشر دقائق حول حياتهم الخاصة (رياضتهم المفضلة، هواياتهم، دراستهم،... الخ). بعد انتهاء الوقت المحدد يتم جمع أعضاء المجموعة الإرشادية ضمن دائرة كبيرة بحيث يجلس كل زوج متقابلين، ليتحدث كل عضو لبقية أعضاء الجماعة بخصوص ثلاثة أشياء جديدة تعلمها عن زميله.

**المواد اللازمة:** لا شيء.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على معنى الواقع.

- يتعمق المرشد في شرح معنى الواقع لأعضاء الجماعة الإرشادية.

#### الإجراءات:

١. يقوم المرشد بالتوضيح والشرح المفصل باستخدام السبورة عن النظرية وكيفية عمل الدماغ كنظام ضابط في القدرة على التحكم في إشباع الحاجات الأساسية للفرد.

- ماذا تعني كل حاجة من الحاجات الخمس بالنسبة للفرد.
- تعريف معنى اليوم الصور.
- التعريف بمستودع السلوكيات والعالم الخارجي للفرد.

٢. يوضح المرشد مفهوم اليوم الصور في العلاج الواقعي حيث يرى جلاسر أن السلوك يرتبط بمجموعة من الصور في العقل، حيث يحتوي عقل الإنسان على صور لجميع الحاجات

والرغبات المرتبطة بهذه الحاجات، فعندما يشعر الفرد بحاجة معينة فإنه يقوم باستدعاء الصور الخاصة بها، وفي نفس الوقت فهو يدرك العالم الخارجي المحيط به، والمرتبط بإشباع هذه الحاجة المستثارة، فإذا تطابقت هذه الصورة مع الصورة الموجودة في البوم الصور التي لديه فإنه يشبع حاجته، أما إذا لم يكن هناك تطابق، فإن ذلك يعني أن الصور الموجودة في ذهن الفرد لم تتحقق في الواقع، أي أنه لم يجد إشباعاً لحاجته في بيئته الخارجية، وعندها يشعر الفرد بالإحباط ويقوم الجهاز السلوكي بابتكار وتوليد سلوكيات لسد الفجوة بين الصور الداخلية وبين الواقع، وقد تكون هذه السلوكيات فعالة، وقد تكون مدمرة للذات فيعاني الفرد من مشكلات نفسية. وفي كلا الحالتين فإن الفرد هو الذي يختار سلوكه، وهو الذي يتحمل مسؤوليته، وهو القادر على تغييره إذا أراد (Corey, 2000).

٣. يقوم المرشد بإتاحة المجال لأعضاء الجماعة الإرشادية للتعبير عن حاجاتهم ثم تتابع الجلسة بشكل مستمر ومناقشة أي أمر متعلق بإشباع حاجة معينة.  
المواد اللازمة: أوراق، السبورة والطباشير.

**الهدف (٣):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيئي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيئي:** يطلب المرشد من الأعضاء تسجيل الأشياء والحاجات التي يسعون لتحقيقها في الحياة.

## الجلسة العاشرة

## السلوك الكلي Total Behavior

السلوك الكلي للبشر مترابط وقد شبهه جلاسر هذا السلوك بمكوناته الأربعة بسيارة ذات دفع أمامي، على الدواليب الأمامية هناك سلوكات عملية وسلوكات تفكيرية، وعلى الدواليب الخلفية هناك سلوكات الإحساس والسلوكات الفسيولوجية، ويفسر جلاسر ذلك بأن لدى البشر القدرة على ضبط تصرفاتهم من خلال السيطرة المباشرة على التفكير.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

## الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكر لهم حسن التزامهم ومواظبتهم على حضور الجلسات الإرشادية في مواعيدها المحددة، ويناقش معهم الواجب البيتي.

٢. يقدم المرشد لأعضاء المجموعة الإرشادية ورقة عليها رسم بسيط لجسم الإنسان، بعد أن يرى الأعضاء رسم الجسم سيحاول كل منهم عمل رسم خاص به على ورقة قلابة حيث يضع على الرسم ما يلي:

- داخل الرأس يكتب ما يريد من أفكار أو أحلام تصف ما هو (أمثلة: أنا أحب عائلتي، أنا أو من بتساوي البشر، أنا أحترم الجنس الآخر، أنا أحلم بعالم خالٍ من الحروب...).
- على الأيدي يكتب ما يحب عمله في الحياة من هوايات أو نشاطات أو أي أشياء يعملها بيديه (أنا أمارس الرياضة، أنا أطبخ جيداً، أنا أنظف بإتقان...).
- مكان القلب يكتب كل ما يصف شخصيته من مشاعر (أنا شخص فرح دائماً، أنا شخص طيب لكنني اغضب بسرعة...).
- في الأرجل يكتب ما هي طموحاته في الحياة (أريد أن أكون خبير كمبيوتر، وأن تكون لي عائلة صغيرة، وبيت جميل...).
- بعد ذلك يقوم الأعضاء بتعليق أوراقهم على الحائط ليصبح لدينا معرض لكل الرسومات (كتابة الأسماء على الأوراق اختيارية). ثم يقوم الأعضاء بالتجوال في القاعة متأملين الرسومات المختلفة التي يحتويها المعرض.

٣. يناقش المرشد الأعضاء حول اكتشافاتهم من خلال الرسومات التي شاهدوها، وأوجه الشبه بينها ولماذا هناك تشابه، وأوجه الاختلاف بينها. وقد يقول المرشد: من الطبيعي اشتراكنا كبشر

بعدد من الأشياء، ويزداد هذا الاشتراك حين نكون من الفئة العمرية نفسها، نعاني من الضغوطات نفسها، ونتطلع إلى الأهداف ذاتها إلى حد ما، ولكن ما تعكسه الاختلافات بين هذه الرسومات، هو ما يشكل خصوصية كل منا، التي إن فهمناها حقاً، نستطيع التعامل مع بعضنا بعضاً بأكثر الطرق إيجابية.

**المواد اللازمة:** أوراق وأقلام.

**الهدف (٢):** أن يتعرف ويركز أعضاء المجموعة الإرشادية على السلوكيات الدالة على ووعي وفهم الأفراد لها.

- أن يتعرف الأعضاء على المعايير لتمييز الصحيح من الخطأ.
- أن يعزز المرشد السلوكيات الدالة على المسؤولية الاجتماعية.

**الإجراءات:**

١. يقوم المرشد بالتأكيد على مفهوم العلاج الواقعي حول نظرتة للإنسان وما هو دور الفرد في الحكم على سلوكياته.

٢. يقوم المرشد بعرض مفهوم السلوك الكلي من وجهة نظر جلاسر (العلاج الواقعي) وذلك بمقارنته بكيفية عمل السيارة فهناك أربع مكونات للسلوك تحدد اتجاهات الفرد في الحياة وقد شبهها بعجلات السيارة الأربعة وهذه المكونات هي: العمل (مثل النهوض والذهاب إلى العمل)، التفكير (الأفكار والجمل الذاتية)، الشعور (الغضب، الفرح، الألم، الإحباط، القلق)، السلوكيات الفسيولوجية (التعرف، تطوير أعراض نفس جسدية). ومع أن هذه المكونات الأربعة تعتبر كل متكامل يشكل وحدة السلوك إلا انه تبرز أحد هذه السلوكيات أكثر من الأخرى وقد قامت هذه النظرية على فرضية أنه من المستحيل أن تختار سلوك كلي ولا تختار عناصره ومكوناته كلها. ولكن في نفس الوقت أكد جلاسر على العمل والتفكير باعتبارها توجهنا وتقودنا تماماً كما تقود العجلتان الأماميتان اتجاه السيارة. ويكون التعبير عادة بالتركيز على ما نفعل ونفكر فيه بالرغم مما نشعر به، وبالتالي فإن مفتاح السلوك الكلي باختيار التغيير فيما نفعل وفيما نفكر، وعندها تتغير انفعالاتنا النفسية بعد ذلك.

٣. يقوم المرشد بعرض سلوكان متناقضان مثل مساعدة الآخرين وسرقة الآخرين، ثم فتح المجال أمام الأفراد للتعبير عن هذين السلوكين والسير بالحوار للوصول إلى نتيجة نحو توطيد مفهوم المعيار الذي يميز بين الصحيح والخطأ على أساس واقعي وكيف يختار الإنسان أن يكون محباً للناس أو سارقاً للآخرين (Kim, 2002).

**المواد اللازمة:** أوراق، السبورة والطباشير، بطاقات وأقلام، بطاقة المقارنة، نموذج السيارة.

**الهدف (٣):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لالنتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيتي:** يطلب المرشد من الأعضاء كتابة بعض السلوكات التي قاموا بها خلال أسبوع وتصنيفها هل هي صحيحة أم خاطئة.

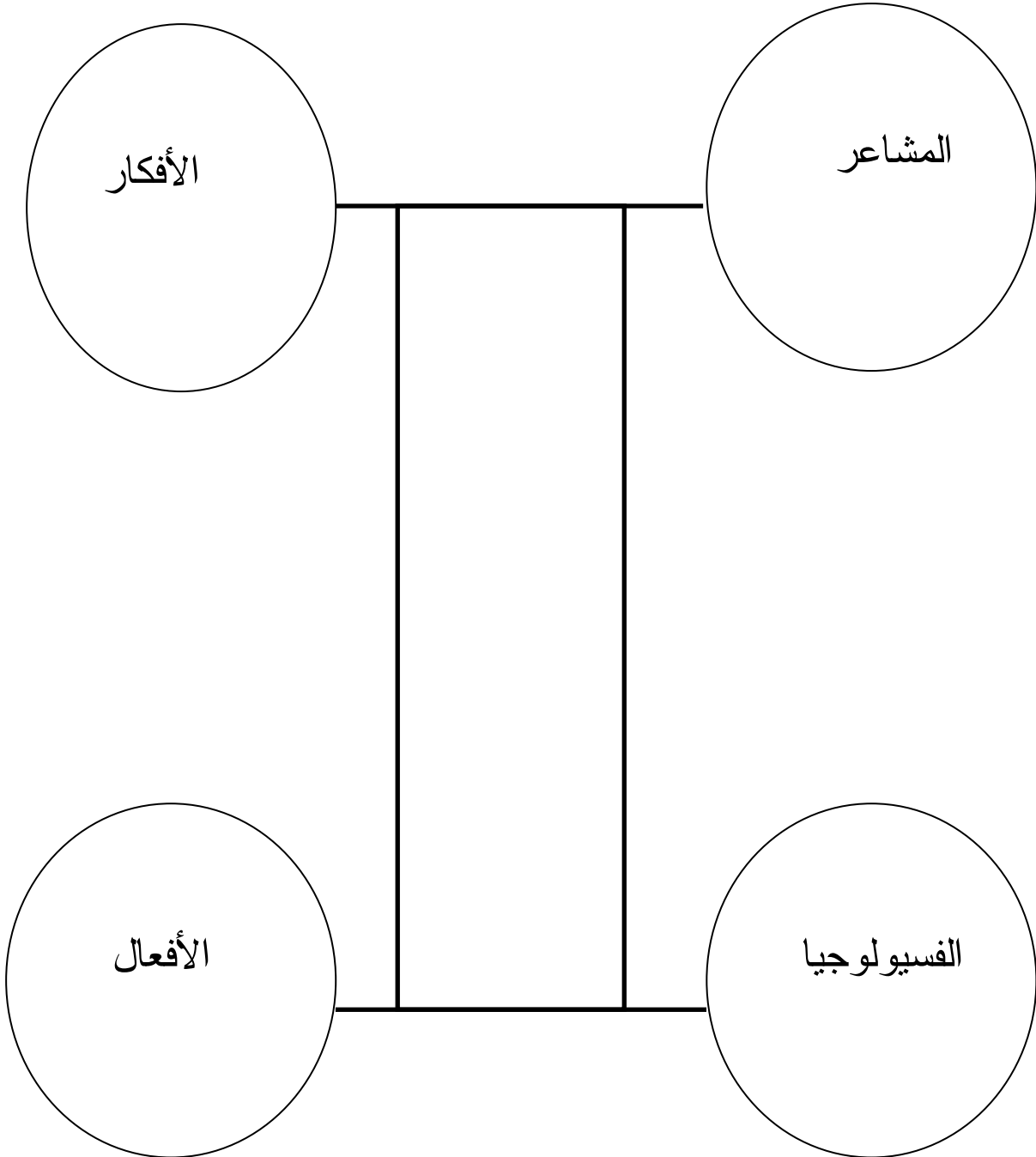


## بطاقة المقارنة

السلوك الخاطئ	السلوك الصحيح
آراء ومناقشة	آراء ومناقشة

(Kim, 2002)

نموذج السيارة



(Kim, 2002)

## الجلسة الحادية عشر

### الاختيار والمسؤولية Choice And Responsibility

تؤكد نظرية العلاج الواقعي على حرية الفرد وتميزه وقدرته ومسؤوليته تجاه كل ما يصدر عنه من سلوكيات وقرارات لأن لا أحد يجبره على ذلك فهو قادر على اختيار ما يريد دون إكراه.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي وأسئلة الأعضاء حوله.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- تخفيض مستوى توتر الأعضاء وزيادة تفاعلهم وتماسكهم.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي والصعوبات التي واجهتهم في تنفيذه.

٢. يقسم المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية إلى صفتين متساويتين في العدد يواجه كل منهما الآخر، يقف المرشد في منتصف المسافة بين الصفتين ممسكاً بيده قطعة النقود، يختار كل صف أحد وجهي قطعة النقد الصورة أو الكتابة.

٣. يقذف المرشد قطعة النقود في الهواء كما لو كان يجري قرعة، ثم يعلن عن الوجه الأعلى لقطعة النقود بعد استقرارها على الأرض، فإذا كانت الصورة مثلاً يحاول أعضاء الفريق الذي اختار الصورة أن يجعلوا الفريق الآخر أن يضحك، بينما يحاولون التحكم في أنفسهم، فإذا ضحك أحدهم ينظم فوراً إلى فريق الصورة، ثم تبدأ اللعبة مرة ثانية بقذف قطعة النقود في الهواء وهكذا. وبعد فترة زمنية معينة (خمس أو عشر دقائق) يفوز الفريق الذي يضم أكبر عدد من الأعضاء.

**المواد اللازمة:** السبورة، الطباشير، وقطعة نقود معدنية.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على مفاهيم الاستقلالية، الهوية الناجحة، السلوك المسؤول واختيار السلوك.

#### الإجراءات:

١. يقدم المرشد شرح تفصيلي وكامل عن كيفية اختيار السلوك الذي يقود الفرد إلى تحقيق حاجة معينة، والتعرف على المفاهيم الأساسية لنظرية الاختيار مثل مفهوم الاستقلالية، وضرب أمثلة حول أن كل فرد هو فريد بشخصيته وعنده القدرة على تحقيق الهوية الناجحة في المجتمع من

خلال اختياره للسلوكات المسؤولة التي تقوده إلى تحقيق أهدافه دون إلحاق الضرر بالآخرين مما يشعره بالسعادة.

**الاستقلالية:** وتعني أن يصبح الفرد قادراً على إيجاد دعم نفسي من خلال التخلي عن الدعم البيئي، وهذا يؤدي إلى تحمل الفرد مسؤوليته الشخصية وماذا يريد من الحياة، ويطور خططاً مسؤولة تلبي حاجاته وأهدافه.

**الهوية:** تنتج من الطريقة التي يرى بها الفرد نفسه كإنسان بالنسبة للآخرين، وتتضمن الحاجة للشعور بالاستقلال والتميز، وهي الحاجة النفسية الأساسية المتفردة التي يمتلكها كل فرد ليسهل اندماجه مع الآخرين، وهناك نوعين من الهوية هما:

أ. **الهوية الناجحة:** وتعرف على أنها معرفة الفرد بذاته على أنه نشط وبارع ومؤهل وجدير بالاحترام ولديه القدرة للسيطرة على حياته، ومعرفة نفسه على أساس التنافس والقدرة والقيمة، والثقة ولديه كذلك القدرة في التأثير على محيطه. قادر على التحكم بحياته، ولديه القدرة على إشباع حاجاته لحب الآخرين وحبهم له.

ب. **الهوية الفاشلة:** وهي أن يرى الفرد ذاته على أنه عاجز وغير مؤهل وضعيف ولا يستطيع السيطرة على ذاته وكذلك لا يستطيع إقامة علاقات حميمة وشخصية مع الآخرين، ويتميز بعدم المسؤولية، ويشعر بأنه غير محبوب ولا قيمة له.

**المسؤولية:** وهي القدرة على تحقيق حاجات الفرد بطريقة لا تحرم الآخرين من قدرتهم على تحقيق حاجاتهم وحقوقهم. والشخص المسؤول الذي يستطيع أن يطور طرقاً مسؤولة لإشباع حاجاته وأهدافه. والناس ليسوا ضحايا للظروف بل ضحايا لقراراتهم وأفعالهم.

٢. يقدم المرشد المثال التالي: أشرف طالب نشيط ومجتهد ويراجع أستاذه حول ما يواجهه من صعوبات قبل تقديم الامتحان ويسأل عن كل معلومة يصعب عليه تفسيرها.

٣. بعد ذلك يطرح المرشد الأسئلة الآتية:

- هل ما قام به أشرف صحيح، ويقوده إلى النجاح والتفوق؟
  - لماذا لم يعتمد أساليب أخرى؟
  - من يذكر لي أموراً كان من الممكن أن يتبعها أشرف؟ (الزعيبي، ٢٠٠٣).
- المواد اللازمة:** أوراق، السبورة والطباشير.

**الهدف (٣):** أن يتعرف الأعضاء على الأسباب المؤدية إلى تفادي تحمل المسؤولية.

- تحليل الأسباب المؤدية إلى تفادي تحمل المسؤولية.
- مناقشة الأمور التي تؤدي إلى مشاعر عدم الرضى.

- تحديد مجموعة من الاستراتيجيات التي تحقق درجة مقبولة من السعادة والرضى للفرد بالرغم من وجود مجموعة من المسؤوليات الملقاة على كاهله.

### الإجراءات:

١. يقوم المرشد بتوضيح الفكرة اللاعقلانية "إن من السهل أن نتفادى بعض الصعوبات والمسؤوليات الشخصية على أن نواجهها"، حيث يقول: يفضل الكثير من الأشخاص القيام بالأمر السهلة، لتجنب الصعوبات والمسؤوليات الذاتية نحو مواقف حياتية صعبة، وهذه تعتبر فكرة لا عقلانية للأسباب التالية:

- إن تجنب الفرد لفكرة مواجهة المواقف الصعبة في الحياة سيؤدي به إلى سلسلة من المشكلات والإنزعاجات، لأن فكرة وجود طريقة سهلة للخروج من أية صعوبة في الحياة، إنما تفيد في اللحظة ذاتها، ولا تخدم في حل المشكلات في المستقبل، وبالتالي تؤدي إلى الشعور بالندم وعدم الرضى.
- تجنب الفرد القيام بواجب ما يكون غالباً أصعب وأكثر إيلاً من القيام به ويؤدي فيما بعد إلى مشكلات مختلفة وإلى مشاعر عدم الرضى، إضافة إلى مشاعر عدم الثقة بالنفس، وهذه الأخيرة تسبب مشكلات نفسية صعبة إذا تفاقت لدى الفرد.
- يعتقد الكثير من الأشخاص أن الحياة السهلة قليلة المسؤولية هي الحياة المناسبة، لكن هذا الاعتقاد مشكوك فيه، إذ يبدو الناس أكثر رضى عندما تكون حياتهم مليئة بالحركة والتجارب والإبداع، ويخسرون الكثير من الرضى والثقة بالنفس، عندما يركزون على تجنب تحديات ومشكلات الحياة الصعبة.
- الحياة السهلة ليست بالضرورة حياة سعيدة؛ فبرغم الجهد الذي يبذله الفرد في تجنب اتخاذ القرار، وقد يبدو الأمر سهلاً ولكن في حقيقة الأمر يمتاز بالصعوبة لأنه سيقضى العديد من الساعات في حوار مع الذات وتعذيبها، وبالتالي خلق حالة من عدم الراحة.

٢. يوضح المرشد بأن الشخص العقلاني لا محاولة تجنب صعوبات الحياة ومسؤولياتها وإنما يتبع الإجراءات التالية:

- يواجه حقيقة هامة وهي أن الحياة هي العمل والمسؤولية وليست الراحة وتجنب القيام بالأعمال والمهام، لأنه كلما كان الفرد أكثر مسؤولية تكمن لديه المقدرة على حل مشاكله والاستمتاع بوجوده على المدى البعيد، بصورة واقعية وصادقة.
- ينظم نفسه وحياته؛ بحيث يضع برامج فيها أهداف رئيسية وفرعية تكون قابلة للتطبيق

معقولة بعيداً عن الشعور بالذنب أو معاقبة الذات.

- يجب عليه القيام بالمهام الضرورية دون تذمر، بغض النظر من عدم رغبته القيام بذلك، لأنه أثناء قيامه بأدائه سيتشكل لديه مشاعر تخفف من المظاهر المؤلمة والتذمر التي سيطرت عليه في البداية، ويستطيع فيما بعد إقناع نفسه بصورة منطقية أن القيام بالأمر الضرورية أمر يتوجب عليه القيام به، وبالتالي يكون قد أجبر نفسه القيام بواجباته بطريقة واقعية.

- إذا شعر الفرد برفض مواجهة مشاكل ومسؤوليات معينة؛ فعليه ألا يعتبر ذلك من طبيعته، بل عليه العلم أن هنالك سلسلة من القناعات لديه، هي وراء هذا الرفض لإبعاده عن أي تحمل للمسؤولية أو بذل المزيد من الجهود، وعليه أن يكشف دون خوف عن هذه القناعات، والأفكار بصورة منطقية وبالتالي تغييرها إلى عبارات وأفكار أكثر عقلانية، تدفعه للنشاط والعمل.

٣. يضيف المرشد: يجب العلم أن لجوء الفرد إلى الوحدة والعزلة، والابتعاد عن أي نشاط أو القيام بالأعمال المطلوبة منه، يعتبر هروباً من تحمل ممارسة المسؤولية، ومواجهة الصعوبات، لذا يعتبر ذلك أسهل وأسعد له، بالرغم من أن هذه الوحدة والعزلة تسيطر عليها الكثير من الأفكار والعبارات والمشاعر السلبية واللامنطقية، وربما تؤدي إلى مشاعر أكثر خطراً من الهروب والعزلة عن القيام بالواجب، ومشاركة الآخرين حياتهم وأعمالهم ونشاطاتهم.

٤. يناقش المرشد مع الأعضاء الموقف التالي لتوضيح سبب هروب بشار من الحياة الاجتماعية، وتكليف الأعضاء بمحاولة وضع استراتيجيات وطرق علاج مفيدة لحال بشار، وكيفية مساعدته للتخلص من عزلته، بالرجوع إلى الأسباب الرئيسة وهي: الخوف وعدم الثقة بالنفس، وبالتالي اللجوء إلى الهروب والعزلة.

**موقف:** بشار طالب كسول، في المدرسة والمنزل، لا يحب القيام بأي عمل أو ممارسة أي نشاط سوى الجلوس ومتابعة التلفاز، حتى أنه لا يقوم بواجباته المدرسية إلا بعد ضغط كبير من قبل والديه ومعلميه، ويتذمر كثيراً عندما يطلب أحدهم منه القيام بعمل مهما كان بسيطاً، هو لا يحب تحمل المسؤولية، ولا يجهد نفسه في اختيار أي شيء أو اتخاذ قرار بل يترك كل شيء لوالديه.

مع العلم أن بشار لا يحب مشاركة زملائه اللعب أو الدراسة؛ يفضل الجلوس مع نفسه كثيراً ويردد عبارات كثيرة مثل: "أنا ما زلت صغيراً لأقوم بأي عمل، وبالتالي تحمل مسؤولية نتائجه"، "لا أحب أن يكلفني أحدهم القيام بعمل، فأنا لا أطلب من أحد أن يقوم بأداء أي عمل لي".

لا يجب أن أختلط مع الآخرين أو الإكثار من مشاركتهم أنشطتهم؛ لأن ذلك سيؤدي إلى تكليفي تقديم المساعدة أو القيام بأعمال مختلفة، وأنا بالمقابل لا أتقن القيام بعمل، أو بالأحرى تحمل مسؤولية ما أقوم به"، "فرضاً تعددت الاختيارات أمامي، فماذا سأختار، وإن كان اختياري خاطئاً، ماذا سينتج عن ذلك؟

المواد اللازمة: السبورة والطباشير.

الهدف (٤): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

الإجراءات: يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

الواجب البيتي: يطلب المرشد من الأعضاء وصف ما يفعلونه لو طلب منهم حفظ قصيدة شعرية من ٢٠ بيتاً لإجراء مسابقة حول الأحسن حفظاً وإلقاء والفوز بجائزة.

## الجلسة الثانية عشر

## الضبط واختيار السلوك Control and Behavior Choice

تؤكد نظرية العلاج الواقعي على أن الفرد قادر على ضبط مشاعره وسلوكاته، فهو الذي يختار تصرفاته وبالتالي يتحمل مسؤولية ذلك بمفرده.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- أن يتدرب الأعضاء على التفاعل الاجتماعي الإيجابي في المواقف الاجتماعية المختلفة.
- أن يتدرب الأعضاء على المسؤولية تجاه أنفسهم وتجاه المجتمع الذي ينتمون إليه.

**الإجراءات:**

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي.
٢. يدرّب المرشد الأعضاء على التفاعل الاجتماعي الإيجابي، وذلك من خلال استخدامه النمذجة، وهي تقديم نموذج متميز ومعروف لدى الأعضاء، وبيان كيفية تفاعله الإيجابي في مواقف اجتماعية معينة. واستخدام لعب الأدوار لتأكيد هذه المهارة، بالطلب من الأعضاء القيام بأدوار تمثل نموذجاً يلبى للتفاعل الإيجابي، ثم نموذجاً إيجابياً. وبعدها يناقش المرشد أعضاء المجموعة الأسلوبين، مع توضيح أهمية التفاعل الاجتماعي الإيجابي وأهمية الابتعاد عن التفاعل الاجتماعي السلبي لما له من آثار سلبية على الفرد والمحيطين به.
٣. يقدم المرشد المثال التالي، والذي يتكرر في حياة الطلبة في المدرسة، وهو حدوث اصطدام بين اثنين في ساحة المدرسة بشكل غير مقصود، بحيث يتم تقسيم أعضاء المجموعة إلى مجموعتين يطلب من أحدهما أن تتفاعل بشكل سلبي تطلق الاتهامات على الطرف الآخر مع التأكيد على عدم مسؤوليتها وأن الطرف الآخر هو المتسبب بالاصطدام. ويطلب من المجموعة الأخرى أن تمثل دور المتفهم الذي يضع نفسه مكان الطرف الآخر، ويحاول أن يجد له عذراً، ويعترف بخطئه، ويحاول أن يتعرف على سبب الخطأ الذي حدث، والتعامل بلطف مع الآخرين.
٤. ومن خلال الحوار والمناقشة يتم استخلاص السلبيات والإيجابيات لكل مجموعة، وهذا يؤدي بدوره إلى تعريف أعضاء المجموعة بمعنى مسؤولية الإنسان تجاه نفسه من خلال إطلاقه لكامل طاقاته النفسية والعقلية والاجتماعية والجسمية، من خلال العمل المنتج وربط ذلك بالمسؤولية الاجتماعية.

**المواد اللازمة:** أوراق، السبورة والطباشير.



**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على مفهوم الضبط.

- أن يحدد الأعضاء أهمية مهارة ضبط الذات في الحياة اليومية.
- أن يتدرب الأعضاء على مهارة ضبط الذات.

#### الإجراءات:

١. يمهّد المرشد لمهارة ضبط الذات بقوله: يمكن تعريف مهارة ضبط الذات بأنها العملية التي من خلالها يتعرف الفرد على العوامل الأساسية التي توجه وتنفذ وتنظم سلوكه، والتي تؤدي في النهاية إلى نتائج معينة. فالضبط الذاتي هو السلوك الذي يتيح للفرد أن يتحمل مسؤولية أفعاله لأنه يتحكم في الأحداث الداخلية والأحداث الخارجية، والفرد يقوم بهذا السلوك حتى يحقق أهدافه التي وضعها لنفسه. وهذه المهارة يمكن للفرد تعلمها بشكل منظم، ويزداد الفرد امتلاكاً وإتقاناً لها كلما تدرب عليها ويزداد خبرته وممارسته لها.

٢. يوضح المرشد للأعضاء نموذج كانفر (Kanfer) في ضبط الذات، حيث يقسم هذا النموذج ضبط الذات إلى ثلاثة مراحل هي:

**أولاً- مرحلة المراقبة الذاتية:** وتشتمل هذه المرحلة على وصف وتحديد دقيق لسلوك الفرد، حيث يقوم الفرد بالإنابة بشكل متعمد لسلوكياته وجمع معلومات حول الأسباب التي توجه سلوكه وخاصة السلوك الذي يرغب في تعديله.

**ثانياً- مرحلة التقييم الذاتي:** يضع الفرد في هذه المرحلة معايير وأهداف وتوقعات لما يجب أن يكون عليه سلوكه بناءً على المعلومات التي حصل عليها من خلال مراقبته لسلوكه. ثم يقارن الفرد في هذه المرحلة بين السلوك الذي قام به وبين المعايير والأهداف التي وضعها (أي يسأل نفسه: هل قام بإنجاز الأهداف والمعايير التي وضعها لنفسه؟)، كذلك يحصل الفرد في هذه المرحلة على تغذية راجعة حول سلوكه يستفيد منها إذا كان سلوكه بحاجة إلى تعديل أم لا.

**ثالثاً- مرحلة التعزيز الذاتي:** يقوم الفرد في هذه المرحلة بتعزيز ذاته إذا حقق الأهداف والمعايير التي وضعها نتيجة لقيامه بالسلوك الصحيح، أو يقوم بمعاينة نفسه إذا لم يحقق الأهداف والمعايير التي وضعها نتيجة لعدم قيامه بالسلوك المرغوب فيه (Kanfer, & Goldstein, 1984).

٣. يوزع المرشد بطاقات مهارة ضبط الذات على الأعضاء، ويطلب منهم التعرف على خطوات تعلم المهارة، بعد ذلك يقوم المرشد بنمذجة المهارة أمام الأعضاء على النحو التالي:

- يطلب المرشد من أحد الأعضاء أن يقوم بتصريف يثير غضبه.
- يستجيب المرشد للموقف ويتصاعد الموقف ليفقد المرشد أعصابه ويتهم على العضو

لفظياً.

- يقول المرشد للأعضاء: هذه هي المواقف التي جعلتني أفقد أعصابي ...، مثلاً الطالب استثنائي أمام المجموعة ولقد طلبت منه شيئاً ولم يستجيب، أبي ينتقدني باستمرار، أمي لا تستجيب لطلباتي، ... الخ.

- يوضح المرشد للأعضاء أنه كان بإمكانه أن يضبط أعصابه لو أنتظر قليلاً حتى ينهى الآخر كلامه، ولو فهم كلامه كما قصده حقيقة لما فقد السيطرة على نفسه، ولو أمر نفسه بالاسترخاء لكان أفضل واستطاع أن يحل الموقف بطريقة أفضل.

٤. يناقش المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية بخطوات مهارة ضبط الذات من خلال الأنموذج الذي شاهدوه، ثم يكلف مجموعة من الأعضاء بالقيام بنموذج للعب الدور، وبعد الانتهاء من لعب الدور يقدم المرشد تغذية راجعة للأعضاء حول أدائهم، ويفتح باب النقاش أمام الأعضاء حول المهارة وأنموذج لعب الدور.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، نموذج كانفر، بطاقات مهارة ضبط الذات.

الهدف (٣): إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

الإجراءات: يطلب المرشد من الأعضاء تليخيص ما دار في الجلسة الإرشادية، وما تم استفادته وتعلمه خلال الجلسة، ويلخص إجابات الأعضاء على شكل نقاط يكتبها على السبورة. الواجب البيتي: يطلب المرشد من الأعضاء كتابة تقرير حول ممارسة مهارة ضبط الذات في الحياة اليومية.

#### بطاقة مهارة ضبط الذات

١. وجه انتباهك نحو المؤشرات الدالة على أنك توشك فقدان السيطرة على نفسك.
٢. قرر إذا كانت هناك ظروف خارجية تجعلك تشعر بالاستثارة.
٣. فكر بالطرق التي تستطيع فيها ضبط نفسك.
٤. اختر أكثر الطرق فعالية للسيطرة على نفسك.
٥. نفذ الطريقة التي اخترتها.

## الجلسة الثالثة عشر

## تحقيق السعادة ... أوراق الجمل غير التامة

## Finding Happiness ... The Unfinished Sentences Sheets

تهدف هذه الجلسة إلى مساعدة الأعضاء على التعبير عن الأشياء التي تشعرهم بالسعادة من خلال إكمال الجمل غير التامة، ومناقشة ذلك ضمن إطار نظرية الاختيار.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

**الإجراءات:**

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم والتزامهم بالمواعيد المحددة ويناقش معهم الواجب البيتي.

٢. يضع المرشد كرسي في مكان يراه الجميع ثم يطلب من أحد الأعضاء التطوع ليكون نجم حلقة تلفزيونية يريد المشاهدون أن يعرفوا عنه أكبر قدر ممكن من المعلومات الشخصية، ونحن الآن في استديو التلفزيون، وسنجري معه مقابلة تلفزيونية. أما ما تبقى من الأعضاء فهم ضيوف موجودون في غرفة التسجيل، يشاهدون المقابلة، لكن لا يحق لهم إصدار أي صوت أو التدخل في سير المقابلة أو إجابات الشخصية، إلا حين يطلب منهم طرح أسئلة على الشخصية. والمتطوع هو الشخص المشهور الذي حدثت معه بعض التجارب التي أدت إلى أن يصبح شخصية مشهورة، وله الحق في عدم الإجابة عن أي سؤال إن رغب في ذلك.

٣. بالاستعانة بورقة المقابلة يطرح على الضيف أكبر قدر ممكن من الأسئلة دون ترتيب معين، لكن ضمن وقت محدد (٣ دقائق مثلاً).

٤. يحفز المرشد بقية الأعضاء على طرح أسئلة أخرى. بعد ذلك يتم مناقشة الأفكار الآتية:

- ما هو الشعور الذي أحس به المتطوعون أثناء المقابلة؟
- هل من المهم أن نعرف عن أنفسنا كل ذلك؟
- معرفة الشخص لنفسه تسهل على الآخرين معرفة صفاته وطباعه، مما يجعل التعامل بين الطرفين أسهل وأوضح، كيف ترى ذلك؟

**المواد اللازمة:** ورقة أسئلة المقابلة.

**الهدف (٢):** أن يعبر أعضاء المجموعة الإرشادية عن آراءهم بشكل صحيح.

- أن يعبر الأعضاء عن حاجاتهم بشكل واضح.

**الإجراءات:**

١. يقوم المرشد بتنفيذ التمرين الآتي على السبورة وذلك برسم جدول يحتوي مجموعة من السلوكيات الصحيحة قام بها شخص ما، حيث تكون هذه السلوكيات المسؤولة صادرة عن الشخص المدرك لها، وتكون نحو الزملاء ونحو المدرسة ونحو المجتمع ونحو أنفسهم.

٢. يقدم المرشد المثال التالي: "قام عامر بشراء صحيفة ووجد فيها إعلاناً حول دورة حاسوب مجانية لطلبة المدارس الأساسية، فقام بإبلاغ زملائه من أجل التسجيل في هذه الدورة". يوضح المرشد المسؤولية الاجتماعية من خلال المثال السابق وذلك بمناقشة الأعضاء وإتاحة الفرصة أمامهم للتعبير عن النواحي الدالة على المسؤولية الاجتماعية تجاه الزملاء والتشجيع على مثل هذه السلوكيات.

٣. يوزع المرشد بطاقات الجمل غير التامة على الأعضاء، ويكلفهم بوضع الرغبات التي يريدونها، ماذا يفعلون لتحقيقها مستقبلاً، ومناقشتها بشكل جماعي داخل جو متماسك مستخدماً السبورة والرسوم التوضيحية الدالة على ذلك (Kim, 2002).

**المواد اللازمة:** السبورة والطباشير، بطاقات الجمل غير التامة.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على أهمية مهارة اتخاذ القرار.

• أن يتدرب أعضاء المجموعة على مهارة اتخاذ القرار.

**الإجراءات:**

١. يقوم المرشد بإعطاء شرح مختصر عن معنى مهارة اتخاذ القرار حيث يقول: إن الفرد يواجه في حياته العديد من المعوقات والمشكلات وأحياناً يتواجد لدى الفرد أكثر من بديل لحل المشكلة، لكنه يقع في حيرة من أمره، أيهما يختار؟ أيهما أفضل؟.. لذا عليه اتخاذ القرار أي اختيار أحد البدائل المتاحة أمامه، وهنا يجب عليه دراسة إيجابيات وسلبيات كل بديل قبل عملية اتخاذ القرار.

٢. يوضح المرشدة أن عملية تقييم البدائل المتاحة تتم وفق ثلاثة أبعاد: تقييم نتائج كل بديل من إيجابيات وسلبيات، تقييم احتمالية نجاح كل بديل، تقييم درجة رغبة الفرد وتفضيله للبدائل.

٣. يوزع المرشد (نموذج اتخاذ القرار) ويناقشه مع أعضاء المجموعة.

٤. يضيف المرشد: إن إتقان مهارة اتخاذ القرار تحرر الفرد من الاعتمادية على الآخرين وتجعله مستقلاً، يتحمل مسؤولية نفسه وقراراته، وهذا ما يسعى إليه الفرد السوي.

٥. بعد ذلك، يقوم المرشد بعرض عدة أمثلة توضح أهمية وجود البدائل في حل المشكلات وكيفية اتخاذ القرار المناسب لكل مشكلة.

٦. يدرّب المرشد أعضاء المجموعة على ذلك من خلال عرض مشكلة شخصية حيث تطلب من كل عضو اقتراح أكبر قدر ممكن من البدائل المقترحة لحلها، حيث يستخدم كل منهم تطبيق نموذج اتخاذ القرار للموازنة بين البدائل المتاحة واختيار أحدها، ويتم تكرار التدريب على عدة مشكلات، إلى حين إتقان الأعضاء لمهارة اتخاذ القرار. مع العلم أن المرشد يتيح المجال للعمل بشكل جماعي (تعاوني).

**المواد اللازمة:** ورقة نموذج اتخاذ القرار، سبورة، طباشير.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيتي:** يطلب المرشد من الأعضاء اختيار مجموعة من المشكلات التي يتعرضوا لها، واقتراح أكبر عدد من البدائل المقترحة لحلها، واستخدام نموذج اتخاذ القرار وذلك بهدف اختيار البديل الأنسب من بينها.

## ورقة أسئلة المقابلة

- ما هي أهم القيم في حياتك؟
- هل تكره نفسك، لماذا؟
- هل تشعر أنك إنسان محبوب؟
- من هم الذين تحبهم؟
- ما هو أهم قرار اتخذته في حياتك؟
- ما هي هواياتك؟
- ما هي أحلامك؟
- ما هي السعادة برأيك؟
- ما هي توقعاتك للمستقبل؟
- من هو أكثر إنسان سعيد باعتقادك؟
- ما أهم قضية تشغل بالك الآن؟
- من هو قدوتك في الحياة؟
- ما هو المكان الذي تتمنى أن تعيش فيه؟
- ما هي أكثر الأشياء جنونا التي قمت بعملها؟
- هل أنت إنسان سعيد؟
- ما هو الإحساس الذي تشعر به معظم الوقت؟
- ما هي الأشياء التي تحبها في مجتمعك، ماذا تكره فيه؟
- ما هو لونك المفضل، ولماذا؟
- من هو أكثر إنسان تحبه على وجه الأرض؟
- هل تجد علاقتك مع إخوانك جيدة؟ هل تتميز بالثقة، بالدعم، بالتقدير؟
- ماذا تفعل عندما تشعر بالحزن؟ ماذا تفعل عندما تشعر بالفرح؟
- ما هي أفضل صفة فيك؟ ما هي أسوأ صفة فيك؟
- ما هو الشيء الذي تتمنى تغييره في ماضيك؟
- ما هي الصفة التي تتمنى تغييرها في شخصيتك؟
- هل تحب نفسك؟

## بطاقة الجمل غير التامة

- لو كنت ..... لأصبحت سعيداً.
- عندما أقوم بـ ..... أكون سعيداً.
- لأنني أريد أن أكون سعيداً .....
- شرائي لـ ..... يشعرني بالسعادة.
- رؤيتي لـ ..... تجعلني مسروراً.
- بعد تناول الحلوى أحب أن .....
- يوم الجمعة أقوم بـ .....

(Kim, 2002)

## نموذج اتخاذ القرار

الرقم المتسلسل	المشكلة	البديل المقترح	تقييم البديل		احتمالية نجاح البديل	الرغبة أو التفصيل للبدل
			سلبيات	إيجابيات		

## الجلسة الرابعة عشر

### الاستقلالية Independent

تهدف هذه الجلسة إلى توضيح أهمية السلوك الأخلاقي في الحياة اليومية، وتدريب أعضاء المجموعة الإرشادية على الاستقلالية والاعتماد على النفس من خلال تحمل المسؤولية والتخطيط المستقبلي من أجل تنمية الحاجات والأهداف.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- أن يتعرف الأعضاء على السلوك الخلفي.
- أن يتدرب الأعضاء على ممارسة السلوك الخلفي في الحياة اليومية.

### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي من خلال القيام بلعبة الزجاجة البلاستيكية، إذ تتضمن هذه اللعبة وقوف أعضاء المجموعة الإرشادية بشكل دائري ومعهم المرشد، ثم يتم تدوير زجاجة بلاستيكية فارغة في وسط الدائرة، وبعد أن تقف الزجاجة يسأل من كان واقفاً خلف الزجاجة سؤالاً واحداً لمن يقف أمام الزجاجة عن الجلسة السابقة مثل: "ماذا أخذنا في الجلسة السابقة؟ كيف نتعامل مع بعضنا بشكل صحيح؟".

٢. يدرّب المرشد أعضاء المجموعة على كيفية التفكير بالمواقف التي تتطلب القيام بسلوك أخلاقي رفيع والتوصل على القرار المناسب في ذلك، حيث يذكر المرشد مواقف فيها مشكلات يطلب فيها اختيار أفضل الحلول.

**موقف:** "شخص تعرض إلى كلمة نابية من شخص آخر، فإن أفضل سلوك يقوم به هو: أ. الضرب ب. إسماعه كلمة نابية أشد منها ج. الرد بمثله د. عدم الرد عليه هـ. شكره وإفهامه أن بإمكان الإنسان أن يكون سلوكه غير ذلك".

٣. يستخدم المرشد أسلوب عرض القصص التي تحتوي على سلوك خلفي، بعد ذلك يطلب من أعضاء المجموعة مناقشة البدائل المتيسرة في السلوك الخلفي الإنساني في هذه القصص.

**موقف:** "شخص اشترى من بقالة بمبلغ (٥٠) دينار وبعد أن عاد إلى البيت، اكتشف وجود غرض ما بمبلغ (١٠) قروش زيادة أي أنه لم يدفع ثمنه، ماذا تتصحه أن يفعل: هل يحتفظ بهذا الغرض، وذلك لبعد المسافة بين منزله والبقالة، ومعرفة أن المبلغ بسيط ولا يؤثر على التاجر، والتاجر لا يعرف بالأمر، خاصة أنه يعرف أن بعض التجار قد يغشون الناس؟ أم هل يعيده للتاجر؟".



٤. من خلال الحوار والمناقشة يتم استعراض آراء أعضاء المجموعة إلى السلوك الخلقى الأفضل، وهو أن يعيد الغرض للتاجر لأن المبلغ يعتبر سرقة مهما بلغت قيمته. فالسلوك الأخلاقي مهم لكسب ثقة واحترام الآخرين.  
المواد اللازمة: أوراق، السبورة والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتدرب أعضاء المجموعة الإرشادية على الاستقلالية والاعتماد على النفس.

- أن يعرف الأعضاء بأن لديهم قدرات يستطيعون ترتيبها واستغلالها.
- أن يتدرب الأعضاء على الاستقلالية والاعتماد على النفس.

#### الإجراءات:

١. يقوم المرشد بتوضيح موجز حول معنى الاعتماد على النفس، وأن الإنسان مسؤول عن إنجاز ما يطلب منه بنجاح، وأن الاعتماد على الآخرين في إنجاز هذه الأمور مرفوض نوعاً ما.  
٢. يفترض المرشد أن الأعضاء سيقومون بالتخطيط ليوم سياحي وتنفيذ الأنشطة المرتبطة بذلك، ويوضح للأعضاء بأن اليوم هو يوم احتفالي يهدف الترفيه والانفتاح على المجتمع، حيث سيتم عرض نشاطات فنية، ودبكات فولوكلورية، وغناء، ومأكولات شعبية، والتعرف على المناطق الجميلة في البلد.

٣. يقسم المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية إلى خمس مجموعات تتكون كل مجموعة من ٣ أعضاء، يحدد المرشد مهام ودور كل جماعة من أجل إنجاز هذه الرحلة وتحقيق هدفها.

٤. يوضح المرشد على السبورة عناصر الإعداد للرحلة المتمثلة بالآتي:

- الهدف من الرحلة.
- الاحتياجات اللازمة للرحلة.
- المناطق التي سيزورونها.
- توفير وسيلة نقل تستوعب عدد الأعضاء.
- توزيع الأنشطة على المجموعات والعمل على إلزام كل مجموعة بدورها وذلك بشكل جماعي أمام بقية الأعضاء.
- طرح أي مبرر يمنع القيام بهذا الدور ووضع بديل آخر وعرض مدى قابليته للتحقيق ضمن الإمكانيات المتوفرة.

٥. يقوم المرشد بتوزيع هذه المهام على المجموعات المحددة، والعمل على التخطيط لذلك ومناقشتها أمام المجموعة ككل وإعطاء المبررات المنطقية لخطوات الإعداد ومدى قابليتها للتحقيق والتنفيذ ضمن الإمكانيات المتاحة (مياس، ٢٠٠٢).

**المواد اللازمة:** السبورة والطباشير، أوراق وأقلام.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة على السلبيات الناتجة عن الاعتمادية وفقدان الاستقلالية الذاتية.

- مناقشة السلبيات الناتجة عن الاعتمادية وفقدان الاستقلالية الذاتية.

**الإجراءات:**

١. يطرح المرشد الفكرة اللاعقلانية "ينبغي على الفرد أن يكون مستنداً على آخرين وأن يكون هنالك شخص أقوى منه يستند عليه".

٢. يقوم المرشد: أن هذه الفكرة تعتبر غير منطقية للأسباب الآتية:

- لأنه ربما نعتد على آخرين ولكن لدرجة ما لأنه لا يوجد سبب يجعلنا نزيد من هذا الاعتماد إلى درجة كبيرة؛ لأن ذلك يؤدي إلى فقدان الاستقلالية الذاتية والفردية وحرية التعبير عن الذات.

- الاعتماد على الآخرين يسبب اعتماداً أكبر وإخفاقاً في التعلم، وعدم الشعور بالأمن، لأن الفرد يكون تحت رحمة من يعتمد عليهم، وهذا ليس بسبب ضعفه وعجزه إنما بسبب أفكاره اللاعقلانية التي تحدثه أنه لا يستطيع القيام بأي عمل دون دعم ومساعدة الآخرين، وهكذا تسيطر هذه الأفكار على الفرد حتى تشكل سلوكاً دائماً لدى الفرد لا يستطيع مقاومته أو تعديله ويلجأ إلى عدم القيام بأي عمل أو سلوك دون وجود من يساعده أو يستند عليه.

- الشخص المتعقل يسعى باستمرار إلى الاستقلالية الذاتية وتحمل المسؤولية، لكنه لا يرفض البحث عن العون من الآخرين؛ عندما يكون هذا ضرورياً.

**المواد اللازمة:** السبورة والطباشير.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية لالنتهاء من الجلسة.

- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يطلب المرشد من الأعضاء تلخيص ما دار في الجلسة الإرشادية، وما تم استفادته وتعلمه خلال الجلسة، ويلخص إجابات الأعضاء على شكل نقاط يكتبها على السبورة.

**الواجب البيتي:** يطلب المرشد من الأعضاء كتابة تقرير يستعرض فيه الإيجابيات والسلبيات المتعلقة بخطوات الإعداد للرحلة.

## الجلسة الخامسة عشر

### الأهداف Goals

تتضمن هذه الجلسة تعرف الأعضاء بأنواع الأهداف وخصائصها وتدريبهم على تحديد أهداف تتناسب مع قدراتهم وميولهم.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- زيادة التماسك والترابط بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكر انتظامهم وعدم تغييبهم عن الجلسات ويناقش معهم الواجب البيتي.

٢. يقول المرشد: لكل منا أحلامه وطموحاته التي يسعى إلى تحقيقها، لكن الأحلام لا تصبح حقيقة دون أن نجتهد ونعمل من أجل تحقيقها، والخطوة الأولى لذلك هي التخطيط، وذلك بتحديد أحلامي، ومن ثم احدد الخطوات والمهام التي يجب أن أقوم بها من أجل تحويل هذه الأحلام إلى حقيقة. لدينا أيضاً أحلام صغيرة نسعى إلى تحقيقها خلال عام أو أكثر، وربما نعرف ما هي أحلامنا الكبيرة التي نسعى لتحقيقها خلال حياتنا كلها على هذا الكوكب.

٣. بعد ذلك يقوم الأعضاء بتدوين الأحلام الكبيرة التي يريدون تحقيقها في حياتهم، ثم يجتمع الأعضاء الذين يشتركون في الحلم الكبير نفسه في مجموعات، أما إذا وجد بعض الأعضاء الذين لا تتشابه أحلامهم الكبيرة مع الآخرين، فإن المرشد يشجعهم على القيام بالنشاط منفردين، لأن الاختلاف كالاتفاق، شيء طبيعي.

٤. يطلب المرشد من كل مجموعة القيام بعمل خريطة الأحلام الخاصة بهم، بحيث ترسك كل مجموعة طريقاً تضع فيه أحلامها الصغيرة، وينتهي الطريق بالحلم/ الأحلام الكبيرة. بعد ذلك يرسم الأعضاء أو يدونوا على جانبي الطريق، المهام أو الخبرات التي يجب أن يكتسبونها لتحقيق أحلامهم.

٥. تقوم كل مجموعة بعرض الخريطة الخاصة بهم على المجموعات الأخرى. ويقوم المرشد بطرح الأسئلة الآتية:

- هل يمكن للحلم أن يكبر، وكيف؟ هل يؤثر نوع الحلم أو حجمه؟
- هل تقومون فعلياً بالخطوات التي ذكرتموها على الخريطة من أجل تحقيق الحلم؟
- هل فكرتم بهذه الخطوات من قبل؟

- ماذا تفيدكم هذه الخطوات في تحقيق أحلامكم؟

المواد اللازمة: أوراق، السبورة والطباشير.

**الهدف (٢):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على أنواع الأهداف وخصائصها.

- أن يتعرف الأعضاء على الأنواع المختلفة من الأهداف .
- أن يتعرف الأعضاء على الخصائص التي تميز الأهداف التي يختارها الأشخاص المتميزون.
- أن يتعرف الأعضاء على الفروق بين الأهداف التي يطرحها الفرد لنفسه وبين التي يضعها الآخرون له.

**الإجراءات:**

١. يقوم المرشد بشرح الأهداف ذات المدى القصير والمدى الطويل، حيث يذكر أن الأهداف ذات المدى القصير هي أهداف يتوقع تحقيقها في المستقبل القريب أو بعد أسبوع أو عدة أسابيع، وأن الأهداف ذات المدى الطويل هي أهداف يتوقع تحقيقها في المستقبل بعد عدة شهور أو عدة أعوام، حيث يقوم المرشد بطرح أمثلة على كل نوع من الأهداف المذكورة.

٢. يقوم المرشد بالحديث عن الأهداف ذات المخاطر المنخفضة، وهي أهداف من السهل تحقيقها، ولا تثير تحدياً وحماساً، والأهداف ذات المخاطرة المرتفعة، وهي تلك التي من شبه المستحيل تحقيقها، والأهداف ذات المخاطر المحسوبة وهي أهداف تثير تحدياً، ولكن يمكن تحقيقها، ويقوم المرشد بطرح أمثلة متعلقة بكل نوع من أنواع هذه الأهداف.

٣. يقوم المرشد بمناقشة الخصائص التي تميز الأهداف التي يختارها الأشخاص المتميزون وهي:

- اختيار الأهداف بأنفسهم بما يتناسب مع قدراتهم وميولهم.
- اختيار أهداف ذات مخاطرة محسوبة.
- مراجعة الأهداف ومتابعتها.
- تحديد زمن محدد لإنجاز الهدف.

٤. يقوم المرشد بمناقشة الفروق بين الأهداف التي يضعها الأفراد لأنفسهم والأهداف التي يضعها الآخرون لهم، كوالدين والمدرسين، والتي عليهم تقبلها ومحاولة إنجازها، أخذين بعين الاعتبار ما يلي:

- تعديل هذه الأهداف بحيث تتناسب مع القدرات والميول.
- محاولة بذل أقصى جهد لإنجاز الهدف.

- طلب المساعدة من الآخرين عند الحاجة إليها.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، أوراق وأقلام.

**الهدف (٣):** أن يتدرب أعضاء المجموعة الإرشادية على تحديد الأهداف.

- أن يتدرب الأعضاء على ابتكار أفكار جديدة وعديدة وهادفة تساعدهم على اختيار إحداها لتكون هدفاً يمكن تحقيقه.
- التأكيد على أهمية مناسبة الهدف للقدرات والميول.

**الإجراءات:**

١. يبدأ المرشد بمناقشة اهتمامات المشاركين وهواياتهم وذلك لاستخدام هذه المعرفة في تحديد أهداف للمشاركين للسعي لإنجازها، ثم يتحدث المرشد عن أهمية جعل الهدف الذي يضعه الفرد لنفسه ذا بعد شخصي يمس العضو نفسه، وهذا الشيء هو الذي يجعله متحمساً للعمل بجدية نحو تحقيقه.

٢. يركز المرشد على المكافأة التي سيحصل عليها الفرد من جراء تحقيقه لهدفه على مستوى عالٍ.

٣. يقوم المرشد بتشجيع الأعضاء على اتخاذ قرارات تتعلق بتحديد أهداف معينة يسعون لتحقيقها.

٤. يقوم المرشد بالتعريف بأهمية التدريب والممارسة للوصول إلى أعلى مستوى من الإنجاز، حيث يقوم بالطلب من كل عضو ذكر هدف سعى لتحقيقه، ونتيجة للممارسة والتدريب قام بإنجازه على أكمل وجه.

٥. يطلب المرشد من كل عضو التحدث عن رغبته في "ماذا يريد أن يكون في المستقبل؟! مع ذكر الأسباب التي تجعله يريد أن يكون مثلاً: طبيباً، مهندساً، فناناً...إلخ. ثم يناقش المرشد مع أعضاء المجموعة مدى مناسبة الهدف الذي وضعه كل منهم لنفسه مع قدراته وميوله واهتمامه. المواد اللازمة: السبورة والطباشير، أوراق وأقلام.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يقوم المرشد بالتعاون مع الأعضاء بتلخيص وكتابة أهم النقاط في الجلسة على السبورة وبشكل جماعي.

**الواجب البيئي:**

١. يطلب المرشد من الأعضاء وضع أهداف (هدفان بحد أدنى) ذاتية طويلة الأمد مرتبة حسب الأولوية وكيف يخطط الفرد لتحقيقها.
٢. يكلف المرشد الأعضاء تحديد هدف سعى إلى تحقيقه، ولكنه لم يستطع تحقيقه، مع ذكر الأسباب التي أدت إلى عدم قدرته على تحقيق ذلك الهدف.

## الجلسة السادسة عشر

### إجراءات التغيير (الحاجات والعمل Wants & Doing)

تهدف هذه الجلسة إلى توضيح وتدريب الأعضاء على استكشاف الحاجات والرغبات، واكتشاف البوم الصور الداخلي للأعضاء، والتعرف على سلوكيات الأعضاء الكلية وتوجههم الحالي.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة وزيادة التفاعل داخل المجموعة الإرشادية.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشتها.
- تهيئة الأعضاء للجلسة الإرشادية وزيادة التفاعل والتعاون بين أعضاء الجماعة الإرشادية.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي والصعوبات التي واجهتهم أثناء تنفيذه.

٢. يقوم المرشد باستخدام أسلوب لعب الدور وهو مجموعة من التمارين والأدوار التي تشجع على التعرف على أمانى الأفراد ورغباتهم، وزيادة تماسك أفراد الجماعة، وتنمية المشاركة الاجتماعية.

**لعبة الهدية:** ويقوم فيها كل فرد بالنقاط قصاصتين من الورق، يكتب في الأولى أفضل هدية دائماً ما يتسلمها ويحصل عليها، وفي الثانية يكتب فيها أفضل هدية لم يتسلمها بعد إلى الآن، وتبدأ المناقشة بعد اختلاط الأوراق على الهدايا المرغوبة والتي لم يحصل عليها الأفراد بعد، وما الذي ينبغي عمله للحصول عليها، وهكذا.

**لعبة خاتم سليمان:** حيث يعطي المرشد أحد المسترشدين خاتماً على أن يتخيل المسترشد أن هذا الخاتم هو خاتم الملك سليمان (عليه السلام) ويطلب منه أن يذكر كل أمانيه، وأمنيته وأحلامه التي يود أن يحققها الخاتم. ويبدأ المسترشد في ذكر أمانيه، يم يطلب المرشد من المجموعة مناقشة مدى واقعية وإمكان تحقيق مثل هذه الأمانى والأحلام في جو من الود والنقاش الهادئ، وتكرر اللعبة لدى كل أفراد المجموعة.

ويمكن عمل لعبة مشابهة وهي فانوس أو مصباح علاء الدين السحري حيث يتم استبدال الخاتم بمصباح قديم، وتقوم اللعبة هنا على غرار اللعبة السابقة نفسها. وتفيد اللعبة في التعرف إلى طموحات وأحلام كل عضو في المجموعة.

**الهدف (٢):** أن يستكشف أعضاء المجموعة الإرشادية رغباتهم.

### الإجراءات:

١. يقوم المرشد بمساعدة الأعضاء على استكشاف رغباتهم وحاجاتهم وما يريدونه من عائلاتهم وأصدقائهم ومدارسهم، وذلك من خلال طرح الأسئلة الآتية:

- ماذا تريد؟

- لو كنت الشخص الذي تريد أن تكون، أي نوع من الأشخاص ستكون؟

- إذا حصلت على ما تريد، ما الذي ستحصل عليه؟

- كيف ستكون عائلتك إذا اتحدت رغباتك مع رغباتهم؟

- ماذا ستفعل لو كنت تحيا الحياة التي تتمنى؟

٢. يناقش المرشد مع الأعضاء كيف يتمنون أن يلبوا حاجاتهم، وذلك للكشف عن البوم الصور لديهم (العالم الداخلي)، وللكشف عن الطرق الهادفة إلى تغيير نظرتهم للعالم الخارجي، كما يطرح المرشد الأسئلة الآتية:

- هل تريد فعلاً تغيير حاجاتك؟

- لو حصلت الآن على ما تريده كيف تتخيل حياتك وهي تبدو مختلفة؟

- ما الشيء الذي تريده ولكن يبدو أنك لا تحصل عليه في الحياة؟

- ماذا تتوقع أن يوقفك عن إجراء التغييرات التي تريدها؟

٣. يطلب المرشد من الأعضاء كتابة حاجاتهم ورغباتهم بشك هرمي، بحيث تكون الحاجات ذات الأولوية القصوى في قاعدة الهرم.

٤. يناقش المرشد مع الأعضاء هرم الحاجات لتحديد الواقعي منها.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، الأقلام والأوراق.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على اتجاهاتهم وسلوكياتهم الحالية.

### الإجراءات:

١. يقول المرشد: "بعد أن حددنا حاجاتنا وما نريده، واكتشفنا البوم الصور الداخلي، يجب أن نتعرف على سلوكياتنا واتجاهاتنا الحالية، لنرى هل تساعدنا على تحقيق رغباتنا أم لا".

٢. يقوم المرشد بمساعدة الأعضاء على استكشاف سلوكياتهم الحالية من خلال طرح الأسئلة الآتية:

- ماذا تفعل الآن؟

- ماذا فعلت الأسبوع الماضي؟



- ماذا أردت أن تفعل بشكل مختلف في الأسبوع الماضي؟
- ما الذي يمنعك من عمل كنت تقول بأنك تريد القيام به؟
- ماذا ستفعل غداً؟

٣. يضيف المرشد: "إن ما فعله سهل الرؤية وصعب إنكاره". ويشجع المرشد الأعضاء على التفكير فيما يفعلونه الآن، وذلك بمناقشة الأسئلة الآتية:

- صف وقتاً شعرت فيه بأنك أنجزت شيئاً، بالتحديد ماذا كنت تفعل؟
- أذكر وقتاً في حياتك شعرت فيه بأنك مسؤول، ماذا كنت تفعل؟
- ما الأشياء التي تفعلها وتجلب لك رضى كبير؟
- ما الأشياء التي تفعلها وتحب أن تتوقف عن فعلها؟

٤. يطلب المرشد من الأعضاء تعبئة نموذج ماذا تفعل، بحيث يكتب في العمود الأول حاجات ورغبات الأعضاء، وفي العمود الثاني يكتب السلوك الحالي للأعضاء الذي يستخدمونه لتلبية وتحقيق هذا الرغبات.

المواد اللازمة: السبورة والطباشير، الأقلام والأوراق، نموذج ماذا تفعل.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يسأل المرشد أعضاء المجموعة الإرشادية حول ما تم استفادته وتعلمه خلال الجلسة، ويلخص إجابات الأعضاء على شكل نقاط يكتبها على السبورة.

**الواجب البيتي:**

١. يكلف المرشد الأعضاء بتعبئة نموذج ماذا تفعل.
٢. يطرح المرشد على الأعضاء السؤال التالي: لو كان أمامك سنة واحدة لتعيش، ما الذي ستفعله بشكل مختلف؟ ويطلب المرشد من الأعضاء الإجابة عن السؤال على شكل تقرير يقدمونه في الجلسة التالية.

نموذج ماذا تفعل
-----------------

ماذا تفعل؟				
السلوك الكلي				الحاجات
المكونات الفسولوجية	الشعور	التفكير	العمل	

## الجلسة السابعة عشر

### إجراءات التغيير (التقويم والتخطيط (Evaluation & Planning)

تهدف هذه الجلسة إلى إبراز دور ومسؤولية الأعضاء في عملية التخطيط والتقويم في الحياة إذ أنها عملية ضرورية تقودهم إلى النجاح في المستقبل، وتحقق لهم هوية النجاح، ولا يمكن أن ينوب أي شخص آخر عنهم في ذلك.

**الهدف (١):** تهيئة الأعضاء للجلسة ومناقشة الواجب البيتي.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- التعرف على أهمية الاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية.

**الإجراءات:** يرحب المرشد بالأعضاء ويشكرهم على حضورهم ويناقش معهم الواجب البيتي. ثم يقوم المرشد بطرح المواقف الآتية وطرح باب النقاش حولها:

**موقف:** "في أحد الأيام أراد والدك أن يبعثك إلى مكان يسكن فيه أحد أصحابه ولم تكن قبل هذه المرة قد ذهبت إلى ذلك المكان، ولم تكن قد رأيت صاحب والدك أو قابلته، وقد كتب لك والدك اسم صاحبه وعنوانه على ورقة وأعطاهما لك. وبعد ذهابك إلى ذلك المكان بالباص، ووصولك إليه، تبين لك أن الورقة التي كانت معك قد ضاعت ولم تكن تحفظ من المكتوب فيها شيئاً. فماذا ستفعل حتى تصل إلى بيت صاحب والدك؟".

**موقف:** "ذهبت بصحبة أمك إلى السوق لشراء الخضار والفواكه، وبعد انتهائكما من الشراء، وأثناء عودتكما إلى البيت من الطريق الوحيد الموصل إلي، واجهكم كلب ضخم، وأخذ الكلب ينبح عليكم ويتحرش بكم لمنعكم من مواصلة السير، فماذا ستفعل حتى تصل أنت وأمك إلى البيت؟".

**موقف:** "افترض أن أمك قد خرجت من البيت لشراء بعض الأغراض من السوق وتركتك مع أخيك الصغير في البيت وحدكما، وكان أخوك يلعب داخل المطبخ الذي يحتوي على أشياء قابلة للاشتعال، وأثناء لعبه اشتعلت النار داخل المطبخ، فماذا ستفعل كي تنقذ البيت من الاحتراق؟".

**المواد اللازمة:** أوراق وأقلام، السبورة والطباشير.

**الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على عملية التقويم.

- أن يقوم أعضاء المجموعة الإرشادية سلوكهم الكلي الحالي.

**الإجراءات:**

١. يشجع المرشد الأعضاء على تقويم آرائهم وقراراتهم بسؤالهم أسئلة عن رغباتهم وقراراتهم

وسلوكلهم الكلي.

٢. يقوم المرشد بمساعدة الأعضاء على القيام بالتقويم الذاتي لأفعالهم وذلك بطرح الأسئلة الآتية:

- هل سلوكك الحالي أخذ فرصته المعقولة لتلبية ما نحتاجه الآن، وهل ستأخذك في الاتجاه الذي تريد؟
- هل ما تفعله يساعدك أم يؤذيك؟
- هل ما تفعله الآن هو ما تريد أن تفعله؟
- هل سلوكك يعمل في مصلحتك؟
- هل ما تفعله ضد القوانين؟
- هل ما تفعله واقعي أو يمكن الحصول عليه؟ وهل يساعدك لتتظر إليه في هذا الاتجاه؟

٣. يناقش المرشد مع الأعضاء ويطلب منهم تقويم أفعالهم وسلوكياتهم الكلية التي سجلوها في نموذج ماذا تفعل.

المواد اللازمة: أوراق وأقلام، السبورة والطباشير، نموذج ماذا تفعل.

- الهدف (٣):** أن يتعرف أعضاء المجموعة الإرشادية على معنى الخطة وتنفيذها ووضع البدائل.
- التأكيد على أهمية التخطيط من أجل تحقيق الأهداف.
  - التعرف على خطوات وضع خطة معينة.
  - التعرف على أنواع المساعدة المختلفة التي تساهم في تحقيق الخطة.

**الإجراءات:**

١. يقوم المرشد بشرح أهمية التخطيط من أجل تحقيق هدف ما، وذلك من خلال مناقشة المواضيع التالية والتي يجب أخذها بعين الاعتبار وهي:

- **المغامرة المحسوبة:** حيث يجب على الأفراد وضع أهداف متوسطة الصعوبة، على أن يبذلوا أقصى جهودهم لتحقيقها، غذ تكون فرص النجاح فيها كبيرة نسبياً، وذلك لتحقيق أقصى رضا عن الإنجاز. أما الأهداف شديدة الصعوبة فيكون احتمال النجاح فيها محدوداً، والأهداف شديدة السهولة لا تحقق الرضا.
- **تحمل المسؤولية:** يجب على الأفراد اختيار أعمالهم وتجنب مسؤولياتهم وتجنب الأعمال التي تشبه المقامرة، والتي تكون عوامل النجاح والفشل بها خارج عن السيطرة.
- **تعديل المسار في ضوء معرفة النتائج (التغذية الراجعة):** يجب على الأفراد أن يعرفوا نتائج أعمالهم، وأن يحددوا الثغرات والإنجازات، ومدى صحة أفكارهم، بحيث يساعدهم

ذلك على تعديل سلوكهم.

- **استكشاف البيئة:** يجب على الأفراد التركيز على البيئة من حولهم واستكشافها، وتجربة الأشياء والمعارف والخبرات الجديدة التي يمكن أن تساعد في تحقيق أهدافهم بإتقان وتميز.

٢. يقوم المرشد بشرح الخطوات التي تساعدنا على وضع خطة، حيث يقول المرشد للأعضاء: فكروا بشيء أخبرك به أهلك أو معلمك وطلبوا منك عدم القيام به، إذا كنت في وضع كهذا فما هو شعورك، فعلى سبيل المثال إذا كنت تريد ان تلعب لعبة كمبيوتر، لكن أخبرك أهلك أنك تستطيع القيام بذلك لمدة نصف ساعة، ما هو شعورك وكيف تتصرف؟ وبماذا تفكر؟ إننا إذا أردنا أن نحقق حاجة معينة، فإن ذلك يستدعي منا التخطيط ضمن إمكانياتنا المتاحة من خلال:

- تحديد الأولويات.

- وضع الأهداف.

- سلوك طريقة معينة لتحقيق الأهداف.

- أن تتضمن هذه الطريقة الهدف والنشاطات وإدارة الوقت من خلال توزيعه بشكل لا يطول أو يقصر، مما يشعرني بالملل أو التراجع، أي تحديد موعداً لبدء النشاط ومدة استغراقه مثل: ذهابي إلى أحمد اليوم لمناقشة موضوع الواجب سيكون بعد الظهر لمدة ساعة.

- التقييم لمعرفة مدى ما تحقق من أهداف، إذ يجب أن تكون الأهداف نابعة من ذاتك واحتياجاتك، وأن تكون هذه الأهداف مرنة قابلة للتحقيق.

٣. يوضح المرشد إمكانية تعديل الخطة بتغيير السلوك الذي سيتبعه الفرد مع التأكيد على أن هذا التخطيط لا يستدعي منا التراجع إذا لم تحقق أهدافنا لأسباب ما، بل نعيد البحث في الأسباب والأهداف وإعادة صياغتها وضبطها بما يلاءم الواقع الذي تعيشه.

٤. يقوم المرشد بشرح أنواع العوائق التي قد تمنع تحقيق الفرد لخطة، بحث يقوم بتعريف العائق على أنه صعوبة أو عقبة تقف أمام تحقيق الهدف، وأن العائق يقسم إلى قسمين: عائق داخلي ويصد به شيء ما داخل الفرد يجعل من الصعب تحقيق الهدف مثل الخوف أو عدم القدرة، وعائق خارجي وهو شيء ما خارج الفرد يجعل من الصعب عليه تحقيق هدفه مثل اتجاهات الآخرين أو نقص الأدوات والتجهيزات.

٥. التعرف على أنواع المساعدة التي تشجع على الوصول على تحقيق الهدف، وعلى الأنواع التي تعيق إمكانية تحقيقه، ثم مناقشة أهمية التغذية الراجعة التي تساعد على تعديل المسار

للوصول إلى الهدف.

مثال: حدد المعلم امتحاناً يوم الأحد القادم وحدد معلم آخر امتحاناً في اليوم عينه، ماذا يتطلب منا ذلك:

- التخطيط البسيط من خلال توزيع الدراسة على أيام الأسبوع.
  - تنظيم جدول زمني لبدء الدراسة على الامتحانين لأيام المتبقية.
  - عمل تقييم مستمر (يومي) لما تم تحقيقه من أهداف.
  - معرفة الشعور عن ما تم إنجازه إذا أنجز أم لا في ذلك اليوم.
  - السير بالخطة بشكل زمني مناسب وبالتالي فإن عملية تنظيم الوقت والجهد تقودنا للشعور بالمسؤولية تجاه ذاتنا، وهذا يدل على التصرفات المسؤولة التي تقود النجاح.
- المواد اللازمة: السبورة والطباشير، أوراق وأقلام.

**الهدف (٤):** إنهاء الجلسة الإرشادية.

- تهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من الجلسة.
- إعطاء واجب بيتي للأعضاء.

**الإجراءات:** يطلب المرشد من الأعضاء تلخيص ما دار في الجلسة الإرشادية، وما تم استفادته وتعلمه خلال الجلسة، ويلخص إجابات الأعضاء على شكل نقاط يكتبها على السبورة.

**الواجب البيتي:** يطلب المرشد من الأعضاء كتابة تقرير (أي ملاحظات) حول البرنامج الإرشادي وإحضارها في الجلسة اللاحقة (الأخيرة).

## الجلسة الثامنة عشر

### الجلسة الختامية

تهدف هذه الجلسة لتهيئة أعضاء المجموعة الإرشادية للانتهاء من البرنامج الإرشادي.

**الهدف (١):** مناقشة الواجب البيتي وتهيئة الأعضاء للجلسة.

- التعرف على استفسارات وأسئلة الأعضاء عن الجلسة السابقة ومناقشة الواجب البيتي.
- أن يطرح الأعضاء ملاحظات عن البرنامج الإرشادي ومناقشتها.

#### الإجراءات:

١. يرحب المرشد بالأعضاء ويعززهم لحضورهم في الوقت المحدد، ولقيامهم بالواجبات المختلفة التي طلبت منهم.

٢. يناقش المرشد الواجب البيتي والصعوبات التي واجهت الأعضاء في أدائه، ويكلف الأعضاء بقراءة الملخص بشكل مسموع لبقية أعضاء المجموعة الإرشادية، ويحث المرشد الأعضاء على تقديم اقتراحات مختلفة لتحسين المسؤولية الاجتماعية لديهم والتخفيف من الوحدة النفسية التي يشعرون بها.

**المواد اللازمة:** لا شيء.

**الهدف (٢):** أن يقوم أعضاء المجموعة الإرشادية البرنامج الإرشادي.

- أن يلخص الأعضاء ما جرى في الجلسات السابقة.
- أن يمارس الأعضاء المهارات المكتسبة في الجلسات السابقة.

#### الإجراءات:

١. يناقش المرشد الأعضاء حول عدم إحضار أي عضو للواجب البيتي أو تأخره في إحضاره ومساعدته في إدراك المسؤولية مما أختاره من سلوكيات.

٢. يعرض المرشد بطاقة التقييم على الأعضاء وذلك بتوزيع البطاقة على كل عضو ومناقشتها بشكل جماعي (Kim, 2002).

**المواد اللازمة:** أوراق وأقلام، السبورة والطباشير، بطاقات التقييم.

**الهدف (٣):** إنهاء البرنامج الإرشادي.

- أن يتهيأ الأعضاء للانتهاء من البرنامج الإرشادي.

#### الإجراءات:

١. يستخدم المرشد لعبة رسالة إلى نفسي حيث يطلب من كل عضو أن يكتب رسالة أو خطاباً

إلى نفسه يصف فيه ما تغير داخله، وما هي خطته المستقبلية.

٢. يناقش المرشد مع أعضاء المجموعة رسالة كل عضو.

٣. يلخص المرشد مع الأعضاء ما تم أخذه في البرنامج الإرشادي مع الإجابة عن استفساراتهم،

كما يطلب المرشد من الأعضاء ممارسة التمارين في حياتهم اليومية ويتمنى لهم التوفيق والنجاح والحياة السعيدة، وأخيراً يطلب المرشد من الأعضاء ذكر رأيهم في البرنامج الإرشادي.

### بطاقة التقييم

- ماذا تعلمت من هذا البرنامج؟
- كيف تغيرت بعد تطبيق البرنامج؟
- ما أكثر شيء أحببته من هذا البرنامج؟
- هل يقوم المرشد بالقيادة بالشكل الصحيح؟
- هل وجدت أي شيء مختلف من هذا البرنامج؟
- ما هو أفضل شيء عندك اكتسبته من هذه الجلسات؟

(Kim, 2002)



## ملحق رقم (٤)

## كتاب تسهيل مهمة الباحث من رئاسة الجامعة الأردنية



**الجامعة الأردنية**  
THE UNIVERSITY OF JORDAN

نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية والاجتماعية وخدمة المجتمع  
Vice-President for Humanities & Social Faculties and Community Service

الرقم: ١٤/٨  
التاريخ: ١٤٢٧/٢/٢٩ هـ  
الموافق: ٢٠٠٦/٣/٢٩ م

**حضرة السيد رئيس جمعية حماية الأسرة والطفل**

المريد

تحية طيبة وبعد،

فأرجو إعلامكم أن الطالب رامي عبد الله يوسف شطوش، من طلبة برنامج دكتوراه الإرشاد النفسي والتربوي، في كلية العلوم التربوية، يقوم بإعداد أطروحة بعنوان "أثر العلاج الواقعي الجمعي في الشعور بالوحدة والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من الأطفال المعرضين للخطر"، ويحتاج إلى تطبيق أداة دراسته على أطفال معرضين للخطر في جمعية حماية الأسرة والطفل.

أرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه. علماً بأن المشرف هو الأستاذ الدكتور سليمان طعمة الريحاني.

شاكرين لكم اهتمامكم بالجامعة الأردنية وتعاونكم معها.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام.

الرئيس الجامعة  
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية والاجتماعية وخدمة المجتمع  
  
(الدكتور محمد عيد ديراني)

س ن

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٩٦٢-٦) فرعي - ٢١١٢ فاكس - ٥٣٥٥٥١١ (٩٦٢-٦) عمان ١١٩٤٢ الأردن

**THE EFFECT OF REALITY GROUP THERAPY ON LONELINESS  
AND SOCIAL RESPONSIBILITY AMONG A SAMPLE OF  
AT- RISK CHILDREN**

**By  
Rami Tashtoush**

**Supervisor  
Dr. Suleiman Rihani, Prof**

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to examine the effect of reality group therapy on loneliness and social responsibility among a sample of at-risk children. The study attempted to answer the following questions:

1. Is there an effect of reality group therapy program on loneliness among at-risk children? Two-sub questions are of concern:
  - A. Is there an effect of sample age with regard to loneliness?
  - B. Is there an interaction effect between sample age and therapy program with regard to loneliness?
2. Is there an effect of reality group therapy program on social responsibility among at-risk children? Two-sub questions are of concern:
  - A. Is there an effect of sample age with regard to social responsibility?
  - B. Is there an interaction effect between sample age and therapy program with regard to social responsibility?

Subjects of the study were chosen by administering the loneliness scale, which was developed by Haddad and Swalimh (1998), and social responsibility scale, which was developed by Al-Zoubi (2003). The subjects of the study were 60 (12-14) and (15-18) year-old male children. They were divided randomly into two groups: experimental and control. The experimental group was then divided into two working groups of 15 each according to their age. Children of the experimental group were subjected to reality group therapy program, children of the control group were not subjected to any group therapy program.

The reality group therapy program was applied along 18 sessions over two month, by using two integrated methods to train children on reality therapy. The first

method depended on training children on skills within the session itself, the other method depended on skills applied by children at home as homework supervised by the researcher.

On the bases of using (ANCOVA) in this study, the results showed that there were significant effects of reality group therapy program in reducing loneliness level and increasing social responsibility level of at-risk children who have undergone the program of reality therapy. In addition, it was clear from the results of the study that there was no significant effect of the interaction between sample age and therapy program concerning loneliness and social responsibility; this means that the reality group therapy program was not influenced by age of the children.